

Μελέτη

για τη βελτίωση της διαδικασίας διεξαγωγής
προκηρύξεων του Ν.2643/98

Δήμητρα Τσακανικά

Υπάλληλος Τμήματος Απασχόλησης

Περιφερειακής Διεύθυνσης Πελοποννήσου του ΟΑΕΔ

Email: dtsakanika@yahoo.com

Τηλ: 697.688.97.68

Αύγουστος 2020

Εισαγωγή

Αναλύοντας τα στοιχεία που αφορούν την τελευταία προκήρυξη του Ν.2643/98, δεν μπορεί κάποιος, παρά να σταθεί στα ακόλουθα σημεία:

- Η **διάρκεια διεκπεραίωσης** της τελευταίας προκήρυξης (Δεκεμβρίου 2014) για τους προστατευόμενους του Ν.2643/98, θέσεων Δημοσίου, ξεπέρασε τα **δυόμιση (2,5) έτη**
- Πανελληνίως, το **ποσοστό απορριπτέων αιτήσεων** έφτασε το εντυπωσιακό νούμερο του **80,17%**
- Το **ποσοστό κάλυψης των θέσεων** που προκηρύχθηκαν είναι **μόλις 45,21%**, δηλαδή (σε περιόδους οικονομικής κρίσης και υψηλής ανεργίας), **πάνω από τις μισές θέσεις** που προκηρύχθηκαν **δεν καλύφθηκαν**
- **Ανάλογη εικόνα** παρουσιάζουν τα στατιστικά στοιχεία των αποτελεσμάτων της προκήρυξης του Ν.2643/98 για θέσεις Δημοσίου, του 2008

Από μόνα τους τα ανωτέρω στοιχεία καταδεικνύουν την **αναγκαιότητα άμεσων και δραστικών βελτιώσεων** στον τρόπο διεξαγωγής μελλοντικών προκηρύξεων.

Η ενασχόλησή μου με τις διεργασίες των προκηρύξεων του Ν.2643/98 ξεκίνησε τέλος Δεκεμβρίου του 2015 (ήδη ένα έτος μετά την δημοσίευση της προκήρυξης), όταν και διορίστηκα στον ΟΑΕΔ. Τα προβλήματα που αντιμετώπισα κατά την επεξεργασία των ενστάσεων, καθώς και το πλήθος των παραπόνων των υποψηφίων, στάθηκαν η αφορμή για την εκκίνηση (εθελοντικής) καταγραφής από μέρους μου προτάσεων που θα μπορούσαν να βελτιώσουν την διαδικασία. Ο αποφασιστικός όμως παράγοντας για την απόφασή μου να εμβαθύνω στο θέμα και τελικά, να προχωρήσω στην πρωτοβουλία για σύνταξη της εν λόγω μελέτης, ήταν η αποκάλυψη της δόλου κολακευτικής εικόνα που παρουσιάζουν τα στατιστικά στοιχεία που μόλις ανέφερα. Στατιστικά δε στοιχεία, που δεν έχουν εξαχθεί ποτέ έως σήμερα και για τα οποία, απαιτήθηκε (από πλευράς της συντάκτριας) ιδιαίτερος κόπος για τη συλλογή των δεδομένων.

Συνοπτικά, στην ακόλουθη μελέτη προσπάθησα να καταγράψω μια σειρά προτάσεων που κατά τη γνώμη μου, **θα μπορούσαν να βελτιώσουν:**

1. την σύνταξη μελλοντικών προκηρύξεων του Ν.2643/98
2. τη διαδικασία υποβολής αιτήσεων των υποψηφίων
3. τη διαδικασία μοριοδότησης των αιτήσεων
4. τη διαδικασία έκδοσης αποτελεσμάτων
5. τη διαδικασία των υποβολής & εξέτασης των ενστάσεων

με απώτερο στόχο:

- ο Τη μείωση του χρόνου διεξαγωγής/ ολοκλήρωσης των προκηρύξεων
- ο Τη μείωση του διοικητικού κόστους επεξεργασίας των προκηρύξεων
- ο Τη μείωση του πλήθους των απορριπτέων αιτήσεων
- ο Τη μείωση του πλήθους των ενστάσεων
- ο Την αύξηση του ποσοστού κάλυψης των θέσεων που προκηρύχθηκαν
- ο Την ενθάρρυνση της συμμετοχής των δικαιούχων προστασίας του Ν.2643/98

Τα όσα προτείνω προς βελτίωση είναι ιδέες που προσπάθησα να καταγράψω κατά την αντιμετώπιση αντίστοιχων προβλημάτων που αντιμετώπισα κατά την διαχείριση των αιτήσεων. Δεν αποτελούν δε, άποψη της Υπηρεσίας μου, αλλά τα όσα γράφονται βαραίνουν τη δική μου ευθύνη, κρίση και άποψη.

Πάτρα, Αύγουστος 2020

Δήμητρα Τσακανίκα
Υπάλληλος Τμήματος Απασχόλησης
Περιφερειακής Διεύθυνσης Πελοποννήσου του
ΟΑΕΔ

Πίνακας Περιεχομένων

Μέρος 1^ο

Στατιστικά στοιχεία

Κεφάλαιο 1

Θέσεις Δημοσίου που προκηρύχθηκαν στις Προκηρύξεις του Ν.2643/98 των ετών 2008 & 2014

σελ. 12

- 1.1 Θέσεις δημοσίου που προκηρύχθηκαν, ανά Επιτροπή του Ν.2643/98 - Προκήρυξη 2014
- 1.2 Θέσεις δημοσίου που προκηρύχθηκαν, ανά Επιτροπή του Ν.2643/98 - Προκήρυξη 2008
- 1.3 Ποσοστά θέσεων που προκηρύσσονται ανά Επιτροπή του Ν.2643/98 των Προκηρύξεων των ετών 2008 & 2014
- 1.4 Πλήθος Τοποθετήσεων/ Έγκυρων - Άκυρων αιτήσεων των Προκηρύξεων του Ν.2643/98 - των ετών 2008 & 2014
- 1.5 Άκυρες αιτήσεις ανά Επιτροπή του Ν.2643/98 των Προκηρύξεων των ετών 2008 & 2014
- 1.6 Ποσοστά έγκυρων & άκυρων αιτήσεων επί του συνόλου των αιτήσεων των Προκηρύξεων ετών 2008 & 2014
- 1.7 Ποσοστό θέσεων στις οποίες τοποθετήθηκε υποψήφιος Vs θέσεων που παρέμεινα κενές, των Προκηρύξεων Δημοσίου 2008 & 2014

Μέρος 2^ο

Προτάσεις βελτίωσης της διαδικασίας διεξαγωγής των προκηρύξεων του Ν.2643/98

Κεφάλαιο 1

Προτάσεις βελτίωσης για την σύνταξη/ έκδοση μελλοντικών προκηρύξεων του Ν.2643/98

σελ. 23

- 1.1 Συγκρότηση μίας Κεντρικής Επιτροπής διεξαγωγής προκηρύξεων του Ν.2643/98
- 1.2 Υιοθέτηση νέου πληροφοριακού συστήματος υποβολής και εξεργασίας ηλεκτρονικών αιτήσεων
- 1.3 Κατάργηση του σταδίου έκδοσης «Ενδεικτικών Πινάκων Μοριοδότησης» - Σύντμηση διαδικασιών
- 1.4 Βελτίωση τρόπου εμφάνισης πληροφοριών ανά θέση
- 1.5 Τροποποίηση λεκτικού Ν.2643/98 και Υπουργικής Απόφασης που συνοδεύει την εκάστοτε προκήρυξη, αναφορικά με το ποιος έχει το δικαίωμα υποβολής αίτησης
- 1.6 Επικύρωση πτυχίων/ δικαιολογητικών
- 1.7 Ενημέρωση για επικαιροποίηση αποδεκτών πτυχίων ξένων γλωσσών και αποδεκτών τρόπων απόδειξης γνώσης Η/Υ
- 1.8 Παροχή διευκρίνησης προς τους υποψηφίους για την κατοχή πτυχίων ξένων γλωσσών
- 1.9 Επίλυση ζητήματος καταγραφής χρονιότητας νόσου, βάσει των διατάξεων του Ν.2643/98
- 1.10 Παροχή πληροφόρησης για τα απαιτούμενα τυπικά προσόντα των θέσεων
- 1.11 Παροχή πληροφόρησης για τον τρόπο μοριοδότησης των αιτήσεων
- 1.12 Προσκόμιση Πιστοποιητικού Οικογενειακής Κατάστασης Πατρικής οικογένειας, στις περιπτώσεις που ανήκουν ΤΑΥΤΟΧΡΟΝΑ σε περισσότερες της μίας κατηγορίας προστασίας του Ν.29643/98
- 1.13 Ταχυδρομική αποστολή των αιτήσεων/δικαιολογητικών, επί αποδείξει
- 1.14 Τρόποι απόδειξης γνώσης Η/Υ
- 1.15 Αυτεπάγγελτη αναζήτηση ποινικού μητρώου επιτυχόντων
- 1.16 Παροχή διευκρίνησης για τον χρόνο υποβολής επιπλέον δικαιολογητικών

1.17 Εργασιακή κατάσταση υποψηφίων μετά την υποβολή της αίτησης συμμετοχής σε Προκήρυξη του Ν.2643/98

1.18 Τρόπος απόδειξης πτυχίου ή μεταπτυχιακού τίτλου που έχει αποκτηθεί στην αλλοδαπή

Κεφάλαιο 2

Προτάσεις βελτίωσης της διαδικασίας υποβολής αιτήσεων των υποψηφίων

σελ. 38

2.1 Υιοθέτηση αποκλειστικά ηλεκτρονικού τρόπου υποβολής αιτήσεων μέσω ενός νέου Πληροφοριακού συστήματος

- Α. Μέρος: Γενικά στοιχεία/ δικαιολογητικά
- Μέρος Β. Τυπικά προσόντα:

2.2 Αποφυγή πολλαπλών αιτήσεων υποψηφίων

2.3 Υποβολή Υπεύθυνων Δηλώσεων

2.4 Σχετικά με την μοριοδότηση βάσει του οικογενειακού εισοδήματος

2.5 Κατάργηση προσκόμισης δικαιολογητικού: “Βεβαίωση ανεργίας”

2.6 Ημερομηνία υπογραφής Υπεύθυνων Δηλώσεων περί παραίτησης προστασίας του Ν.2643/98

Κεφάλαιο 3

Προτάσεις βελτίωσης της διαδικασίας μοριοδότησης των φακέλων υποψηφιότητας

σελ. 47

3.1 Υιοθέτηση Πληροφοριακού συστήματος αξιολόγησης/ μοριοδότησης αιτήσεων

3.1.α. Αναδιαμόρφωση και ομαδοποίηση λόγων ακύρωσης στο πληροφοριακό σύστημα

3.1.β. Ομαδοποίηση λόγων ακύρωσης στο πληροφοριακό σύστημα, με παράλληλη τροποποίηση λεκτικού, όπου απαιτείται

3.1.γ. Προσθήκη λειτουργίας αυτόματης (ηλεκτρονικής) εξαγωγής αποτελεσμάτων από τον χρήστη (υπάλληλο του ΟΑΕΔ)

3.2 Υιοθέτηση κλιμακωτής μοριοδότησης πτυχίων

3.3 Υιοθέτηση κλιμακωτής μοριοδότησης γνώσης ξένων γλωσσών

Κεφάλαιο 4

Προτάσεις βελτίωσης για την έκδοση των αποτελεσμάτων (προσωρινών & τελικών πινάκων)

σελ. 71

- 4.1 Επεξεργασία των αιτήσεων επιτυχόντων/ επιλαχόντων, αποκλειστικά
- 4.2 Βελτίωση του τρόπου παρουσίασης της μοριοδότησης (μετά την εξέταση των δικαιολογητικών)
- 4.3 Έκδοση αποτελεσμάτων ανά θέση
- 4.4 Αυτόματη εξαγωγή επιτυχόντων/ επιλαχόντων ανά θέση, βάσει της σειράς προτίμησης
- 4.5 Δημοσιότητα αποτελεσμάτων και ευρύτερη ενημέρωση για την εξέλιξη των προκηρύξεων

Κεφάλαιο 5

Προτάσεις βελτίωσης κατά την διαδικασία υποβολής & εξέτασης των ενστάσεων

σελ. 78

- 5.1 Εισαγωγή
- 5.2 Πρότυπο εγγράφο ένστασης
- 5.3 Εισαγωγή Υπερσυνδέσμων/ link

Κεφάλαιο 6

Προσδοκώμενα αποτελέσματα από υιοθέτηση των προτάσεων της παρούσας μελέτης

σελ. 80

- 6.1 Εισαγωγή
- 6.2 Μείωση του χρόνου διεξαγωγής/ ολοκλήρωσης των προκηρύξεων του Ν.2643/98
- 6.3 Μείωση του διοικητικού κόστους επεξεργασίας των προκηρύξεων του Ν.2643/98
 - 6.3Α. Χρόνου
 - 6.3Β. Χρημάτων
 - 1. Κόστος μισθοδοσίας
 - 2. Κόστος διαχείρισης
- 6.4 Μείωση του πλήθους των απορριπτέων/ άκυρων αιτήσεων
- 6.5 Μείωση του πλήθους των ενστάσεων των συμμετεχόντων

6.6 Αύξηση του ποσοστού κάλυψης των θέσεων που προκηρύσσονται

6.7 Ενθάρρυνση/ αύξηση της συμμετοχής των δικαιούχων προστασίας, στις προκηρύξεις του Ν.2643/98 (εκπλήρωση του σκοπού του Νόμου)

Παραρτήματα

Παράρτημα 1: Πηγές στοιχείων υποψηφιοτήτων των προκηρύξεων του Ν.2643/98

των ετών 2008 και 2014

σελ. 90

Παράρτημα 2: Επιπλέον στοιχεία/ πηγές για την εκπόνηση της μελέτης

σελ. 102

Παράρτημα 3: Υπηρεσίες του ΟΑΕΔ, όπου εδρεύουν Πρωτοβάθμιες

Πενταμελείς Επιτροπές του Ν.2643/98 ανά την Επικράτεια

σελ. 103

Μέρος 1^ο

Στατιστικά στοιχεία

Εισαγωγική σημείωση 1^{ου} Μέρους της μελέτης:

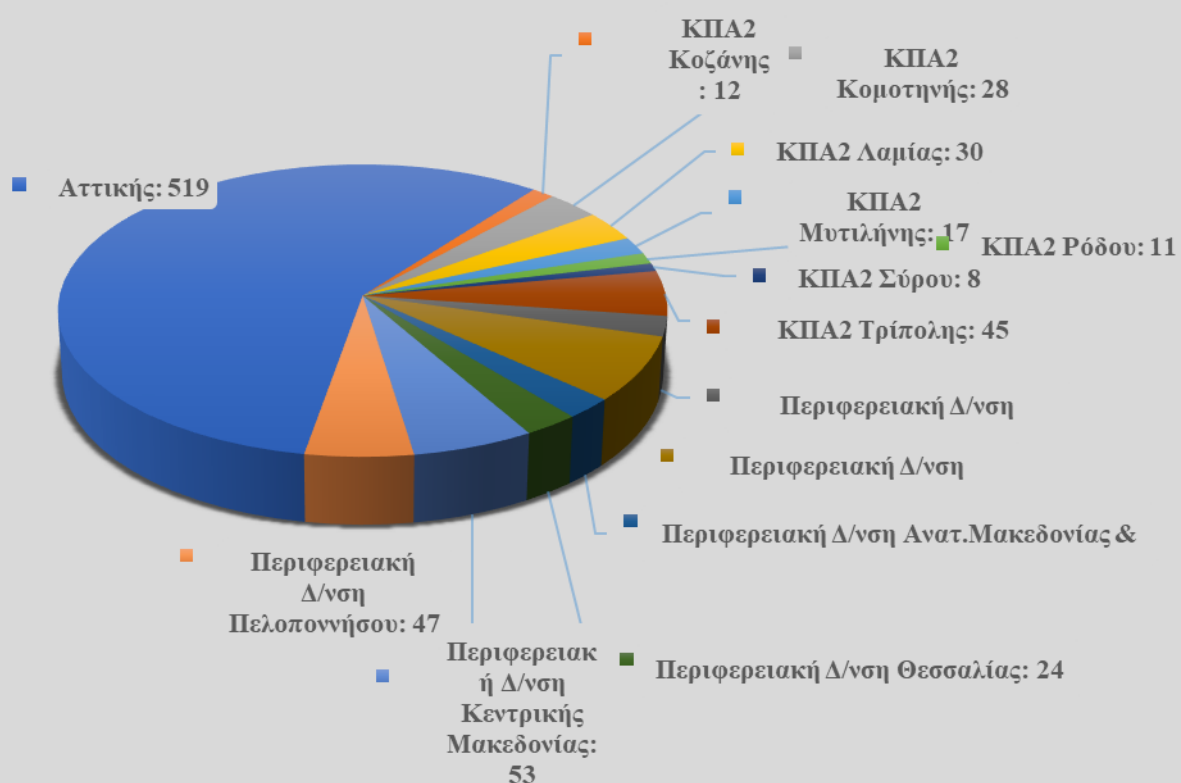
Τα στατιστικά στοιχεία που παρουσιάζονται στο 1^ο Μέρος της παρούσας μελέτης, στα οποία θα βασιστούν και όλες οι προτάσεις βελτίωσης της διαδικασίας διεξαγωγής των προκηρύξεων του Ν.2643/98, έχουν εξαχθεί από τα δεδομένα που προέκυψαν, κατά τη διεξαγωγή των ακόλουθων προκηρύξεων:

1. Προκήρυξη θέσεων Δημοσίου – έτους 2008
2. Προκήρυξη θέσεων Δημοσίου – έτους 2014.

Κεφάλαιο 1**Θέσεις Δημοσίου που προκηρύχθηκαν
στις Προκηρύξεις του Ν.2643/98 των ετών 2008 & 2014****1.1 Θέσεις δημοσίου που προκηρύχθηκαν, ανά Επιτροπή του Ν.2643/98 -
Προκήρυξη 2014**

A/A	Επιτροπή Άρθρου 9 Ν.2643/98	Θέσεις δημοσίου Προκήρυξης 2014
1	Αττικής (έδρα Αθήνα)	519
2	Δυτικής Μακεδονίας (έδρα Κοζάνη)	12
3	Ανατολικής Μακεδονίας & Θράκης (έδρα Κομοτηνή)	28
4	Στερεάς Ελλάδας (έδρα Λαμία)	30
5	Β. Αιγαίου (Έδρα Μυτιλήνη)	17
6	Δωδεκανήσου (έδρα Ρόδος)	11
7	Κυκλάδων (έδρα Σύρος)	8
8	Πελοποννήσου (έδρα Τρίπολης)	45
9	Ηπείρου (έδρα Ιωάννινα)	20
10	Κρήτης (έδρα Ηράκλειο)	65
11	Ανατολικής Μακεδονίας & Θράκης (έδρα Καβάλα)	21
12	Θεσσαλίας (έδρα Λάρισα)	24
13	Κεντρικής Μακεδονίας (έδρα Θεσσαλονίκη)	53
14	Δυτικής Ελλάδας (έδρα Πάτρα)	47
	ΣΥΝΟΛΟ	900

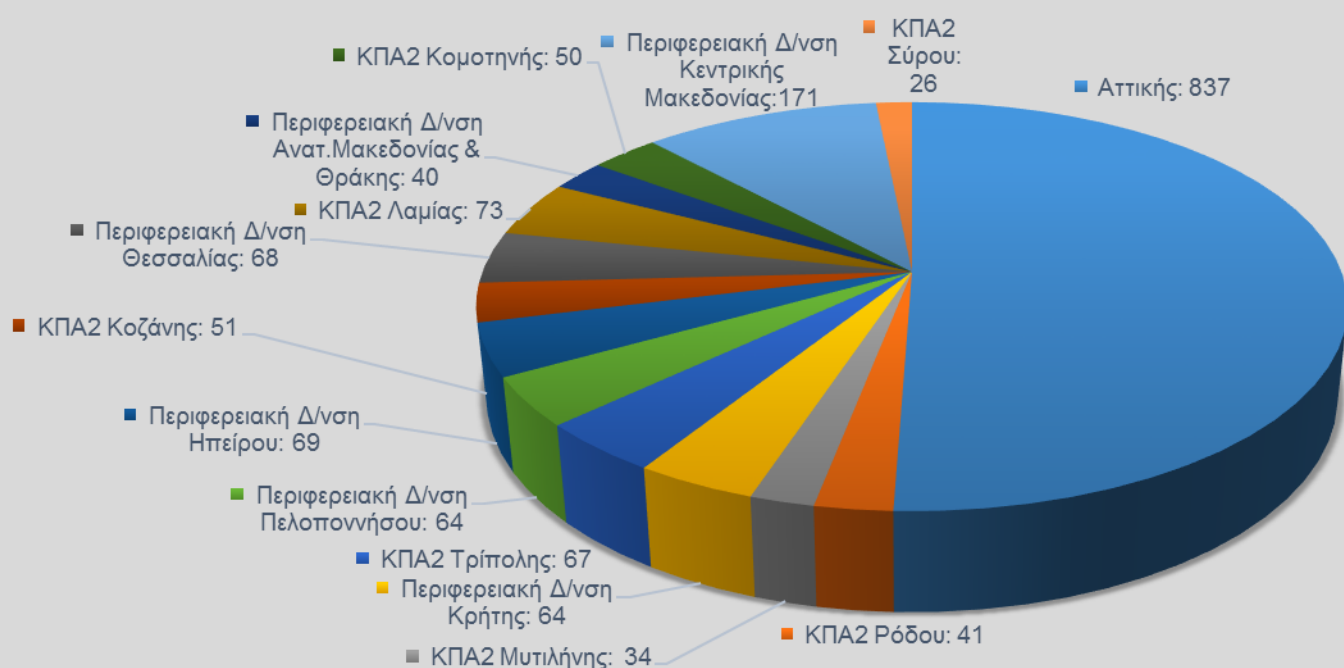
Θέσεις Δημοσίου ανά Επιτροπή του Ν.2643/98 - Προκήρυξη 2014



**1.2 Θέσεις δημοσίου που προκηρύχθηκαν, ανά Επιτροπή του
Ν.2643/98 - Προκήρυξη 2008**

A/A	Επιτροπή Άρθρου 9 Ν.2643/98	Θέσεις δημοσίου Προκήρυξης 2008
1	Αττικής (έδρα Αθήνα)	837
2	Δωδεκανήσου (έδρα Ρόδος)	41
3	Β. Αιγαίου (έδρα Μυτιλήνη)	34
4	Κρήτης (έδρα Ηράκλειο)	64
5	Πελοποννήσου (έδρα Τρίπολης)	67
6	Δυτικής Ελλάδας (έδρα Πάτρα)	64
7	Ηπείρου (έδρα Ιωάννινα)	69
8	Δυτικής Μακεδονίας (έδρα Κοζάνη)	51
9	Θεσσαλίας (έδρα Λάρισα)	68
10	Στερεάς Ελλάδας (έδρα Λαμία)	73
11	Ανατ. Μακεδονίας & Θράκης (έδρα Καβάλα)	40
12	Ανατ. Μακεδονίας & Θράκης (έδρα Κομοτηνή)	50
13	Κεντρικής Μακεδονίας (έδρα Θεσσαλονίκη)	171
14	Κυκλάδων (έδρα Σύρος)	26
	ΣΥΝΟΛΟ	1.655

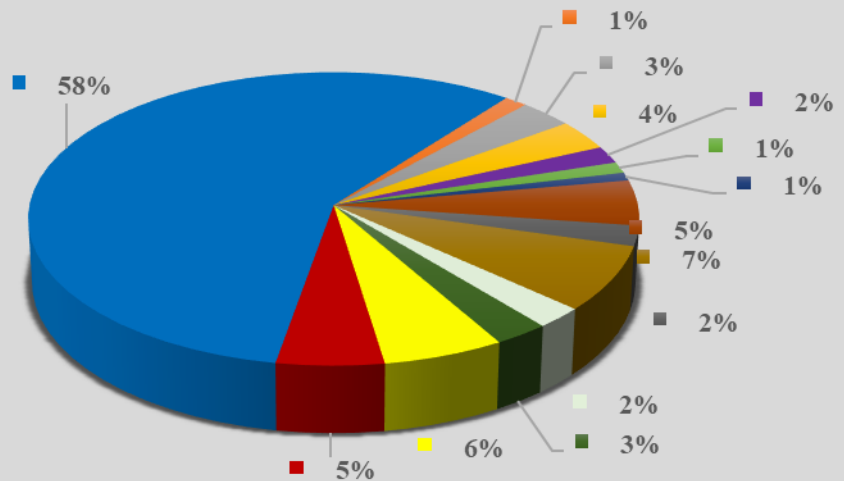
Θέσεις δημοσίου ανά Επιτροπή του Ν.2643/98 - Προκήρυξη 2008



1.3 Ποσοστά θέσεων που προκηρύσσονται ανά Επιτροπή του Ν.2643/98 (για 2014 και 2008)

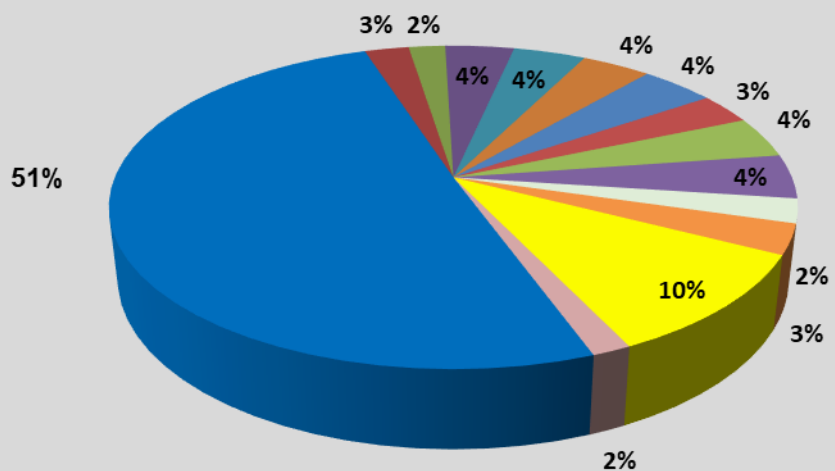
Επιτροπές άρθρου 9 Ν.2643/98	(%) Θέσεων Προκήρυξης 2014	(%) Θέσεων Προκήρυξης 2008
Αττικής (έδρα Αθήνα)	57,67%	50,57%
Δωδεκανήσου (έδρα Ρόδος)	1,22%	2,48%
Β. Αιγαίου (Έδρα Μυτιλήνη)	1,89%	2,05%
Κρήτης (έδρα Ηράκλειο)	7,22%	3,87%
Πελοποννήσου (έδρα Τρίπολης)	5,00%	4,05%
Δυτικής Ελλάδας (έδρα Πάτρα)	5,22%	3,87%
Ηπείρου (έδρα Ιωάννινα)	2,22%	4,17%
Δυτικής Μακεδονίας (έδρα Κοζάνη)	1,33%	3,08%
Θεσσαλίας (έδρα Λάρισα)	2,67%	4,11%
Στερεάς Ελλάδας (έδρα Λαμία)	3,33%	4,41%
Ανατολικής Μακεδονίας & Θράκης (έδρα Καβάλα)	2,33%	2,42%
Ανατολικής Μακεδονίας & Θράκης (έδρα Κομοτηνή)	3,11%	3,02%
Κεντρικής Μακεδονίας (έδρα Θεσσαλονίκη)	5,89%	10,33%
Κυκλάδων (έδρα Σύρος)	0,89%	1,57%

**Προκήρυξη
Δημοσίου
2014**



- Αττικής
- ΚΠΑ2 Κομοτηνής
- ΚΠΑ2 Μυτιλήνης
- ΚΠΑ2 Σύρου
- Περιφερειακή Δ/νη Ηπείρου
- Περιφερειακή Δ/νη Ανατ. Μακεδονίας & Θράκης
- Περιφερειακή Δ/νη Κεντρικής Μακεδονίας
- ΚΠΑ2 Κοζάνης
- ΚΠΑ2 Λαμίας
- ΚΠΑ2 Ρόδου
- ΚΠΑ2 Τρίτολης
- Περιφερειακή Δ/νη Κρήτης
- Περιφερειακή Δ/νη Θεσσαλίας
- Περιφερειακή Δ/νη Πελοποννήσου

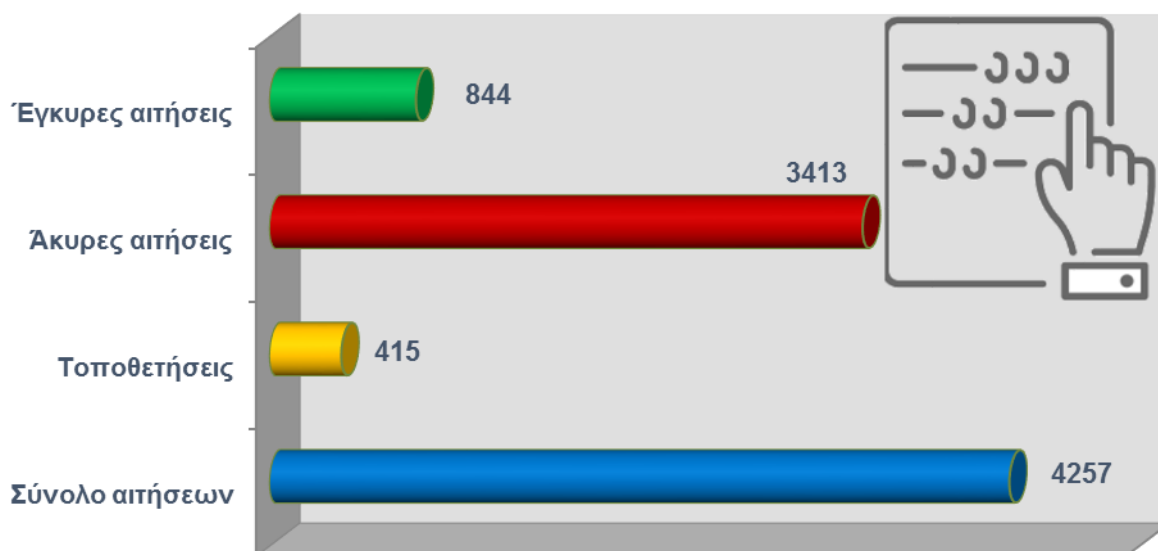
**Προκήρυξη
Δημοσίου
2008**



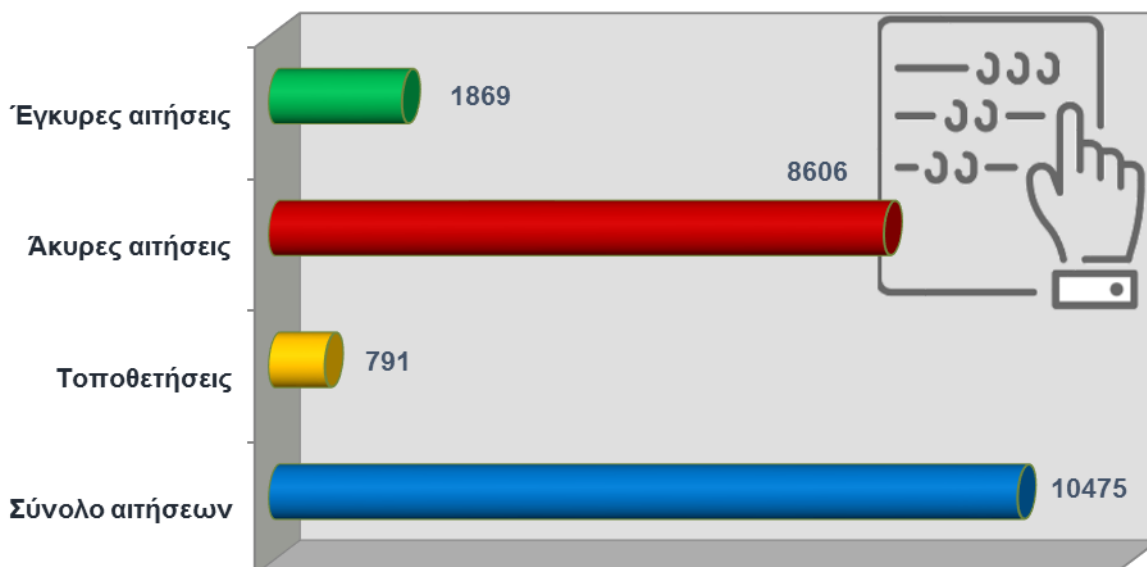
1.4 Πλήθος Τοποθετήσεων/Έγκυρων - Άκυρων αιτήσεων των Προκηρύξεων του Ν.2643/98 - των ετών 2008 & 2014

Έτος Προκήρυξης	Σύνολο αιτήσεων	Τοποθετήσεις	Άκυρες αιτήσεις	Έγκυρες αιτήσεις
2014	4257	415	3413	844
2008	10475	791	8606	1869

Προκήρυξη Θέσεων Δημοσίου 2014



Προκήρυξη Θέσεων Δημοσίου 2008

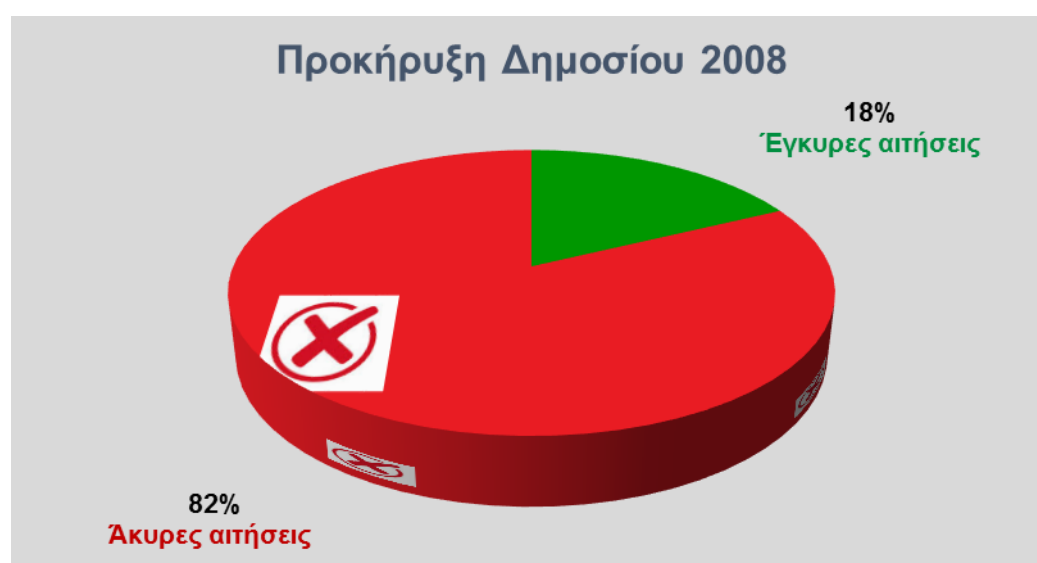
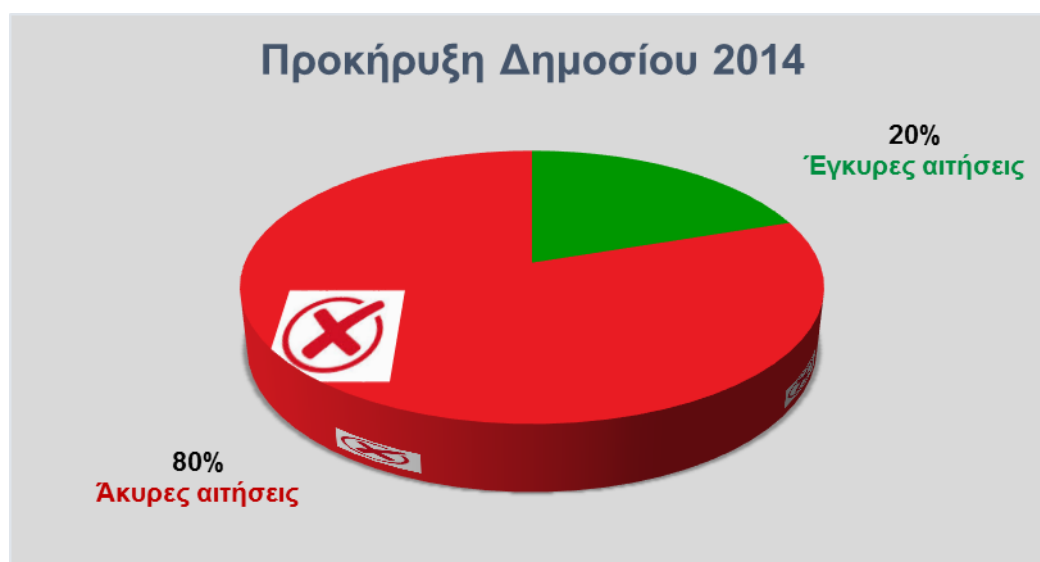


1.5 Άκυρες αιτήσεις ανά Επιτροπή του Ν.2643/98 των Προκηρύξεων των ετών 2008 & 2014

Επιτροπές άρθρου 9 Ν.2643/98	Άκυρες αιτήσεις	
	Προκήρυξης 2014	Προκήρυξης 2008
Κυκλάδων (Σύρου)	35	56
Δωδεκανήσου (έδρα Ρόδος)	16	17
Β. Αιγαίου (έδρα Μυτιλήνη)	21	12
Κρήτης (έδρα Ηράκλειο)	94	285
Πελοποννήσου (έδρα Τρίπολης)	79	411
Δυτικής Ελλάδας (έδρα Πάτρα)	147	489
Ηπείρου (έδρα Ιωάννινα)	53	335
Δυτ. Μακεδονίας (έδρα Κοζάνη)	54	527
Θεσσαλίας (έδρα Λάρισα)	120	488
Στερεάς Ελλάδας (έδρα Λαμία)	107	251
Ανατ. Μακεδονίας & Θράκης (έδρα Καβάλα)	56	318
Ανατ. Μακεδονίας & Θράκης (έδρα Κομοτηνή)	72	181
Κεντρικής Μακεδονίας (έδρα Θεσσαλονίκη)	450	1873
Αττικής (έδρα Αθήνα)	2109	3363
ΣΥΝΟΛΟ	3413	8606

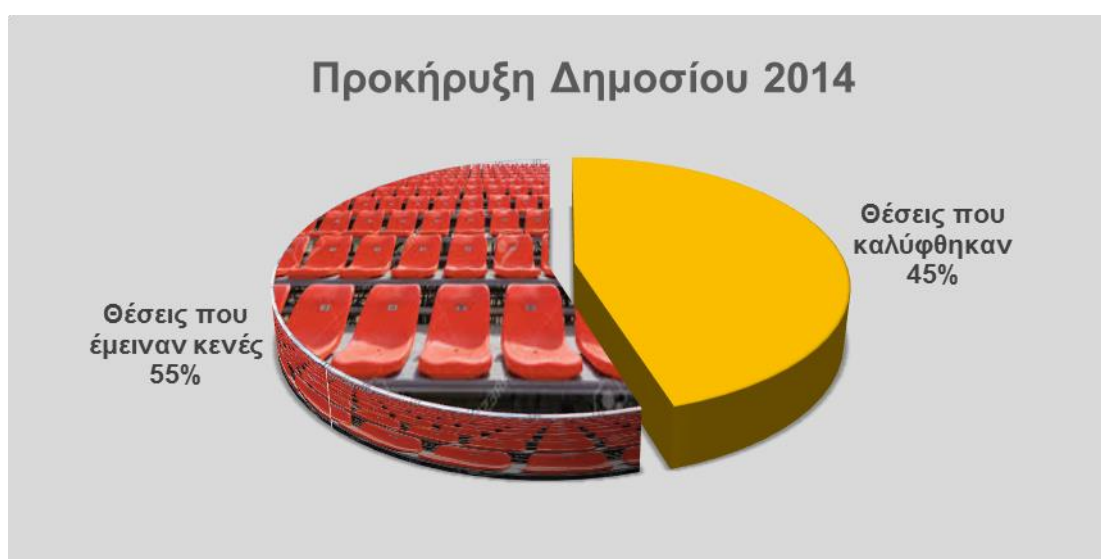
1.6 Ποσοστά έγκυρων & άκυρων αιτήσεων επί του συνόλου των αιτήσεων των Προκηρύξεων ετών 2008 & 2014

	Προκήρυξη έτους 2014	Προκήρυξη έτους 2008
Ποσοστό <u>έγκυρων</u> αιτήσεων επί συνόλου αιτήσεων	19,83%	17,84%
Ποσοστό <u>άκυρων</u> αιτήσεων επί συνόλου αιτήσεων	80,17%	82,16%



1.7 Ποσοστό θέσεων στις οποίες τοποθετήθηκε υποψήφιος Vs θέσεων που παρέμειναν κενές, των Προκηρύξεων Δημοσίου 2014 & 2008

	Προκήρυξη έτους 2014	Προκήρυξη έτους 2008
Θέσεις με τοποθέτηση υποψηφίου	45,21%	47,79%
Θέσεις που έμειναν κενές	54,79%	52,21%



Μέρος 2^ο

Προτάσεις βελτίωσης
της διαδικασίας διεξαγωγής
των προκηρύξεων του Ν.2643/98

Κεφάλαιο 1

Προτάσεις βελτίωσης για την σύνταξη/ έκδοση μελλοντικών προκηρύξεων του Ν.2643/98

1.1 Συγκρότηση μίας Κεντρικής Επιτροπής διεξαγωγής προκηρύξεων του Ν.2643/98

Πέραν της διευκόλυνσης της διαδικασίας από πλευράς ΟΑΕΔ, δεν υπάρχει άλλος λόγος γιατί να μην μπορεί κάποιος υποψήφιος να κάνει αίτηση **σε θέση οπουδήποτε στην Ελλάδα** (στα πρότυπα του ΑΣΕΠ). Από την επικοινωνία μου με υποψηφίους, αυτό είναι ένα από τα βασικά τους αιτήματα. Βέβαια η συγκεκριμένη αλλαγή προϋποθέτει την συγκρότηση μίας **Κεντρικής Επιτροπής διεξαγωγής των προκηρύξεων του Ν.2643/98**. Υπενθυμίζουμε ότι σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις, η ευθύνη διεξαγωγής προκηρύξεων του Ν.2643/98 επιμερίζεται σε **δεκατέσσερις (14) Πρωτοβάθμιες Πενταμελείς Επιτροπές, ανά την Επικράτεια**, ήτοι:

1. **Κυκλάδων, με έδρα τη Σύρο** και χωρική αρμοδιότητα την αντίστοιχη του Ν. Κυκλάδων
2. **Δωδεκανήσων, με έδρα τη Ρόδο** και χωρική αρμοδιότητα την αντίστοιχη του Ν. Δωδεκανήσων
3. **Βορείου Αιγαίου, με έδρα τη Μυτιλήνη** και χωρική αρμοδιότητα την αντίστοιχη της ίδιας Διοικητικής Περιφέρειας
4. **Κρήτης, με έδρα το Ηράκλειο** και χωρική αρμοδιότητα την αντίστοιχη της ίδιας Διοικητικής Περιφέρειας
5. **Πελοποννήσου, με έδρα την Τρίπολη** και χωρική αρμοδιότητα την αντίστοιχη της ίδιας Διοικητικής Περιφέρειας
6. **Δυτικής Ελλάδας, με έδρα την Πάτρα** και χωρική αρμοδιότητα την αντίστοιχη της ίδιας Διοικητικής Περιφέρειας, καθώς και των Νομών Κεφαλληνίας και Ζακύνθου

7. **Ηπείρου, με έδρα τα Ιωάννινα** και χωρική αρμοδιότητα την αντίστοιχη της ίδιας Διοικητικής Περιφέρειας, καθώς και των Νομών Λευκάδος και Κέρκυρας
8. **Δυτικής Μακεδονίας, με έδρα την Κοζάνη** και χωρική αρμοδιότητα την αντίστοιχη της ίδιας Διοικητικής Περιφέρειας.
9. **Θεσσαλίας, με έδρα τη Λάρισα** και χωρική αρμοδιότητα την αντίστοιχη της ίδιας Διοικητικής Περιφέρειας
10. **Στερεάς Ελλάδας, με έδρα τη Λαμία** και χωρική αρμοδιότητα την αντίστοιχη της ίδιας Διοικητικής Περιφέρειας
11. **Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, με έδρα την Καβάλα** και χωρική αρμοδιότητα την αντίστοιχη των νομών Καβάλας, Δράμας και Σερρών:
12. **Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, με έδρα την Κομοτηνή** και χωρική αρμοδιότητα την αντίστοιχη των νομών Έβρου, Ροδόπης και Ξάνθης:
13. **Κεντρικής Μακεδονίας, με έδρα τη Θεσσαλονίκη** και χωρική αρμοδιότητα την αντίστοιχη της ίδιας Διοικητικής Περιφέρειας, πλην του νομού Σερρών που υπάγεται στην αρμοδιότητα της Επιτροπής Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης με έδρα την Καβάλα:
14. **Αττικής, με έδρα την Αθήνα** και χωρική αρμοδιότητα την αντίστοιχη του νομού Αττικής:

(Οι προτάσεις βελτίωσης που ακολουθούν παρατίθενται ανεξαρτήτως από το εάν η διεξαγωγή της προκήρυξης γίνεται κεντρικά ή σε επί μέρους Επιτροπές, όπως ισχύει σήμερα).

1.2 Υιοθέτηση νέου πληροφοριακού συστήματος υποβολής και εξεργασίας ηλεκτρονικών αιτήσεων

Επιβάλλεται η χρήση ενός νέου πληροφοριακού συστήματος, που να επιτρέπει την υποβολή ηλεκτρονικών αιτήσεων των υποψηφίων, στο πρότυπο της υποβολής σχετικών αιτήσεων που ήδη υποβάλουν οι άνεργοι για συμμετοχή τους τόσο σε Κοινωφελή προγράμματα, όσο και σε λοιπά προγράμματα δημιουργίας νέων θέσεων του ΟΑΕΔ. Στα πρότυπα του τρόπου υποβολής αιτήσεων στον ΟΑΕΔ, η ηλεκτρονική αίτηση, μετά την συμπλήρωσή της από τον υποψήφιο, θα

εκτυπώνεται, θα υπογράφεται και θα αποστέλλεται με τα απαραίτητα δικαιολογητικά στον ΟΑΕΔ (Αναλυτικότερη παρουσίαση του εν λόγω πληροφοριακού συστήματος, θα γίνει σε επόμενη ενότητα).

1.3 Κατάργηση του σταδίου έκδοσης «Ενδεικτικών Πινάκων Μοριοδότησης» - Σύντμηση διαδικασιών

Με το τρόπο που ήταν δομημένη έως σήμερα η διεξαγωγή των προκηρύξεων του Ν.2643/98, περιείχε το στάδιο έκδοσης των «Ενδεικτικών Πινάκων Μοριοδότησης», βάσει των στοιχείων που καταχωρούσε ο υποψήφιος στην αίτησή του. Το εν λόγω στάδιο, αποδείχθηκε εκ της πράξης, απολύτως περιττό, καθώς:

α) προϋποθέτει ότι υπάλληλοι του ΟΑΕΔ καταχωρούν τα στοιχεία των χειρόγραφων αιτήσεων στο πληροφοριακό σύστημα, προσθέτοντας σημαντικό φόρτο εργασίας, με επιπλέον, τον κίνδυνο μεταφοράς λανθασμένων στοιχείων από την αίτηση στο σύστημα.

β) η διοικητική υλοποίηση του εν λόγω σταδίου καθυστερεί σημαντικά την ολοκλήρωση της διαδικασίας της προκήρυξης.

γ) δημιουργεί σύγχυση στους υποψηφίους, καθώς -στην πράξη- αποδείχθηκε ότι συχνά επικαλούνται στις ενστάσεις του, τα αποτελέσματα (μοριοδότηση) των εν λόγω «Ενδεικτικών Πινάκων Μοριοδότησης», τα οποία όμως πιθανόν δεν αποτυπώνουν την ορθή εικόνα του φακέλου υποψηφιότητας (ο οποίος στην συνέχεια ελέγχεται από υπαλλήλους του ΟΑΕΔ), αλλά την εικόνα που ο υποψήφιος έχει για την αίτησή του. Π.χ. το σύστημα θα μοριοδοτήσει ως πτυχιούχο ΠΕ έναν υποψήφιο που κατέγραψε ο ίδιος ότι έχει Πτυχίο συγκεκριμένης Σχολής, όμως στην συνέχεια ο υποψήφιος κρίνεται εκτός διαδικασίας, καθώς το ΦΕΚ-ΑΣΕΠ της θέσης που αιτείται δεν προβλέπει το εν λόγω Πτυχίο στους αποδεκτούς για την θέση τίτλους σπουδών.

Η μη αποτελεσματικότητα του ισχύοντος συστήματος έκδοσης αποτελεσμάτων, με τα πολλαπλά (χωρίς πρόσθετη αξία) στάδια, φαίνεται και από την ακόλουθη απεικόνιση της μοριοδότησης κάθε αίτησης, όπως αυτή εμφανίζεται

στο πληροφοριακό σύστημα μοριοδότησης που χρησιμοποιήθηκε στην προηγούμενη προκήρυξη (έξι (6) διαφορετικά στάδια !!!)

<input checked="" type="radio"/> Συστήματος	<input type="radio"/> 1βάθμια
Μόρια: <input type="radio"/> Δικαιολογητικά	<input type="radio"/> 2βάθμια
<input type="radio"/> Αιτήσεις Θεραπείας	<input type="radio"/> Τελική

Αντιθέτως, προτείνεται η συμπλήρωση και υποβολή ηλεκτρονικής αίτησης από τους υποψηφίους και:

- ◆ η αποστολή εκτυπωμένου & υπογεγραμμένου αντίγραφου της ηλεκτρονικής αίτησης συνοδευόμενη από τα απαιτούμενα δικαιολογητικά (στο πρότυπο του ΑΣΕΠ)
- ◆ ή εναλλακτικά/ ιδανικά (σε μία ακόμη πιο αυτοματοποιημένη προσέγγιση) υποβολή της ηλεκτρονικής αίτησης με ταυτόχρονη ηλεκτρονική υποβολή των δικαιολογητικών (upload σκαναρισμένων αρχείων)

Με την υιοθέτηση της ανωτέρω διαδικασίας επιλύονται αυτομάτως τα ακόλουθα προβλήματα που εντοπίστηκαν σε προηγούμενες προκηρύξεις:

α) Αποφυγή της υποχρέωσης έκδοσης των δικαιολογητικών και διατήρησής τους, έως ότου κληθούν να τα αποστείλουν σε μελλοντικό χρόνο, ύστερα από νεότερη πρόσκληση του ΟΑΕΔ.

β) Αποφυγή έκδοσης δικαιολογητικών σε χρόνο που έπεται της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής των αιτήσεων (κάτι που έως σήμερα αποτελούσε λόγο ακύρωσης πάρα πολλών υποψηφίων, ακόμα και εάν –κατά τα λοιπά- πληρούσαν τις προϋποθέσεις συμμετοχής στην προκήρυξη).

γ) Αποφυγή τυχόν λαθών, καθώς και αποφυγή χρονικής καθυστέρησης από την καταχώρηση των δεδομένων από τους υπαλλήλους του ΟΑΕΔ.

Ακολουθεί ένα μόνο παράδειγμα (σε επόμενες ενότητες τις μελέτης θα ακολουθήσουν και πολλά άλλα) που αποδεικνύει γιατί πρέπει να τροποποιηθεί η διαδικασία υποβολής αιτήσεων:

Παράδειγμα:

Αναφορικά με τους λόγους ακύρωσης:

-ν.9: Εκπρόθεσμη έκδοση δικαιολογητικών &

- ν.10 Εκπρόθεσμη επικύρωση δικαιολογητικών:

Ο τρόπος διεξαγωγής των προηγούμενων προκηρύξεων του Ν.2643/98, επέβαλε στους υποψηφίους να υποβάλλουν την αίτηση, έχοντας εκδώσει όλα τα δικαιολογητικά έως την ημερομηνία υποβολής της αίτησης, και στην συνέχεια (σε επόμενο στάδιο της διαδικασίας) ο ΟΑΕΔ καλούσε τους υποψηφίους να αποστείλουν εκείνα τα δικαιολογητικά στις κατά τόπους Υπηρεσίες του Οργανισμού. Κατά τη διεξαγωγή της προηγούμενης προκήρυξης του Ν.2643/98, ο χρόνος που μεσολάβησε από **την υποβολή της αίτησης** (Δεκέμβριος 2014) έως την ενημέρωση **για υποβολή των δικαιολογητικών** (Δεκέμβριος 2015), ήταν **δώδεκα (12) μήνες!!!** Στο διάστημα αυτό των δώδεκα μηνών, πολλοί υποψήφιοι εξέδωσαν ή επικύρωσαν δικαιολογητικά, που στην συνέχεια υπέβαλλαν στον ΟΑΕΔ και ως εκ τούτου ακυρώθηκαν.

Με την σύντμηση της διαδικασίας, και την υποβολή της αίτησης μαζί με τα δικαιολογητικά, αναμένεται η συντριπτική μείωση των αιτήσεων που ακυρώνονται για εκπρόθεσμη έκδοση ή επικύρωση δικαιολογητικών.

1.4 Βελτίωση τρόπου εμφάνισης πληροφοριών ανά θέση

Στον πίνακα των θέσεων που προκηρύσσονται, για τη διευκόλυνση των υποψηφίων, **θα πρέπει να αναφέρεται εκτός από τον αριθμό του αντίστοιχου ΦΕΚ του ΑΣΕΠ και ο αριθμός της αντίστοιχης θέσης που κατέχει στο ΦΕΚ του ΑΣΕΠ**, καθώς πολλές φορές έχει αλλάξει ο φορέας ή η ονομασία της θέσης και δημιουργείται σύγχυση κατά την αντιστοίχιση της θέσης στην προκήρυξη του ΟΑΕΔ με εκείνη του ΑΣΕΠ (η αντιστοίχιση είναι αναγκαία ώστε να γνωρίζει ο υποψήφιος τα τυπικά προσόντα της εκάστοτε θέσης).

1.5 Τροποποίηση λεκτικού Ν.2643/98 και Υπουργικής Απόφασης που συνοδεύει την εκάστοτε προκήρυξη, αναφορικά με το ποιος έχει το δικαίωμα υποβολής αίτησης

Ο Ν.2643/98 καθώς και η Υπουργική Απόφαση που συνοδεύει τις προκηρύξεις αναφέρει:

“Την Αίτηση-Υπεύθυνη Δήλωση συμπληρώνουν και υποβάλλουν όσοι πληρούν σωρευτικά τα εξής:

Υπάγονται σε μία από τις κάτωθι κατηγορίες προστασίας, σύμφωνα με το άρθρο 1 του ν. 2643/1998 όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει:

α. Οι πολύτεκνοι γονείς με τέσσερα τέκνα και άνω, ένα από τα τέκνα πολύτεκνης οικογένειας και ο επιζών ή ο άγαμος γονέας τριών ανήλικων τέκνων.....

β. Τα άτομα, με ποσοστό αναπηρίας 50% τουλάχιστον,Επίσης προστατεύονται όσοι έχουν τέκνο, αδελφό ή σύζυγο με ποσοστό αναπηρίας 67% και άνω, εξαιτίας βαριών ψυχικών και σωματικών παθήσεων, οι οποίες διαπιστώνονται από τις αρμόδιες υγειονομικές επιτροπές του νόμου αυτού. Κατ’ εξαίρεση όταν τα άτομα πάσχουν από νοητική στέρηση ή αυτισμό, για την παροχή της προστασίας απαιτείται ποσοστό αναπηρίας τουλάχιστον 50%.

γ. Όσοι έλαβαν μέρος στην Εθνική Αντίσταση, κατά την έννοια του ν. 1285/1982 (ΦΕΚ 115 Α΄) και τα τέκνα τους. Επίσης προστατεύονται: αα) τα μέλη των αντάρτικων ομάδων που έλαβαν μέρος στην Εθνική Αντίστασηκαι ββ) τα τέκνα, ο επιζών σύζυγος και ο επιζών γονέας προσώπων που εκτελέστηκαν ή πέθαναν από τραύματα ή κακουχίες, εξαιτίας της συμμετοχής τους στην αντιδικτατορική αντίσταση κατά της χούντας των συνταγματαρχών από 21.4.1967 έως 24.7.1974.

δ. Οι ανάπηροι και οι τραυματίες πολέμου ή πολεμικών γεγονότων, όσοι κατέστησαν ανίκανοι από τις κακουχίες της στράτευσης, εφόσον υπηρέτησαν με οποιαδήποτε ιδιότητα στις Ένοπλες Δυνάμεις ή στα Σώματα Ασφαλείας και τα τέκνα τους, τα θύματα πολέμου και οι ανάπηροι πολέμου άμαχου πληθυσμού και τα τέκνα τους, οι ανάπηροι ειρηνικής περιόδου και

τα τέκνα τους. Επίσης, προστατεύονται τα τέκνα και ο επιζών σύζυγος των προσώπων που φονεύθηκαν ή εξαφανίστηκαν στα πολεμικά γεγονότα της Κύπρου των ετών 1964, 1967 και 1974.

ε. Γονείς με τρία ζώντα τέκνα και ένα από τα τρία τέκνα”.

Δεδομένου ότι από κάθε οικογένεια, μόνο ένας εκ των μελών της μπορεί να ωφεληθεί τις ευεργετικές διατάξεις του Ν.2643/98 και τελικά να καταλάβει θέση διορισμού (γι’ αυτό άλλωστε απαιτείται η προσκόμιση Υπεύθυνων Δηλώσεων παραίτησης από τη προστασία του Ν.2643/98 των άμεσων συγγενών, υπέρ του αιτούντος) θα πρέπει να **διευκρινιστεί και να καταγραφεί με πιο κατανοητό τρόπο, ότι σε κάθε προκήρυξη μόνο ένα μέλος της κάθε οικογένειας μπορεί να υποβάλει αίτηση. Με τον τρόπο που έχει διατυπωθεί και ισχύει έως σήμερα ο νόμος** (βλέπε ανωτέρω) **θα μπορούσε κάποιος να υποθέσει ότι και περισσότερα μέλη μιας οικογένειας** (που προστατεύονται από τις διατάξεις του Ν.2643/98) **μπορούν να αιτηθούν στην ίδια προκήρυξη** και εάν είναι περισσότερα του ενός επιτυχόντες, τότε παραιτούνται οι υπόλοιποι, υπέρ του ενός. Αυτό ισχύει για όλες τις κατηγορίες προστασίας που αναφέρονται ανωτέρω.

Για παράδειγμα, στην κατηγορία ΠΟΛΥΤΕΚΝΩΝ, η διάταξη αναφέρει: “Οι πολύτεκνοι γονείς με τέσσερα τέκνα και άνω, ένα από τα τέκνα πολύτεκνης οικογένειας και ο επιζών ή ο άγαμος γονέας τριών ανήλικων τέκνων.....”, επομένως μπορεί να θεωρηθεί -εύλογα- ότι και οι δύο γονείς μπορούν να αιτηθούν (και στην συνέχεια εάν είναι και οι δύο (2) επιτυχόντες, να παραιτηθεί ο ένας υπέρ του άλλου).

1.6 Επικύρωση πτυχίων/ δικαιολογητικών

Σχετικά με την επικύρωση πτυχίων/ δικαιολογητικών: Θα πρέπει να προστεθεί σχετική αναφορά στην Υπουργική Απόφαση «Καθορισμού των δικαιολογητικών» που συνοδεύει την προκήρυξη, η οποία θα προσδιορίζει τον **αποδεκτό τρόπο επικύρωσης των δικαιολογητικών** (δημοσίων και ιδιωτικών και ξενόγλωσσων εγγράφων), βάσει των διατάξεων του ισχύοντος Ν.4250/2014. Στην αντίστοιχη Υπουργική Απόφαση που συνόδευε την τελευταία προκήρυξη δεν αναφέρεται τίποτα. Αποτέλεσμα ήταν να υπάρχουν πολλές παρανοήσεις από τους

υποψηφίους, που οδηγούσαν σε ακύρωση της υποψηφιότητάς τους. Η παρανόηση ήταν ακόμη μεγαλύτερη για τις περιπτώσεις που η θέση για την οποία είχε αιτηθεί ο υποψήφιος, προέρχεται από ΦΕΚ του ΑΣΕΠ προ της δημοσίευσης του Ν.4250/2014 (και των μεταγενέστερων Προεδρικών Διαταγμάτων), όταν και ίσχυε άλλη διαδικασία για την επικύρωση δικαιολογητικών.

1.7 Ενημέρωση για επικαιροποίηση αποδεκτών πτυχίων ξένων γλωσσών και αποδεκτών τρόπων απόδειξης γνώσης Η/Υ

Σχετικά με τα **αποδεκτά πτυχία ξένων γλωσσών**, καθώς και τους **αποδεκτούς τρόπους απόδειξης γνώσης Η/Υ** να αναφέρονται ρητά στην Υπουργική απόφαση και να μην γίνεται παραπομπή στα εκάστοτε ΦΕΚ ΑΣΕΠ, τα οποία ενδέχεται **λόγω παλαιότητας να έχουν αντικρουόμενα στοιχεία** (πχ. σε παλιότερα ΦΕΚ: α) αναφέρεται ως τρόπος απόδειξης γνώσης Η/Υ, η υποβολή σχετικής Υπεύθυνης Δήλωσης, β) δεν συμπεριλαμβάνονται όλα τα πτυχία κ.τ.λ.). Ο αριθμός των αιτήσεων που είχαν ζήτημα ακυρότητας για τους ανωτέρω λόγους ήταν ιδιαίτερα σημαντικός στην προηγούμενη προκήρυξη, γεγονός που με τις διορθώσεις που προτείνονται θα μπορούσε να έχει περιοριστεί σημαντικά.

1.8 Παροχή διευκρίνησης προς τους υποψηφίους για την κατοχή πτυχίων ξένων γλωσσών

Επίσης, επειδή η γνώση ξένων γλωσσών είναι από τα στοιχεία που μοριοδοτούνται από τον Ν.2643/98, ανεξαρτήτως από το εάν η θέση που αιτείται ο υποψήφιος έχει την γνώση ξένης γλώσσας ως προαπαιτούμενο τυπικό προσόν, στο αντίστοιχο ΦΕΚ ΑΣΕΠ. Υπήρξε μερίδα υποψηφίων που δεν το κατανόησαν και ΔΕΝ υπέβαλαν τα πτυχία ξένων γλωσσών που κατείχαν, καθώς η θέση που αιτούνταν δεν απαιτούσε γνώση ξένης γλώσσας στο ΦΕΚ ΑΣΕΠ, χάνοντας με αυτό τον τρόπο πολύτιμη μοριοδότηση. Μια λύση θα ήταν να τονιστεί στην Υπουργική Απόφαση που συνοδεύει την προκήρυξη ότι **“Οι υποψήφιοι της προκήρυξης του Ν.2643/98 μοριοδοτούνται για την γνώση ξένων γλωσσών, ανεξαρτήτως από το**

εάν η γνώση ξένης γλώσσας είναι προαπαιτούμενη στο ΦΕΚ ΑΣΕΠ της θέσης που διεκδικούν". Η εν λόγω πληροφορία θα πρέπει να τονιστεί ρητά στους υποψηφίους (π.χ. α. να εισαχθεί σε μαύρο έντονο πλαίσιο στην Υπουργική Απόφαση ή/και β. να υπάρχει ως εμφανής σημείωση στο πεδίο της ηλεκτρονικής αίτησης που αφορά την γνώση ξένων γλωσσών.

1.9 Επίλυση ζητήματος καταγραφής χρονιότητας νόσου, βάσει των διατάξεων του Ν.2643/98

Στη περίπτωση των ΑΜΕΑ και των ΕΜΜΕΣΩΝ ΑΜΕΑ απαιτείται η προσκόμιση γνωμοδότησης ΚΕΠΑ, η οποία να χαρακτηρίζει ως "εφ' όρου ζωής" την **χρονιότητα της νόσου**.

Στις περιπτώσεις που οι υποψήφιοι προσκόμιζαν πιστοποιητικό **ΚΕΠΑ με συγκεκριμένο χρονικό προσδιορισμό**, βάσει της Υπουργικής Απόφασης (που συνοδεύει την εκάστοτε προκήρυξη του Ν.2643/98), ο ΟΑΕΔ **αυτεπάγγελα** έπρεπε να επιστρέψει το πιστοποιητικό στο εκάστοτε αρμόδιο ΚΕΠΑ, ώστε να επαναλάβει την πιστοποίηση αναφορικά με την χρονιότητα της νόσου. **Η συγκεκριμένη διαδικασία, αποδείχθηκε ότι αποτελεί τροχοπέδη στην ταχύτητα έκδοσης αποτελεσμάτων και για το λόγο αυτό θα πρέπει να εξεταστεί μία εναλλακτική προσέγγιση του ζητήματος.**

Λύση θα αποτελούσε η έκδοση πιστοποιητικών από τα ΚΕΠΑ, τα οποία εξ αρχής, θα περιλαμβάνουν επιπρόσθετη αναφορά στον Ν.2643/98 για την χρονιότητα της νόσου (απαιτείται όμως προ-συμφωνία ΕΚΦΑ (ΚΕΠΑ) και Υπουργείου Εργασίας (ΟΑΕΔ)).

1.10 Παροχή πληροφόρησης για τα απαιτούμενα τυπικά προσόντα των θέσεων

Η Υπουργική Απόφαση (που συνοδεύει την εκάστοτε προκήρυξη του Ν.2643/98) αναφέρει ότι **τα απαιτούμενα τυπικά προσόντα κάθε θέσης θα αναζητούνται από τα αντίστοιχα ΦΕΚ ΑΣΕΠ**. Είναι λογικό επομένως υποψήφιοι να

συμπεριλαμβάνουν στα δικαιολογητικά της αίτησής τους, **μόνο όσα αναφέρονται στο ΦΕΚ ΑΣΕΠ της θέσης. Όμως** η διαδικασία μοριοδότησης του Ν2643/98, δίνει επιπλέον μόρια για τυχόν επιπλέον προσόντα (ξένες γλώσσες & μεταπτυχιακούς τίτλους σπουδών) **που δεν συμπεριλαμβάνονται στα απαραίτητα τυπικά προσόντα της θέσης, όπως αυτά αναφέρονται στα αντίστοιχα ΦΕΚ-ΑΣΕΠ.** Υπήρξαν υποψήφιοι που κατείχαν τα επιπλέον προσόντα που μοριοδοτεί ο Ν.2643/98, όμως λόγω μη κατανόησης της διαδικασίας, δεν τα προσκόμισαν και αδικώς δεν μοριοδοτήθηκαν γι' αυτά.

Επομένως, για την επίλυση του εν λόγω ζητήματος, στην Υπουργική Απόφαση το συγκεκριμένο πεδίο, θα πρέπει να διαμορφωθεί ως εξής:

“Τα τυπικά προσόντα κάθε θέσης θα αναζητούνται από τα αντίστοιχα ΦΕΚ ΑΣΕΠ. Επιπλέον τίτλοι μεταπτυχιακών σπουδών ή τίτλοι γνώσης ξένης γλώσσας που τυχόν κατέχει ο υποψήφιος, θα πρέπει να προσκομισθούν με την αίτηση, καθώς αυτοί μοριοδοτούνται επιπρόσθετα, σύμφωνα με την μοριοδότηση των προκηρύξεων του Ν.2643/98”.

1.11 Παροχή πληροφόρησης για τον τρόπο μοριοδότησης των αιτήσεων

Θα πρέπει για λόγους διαφάνειας και μείωσης του διοικητικού κόστους, να περιλαμβάνεται, **αναλυτικά, στην Υπουργική Απόφαση, ο τρόπος μοριοδότησης των αιτήσεων, όπως αυτός αναφέρεται στον Ν.2643/98** (ίσως με την προσθήκη σχετικού παραρτήματος). Η σχετική παρουσίαση του τρόπου μοριοδότησης, σήμερα υπάρχει μόνο στο ΦΕΚ του Ν.2643/98 (ούτε στις εκάστοτε προκηρύξεις, ούτε στην Υπουργική απόφαση), με αποτέλεσμα πολλοί υποψήφιοι να επικοινωνούν (γραπτά και προφορικά) με τις Υπηρεσίες του Οργανισμού για την αναζήτηση της εν λόγω πληροφόρησης.

1.12 Προσκόμιση Πιστοποιητικού Οικογενειακής Κατάστασης Πατρικής οικογένειας, στις περιπτώσεις που ανήκουν ΤΑΥΤΟΧΡΟΝΑ σε περισσότερες της μίας κατηγορίας προστασίας του Ν.29643/98

Η με αρ. 47852/2416/16-12-2014 Απόφαση του Υφυπουργού Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης & Πρόνοιας (ΦΕΚ 3408/2014 τ.Β'), (Παρ. ΙΙ. ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ -4 – σελ.39583), αναφέρει την προσκόμιση:

“Πρόσφατου, εκδοθέντος... πιστοποιητικού οικογενειακής κατάστασης ...από το οποίο να προκύπτει ο αριθμός των μελών της οικογένειας του αιτούντος”.

Πρακτικά αυτό συνεπάγεται την προσκόμιση:

1. του πιστοποιητικού οικογενειακής κατάστασης της οικογένειας που δημιούργησε ο/η αιτών/ούσα, καθώς και
2. του πιστοποιητικού οικογενειακής κατάστασης πατρικής οικογένειας και του/της αιτούντος/ούσας, **για ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΥΠΟΨΗΦΙΟΥΣ** της προκήρυξης (όπως αναφέρεται και στο σχετικό πεδίο της αίτησης – ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ.

Απαιτείται τροποποίηση της ανωτέρω Υπουργικής Απόφασης που συνοδεύει την προκήρυξη του Ν.2643/98, ώστε για τους **αιτούντες τριτέκνους & πολύτεκνους γονείς** να απαιτείται η προσκόμιση **πιστοποιητικού Οικογενειακής Κατάστασης Πατρικής** οικογένειας, **ΜΟΝΟ** στις περιπτώσεις που ανήκουν ΤΑΥΤΟΧΡΟΝΑ ΚΑΙ σε μία εκ των ακόλουθως κατηγοριών προστασίας του Ν.29643/98:

- Άμεσα ΑΜΕΑ, με ποσοστό αναπηρίας 50% τουλάχιστον, που έχουν περιορισμένες δυνατότητες για επαγγελματική απασχόληση εξαιτίας οποιασδήποτε χρόνιας σωματικής ή πνευματικής ή ψυχικής πάθησης ή βλάβης (άτομα με ειδικές ανάγκες), εφόσον είναι γραμμένα στα μητρώα ανέργων αναπήρων του Οργανισμού Απασχολήσεως Εργατικού Δυναμικού (Ο.Α.Ε.Δ.) (**κατηγορία “β”**).

- τέκνα όσων έλαβαν μέρος στην Εθνική Αντίσταση, κατά την έννοια του ν. 1285/1982 (ΦΕΚ 115 Α') και τα τέκνα τους, τέκνα προσώπων που εκτελέστηκαν ή πέθαναν από τραύματα ή κακουχίες, εξαιτίας της συμμετοχής τους στην αντιδικτατορική αντίσταση κατά της χούντας των συνταγματαρχών από 21.4.1967 έως 24.7.1974 (**κατηγορία “γ”**).

- **τέκνα** αναπήρων και τραυματιών πολέμου ή πολεμικών γεγονότων, όσων κατέστησαν ανίκανοι από τις κακουχίες της στράτευσης, εφόσον υπηρέτησαν με οποιαδήποτε ιδιότητα στις Ένοπλες Δυνάμεις ή στα Σώματα Ασφαλείας, θυμάτων πολέμου και αναπήρων πολέμου άμαχου πληθυσμού, αναπήρων ειρηνικής περιόδου, προσώπων που φονεύθηκαν ή εξαφανίστηκαν στα πολεμικά γεγονότα της Κύπρου των ετών 1964, 1967 και 1974 (**κατηγορία “δ”**).

Σε όλες τις υπόλοιπες περιπτώσεις, τα μέλη της πατρικής οικογένειας του αιτούντος **δεν αντλούν προστασίας** του Ν.2643/98, **δεν απαιτείται η προσκόμιση Υπεύθυνων Δηλώσεων** παραίτησης προστασίας του Ν.2343/98 και επομένως **δεν θα πρέπει να απαιτείται και η προσκόμιση του σχετικού πιστοποιητικού Οικογενειακής Κατάστασης Πατρικής Οικογένειας**. Με τις ισχύουσες διατάξεις δημιουργείται (αδίκως) ζήτημα ακυρότητας στις περιπτώσεις που ο αιτών είναι τρίτεκνος/ πολύτεκνος γονέας και δεν προσκομίζει πιστοποιητικό οικογενειακής κατάστασης της πατρικής του οικογένειας (υπήρξαν αρκετές τέτοιες περιπτώσεις στην προηγούμενη προκήρυξη, που έπρεπε να λυθούν σε δεύτερο επίπεδο: ενστάσεων ή διευκρινήσεων του Υπουργείου Εργασίας).

1.13 Ταχυδρομική αποστολή των αιτήσεων/δικαιολογητικών, επί αποδείξει

Για διασφάλιση πλήρους διαφάνειας, **η ταχυδρομική αποστολή των αιτήσεων/δικαιολογητικών, θα πρέπει να γίνεται επί αποδείξει** (συστημένη επιστολή), στα πρότυπα των προκηρύξεων του ΑΣΕΠ, ώστε να βεβαιώνεται το εμπρόθεσμο ή εκπρόθεσμο της αποστολής. (Κατά την επεξεργασία των αιτήσεων της προηγούμενης προκήρυξης, υπήρξε περίπτωση αποστολής φακέλου με κούριερ, όπου το συνοδευτικό έγγραφο είχε γραφεί χειρόγραφα από υπάλληλο της εταιρείας κούριερ, με αποτέλεσμα την αμφισβήτηση της καταγεγραμμένης ημερομηνίας αποστολής).

1.14 Τρόποι απόδειξης γνώσης Η/Υ

Θα πρέπει να προστεθεί στην Υπουργική Απόφαση που συνοδεύει την εκάστοτε προκήρυξη του Ν.2643/98, **παράρτημα** στο οποίο να αναφέρονται **οι τρόποι απόδειξης γνώσης Η/Υ**, καθώς σε παλαιά ΦΕΚ ΑΣΕΠ υπάρχει διαφοροποίηση του τρόπου απόδειξης και δημιουργούνται παρανοήσεις στους αιτούντες. Πχ: αιτών προσκόμισε Υπεύθυνη Δήλωση για απόδειξη γνώσης Η/Υ (όπως προέβλεπε το “παλαιό” ΦΕΚ-ΑΣΕΠ που περιελάμβανε την εν λόγω θέση) και ακυρώθηκε.

1.15 Αυτεπάγγελτη αναζήτηση ποινικού μητρώου επιτυχόντων

Η Υπουργική Απόφαση αναφέρει: **“III. Οι προστατευόμενοι πριν την τοποθέτησή τους από την Πρωτοβάθμια Επιτροπή του άρθρου 9 του Ν. 2643/98 σε θέση εργασίας, προσκομίζουν στην Επιτροπή αυτή απόσπασμα ποινικού μητρώου”**. Η εν λόγω διαδικασία θα πρέπει να αναφέρεται στις επόμενες Υπουργικές Αποφάσεις που συνοδεύουν τις εκάστοτε προκηρύξεις του Ν.2643/98, **ότι θα πραγματοποιείται αυτεπάγγελτα από το ΟΑΕΔ**.

1.16 Παροχή διευκρίνησης για τον χρόνο υποβολής επιπλέον δικαιολογητικών

Στην προηγούμενη Υπουργική Απόφαση που συνόδευε τις προκηρύξεις του Ν.2643/98, στην σελίδα 6, αναφέρεται ότι: **«Η μη προσκόμιση ή η μη ταχυδρομική αποστολή των δικαιολογητικών αποδεδειγμένα εντός της παραπάνω προθεσμίας καθιστά अपαράδεκτη την Αίτηση-Υπεύθυνη Δήλωση»**. Θα πρέπει να προστεθεί, το ακόλουθο: **“Τυχόν συμπλήρωση της αίτησης με επιπλέον δικαιολογητικά ή αντικατάσταση δικαιολογητικών, μπορεί να πραγματοποιηθεί μόνο εντός της ανωτέρω προθεσμίας”**.

1.17 Εργασιακή κατάσταση υποψηφίων μετά την υποβολή της αίτησης συμμετοχής σε Προκήρυξη του Ν.2643/98

Κατά τη διαδικασία επεξεργασίας των αιτήσεων της προηγούμενης προκήρυξης του Ν.2643/98, η συντάκτρια κατέγραψε πλήθος ερωτημάτων (κυρίως τηλεφωνικών) που περιήλθαν στην Υπηρεσία, από τα οποία αναδείχθηκε το ζήτημα ότι υπάρχουν υποψήφιοι που δεν γνωρίζουν ότι **μπορούν να εργαστούν από την επόμενη κιόλας ημέρας υποβολής της αίτησής τους** για συμμετοχή στις προκηρύξεις του Ν.2643/98.¹ Ενώ φαίνεται αυτονόητη η **μη παραμονή** των υποψηφίων σε κατάσταση “ομηρίας”, (διατήρηση δελτίου ανεργίας έως την έκδοση αποτελεσμάτων ή και την πιθανή τοποθέτησή τους), εντούτοις αυτό δεν είναι πάντοτε κατανοητό από τους συμμετέχοντες στην προκήρυξη. Μια πιθανή λύση θα ήταν να προστεθεί **σημείωση είτε στην Υπουργική Απόφαση, είτε στις ίδιες τις προκηρύξεις**, η οποία θα αναφέρει **ρητά** ότι:

«Ο/Η αιτών/ούσα θα πρέπει να είναι άνεργος/η διαθέτοντας δελτίο ανεργίας σε ισχύ κατά την ημερομηνία υποβολής της αίτησης. Πέραν της ημερομηνίας υποβολής της αίτησης, δεν απαιτείται η διατήρηση του δελτίου ανεργίας σε ισχύ”.

1.18 Τρόπος απόδειξης πτυχίου ή μεταπτυχιακού τίτλου που έχει αποκτηθεί στην αλλοδαπή

Θα πρέπει να προστεθεί διευκρίνιση στην Υπουργική Απόφαση που συνοδεύει την εκάστοτε προκήρυξη του Ν.2643/98 (σύμφωνα με τις οδηγίες που έχουν δοθεί από του Υπουργείο Εργασίας), ότι **τα δικαιολογητικά που απαιτούνται για την αναγνώριση του προσόντος είναι:**

1 Εκτός από τα ερωτήματα/τηλεφωνήματα, το εν λόγω ζήτημα προέκυψε ως σχετική αναφορά εντός ένστασης υποψηφίου.

α) όταν από το αντίστοιχο ΦΕΚ ΑΣΕΠ **δεν απαιτείται** ως τυπικό προσόν η κατοχή του πτυχίου/μεταπτυχιακού: αρκεί μόνο η προσκόμιση της αναγνώρισης του τίτλου από το ΔΟΑΤΑΠ

β) όταν από το αντίστοιχο ΦΕΚ ΑΣΕΠ **απαιτείται** ως τυπικό προσόν η κατοχή του πτυχίου/μεταπτυχιακού: εκτός από την αναγνώριση του τίτλου από το ΔΟΑΤΑΠ, απαιτείται η προσκόμιση του τίτλου και η μετάφραση αυτού επικυρωμένα σύμφωνα με τις ισχύουσες (προσφάτως τροποποιημένες) διατάξεις. Στην συγκεκριμένη περίπτωση, για την διευκόλυνση των αιτούντων μπορεί να προστεθεί στην Υπουργική Απόφαση, η αναλυτική περιγραφή που περιλαμβάνεται στις προκηρύξεις του ΑΣΕΠ, ήτοι:

“Τίτλοι, πιστοποιητικά και βεβαιώσεις της αλλοδαπής που απαιτούνται από την προκήρυξη πρέπει να είναι επίσημα μεταφρασμένοι στην ελληνική γλώσσα. Ειδικώς οι τίτλοι γλωσσομάθειας στις γλώσσες αγγλική, γαλλική, γερμανική, ιταλική και ισπανική που πληρούν τους όρους του άρθρου 28 του π.δ. 50/2001, όπως ισχύει, γίνονται δεκτοί χωρίς να απαιτείται μετάφρασή τους (άρθρο 58, ν. 4674/2020, ΦΕΚ 53/11.3.2020, τ.Α’).

Η επίσημη μετάφρασή τους γίνεται από αρμόδια κατά νόμο αρχή του Υπουργείου Εξωτερικών ή την Πρεσβεία ή το Προξενείο της ξένης χώρας στην Ελλάδα ή από δικηγόρο.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας, προκειμένου περί τίτλων σπουδών με τους οποίους αποδεικνύεται η γνώση της ξένης γλώσσας, τίτλοι που προσκομίζονται σε απλά φωτοαντίγραφα γίνονται δεκτοί, υπό την προϋπόθεση ότι προσκομίζονται επικυρωμένες μεταφράσεις αυτών, στις οποίες γίνεται μνεία ότι στους νόμιμους μεταφραστές είχαν προσκομισθεί τα πρωτότυπα ή επικυρωμένα αντίγραφα των τίτλων.

Τα ανωτέρω (τίτλοι, πιστοποιητικά και βεβαιώσεις) γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά σε ευκρινή φωτοαντίγραφα από αντίγραφα εγγράφων που έχουν εκδοθεί από αλλοδαπές αρχές και έχουν επικυρωθεί από δικηγόρο.

Γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά ευκρινή φωτοαντίγραφα από αντίγραφα ιδιωτικών εγγράφων, τα οποία έχουν επικυρωθεί από δικηγόρο”.

Κεφάλαιο 2

Προτάσεις βελτίωσης της διαδικασίας υποβολής αιτήσεων των υποψηφίων

2.1 Υιοθέτηση αποκλειστικά ηλεκτρονικού τρόπου υποβολής αιτήσεων μέσω ενός νέου Πληροφοριακού συστήματος

Για όλους τους λόγους που έχουν ήδη αναφερθεί, προκύπτει ότι η υιοθέτηση αποκλειστικά ηλεκτρονικού τρόπου υποβολής των αιτήσεων από τους ενδιαφερόμενους είναι αναγκαία. Η συγκεκριμένη παράγραφος εστιάζει στην αναγκαιότητα δημιουργίας ενός user-friendly συστήματος καταχώρησης των στοιχείων **από πλευράς υποψηφίων**, με βασικό χαρακτηριστικό την ύπαρξη **δικλίδων ελέγχου** ώστε να αποφεύγονται τα λάθη κατά την σύνταξη και υποβολή της αίτησης, που οδηγούσαν έως σήμερα σε πλήθος άκυρων αιτήσεων, ενώ δεν συνέτρεχαν λόγοι ουσίας².

Με δεδομένο ότι θα πρέπει να υποβληθούν όλα τα απαραίτητα στοιχεία για την επεξεργασία της αίτησης υποψηφιότητας, λαμβάνοντας υπόψη και **τα στοιχεία που μοριοδοτούνται** από τον Ν.2643/98, ήτοι:

- α) η ηλικία του προστατευόμενου,
- β) τα τυπικά του προσόντα,
- γ) το ποσοστό αναπηρίας του, εφόσον πρόκειται για άτομο με ειδικές ανάγκες,
- δ) η οικογενειακή του κατάσταση και
- ε) η οικονομική του κατάσταση.

η προτεινόμενη δομή της ηλεκτρονικής φόρμας της αίτησης είναι η ακόλουθη:

2. Σημείωση συντάκτριας:

Η πλήρης διαμόρφωση του περιεχομένου της ηλεκτρονικής αίτησης, δεν περιλαμβάνεται σε αυτή την μελέτη, καθώς έπεται της λήψης απόφασης της επί της ουσίας υιοθέτησης του συγκεκριμένου τρόπου υποβολής αιτήσεων, έναντι του προγενέστερου. Είμαι στη διάθεση του ΟΑΕΔ, σε περίπτωση που χρειαστεί η άποψή μου επί του θέματος, καθώς έχω καταρτίσει ένα αναλυτικό προσχέδιο του περιεχομένου και της μορφής της εν λόγω ηλεκτρονικής αίτησης.

ο **A. Μέρος: Γενικά στοιχεία/ δικαιολογητικά**

Εάν εξασφαλιστεί η εισαγωγή του χρήστη/αιτούντος, στο σύστημα της ηλεκτρονικής αίτησης της προκήρυξης του Ν.2643/98, με κωδικούς taxisnet και ταυτόχρονα διασφαλιστεί η διασύνδεση του συστήματος/ αίτησης με το ΟΠΣ του ΟΑΕΔ, τότε επιτυγχάνεται **η αυτόματη προ-συμπλήρωση πλήθους πληροφοριών**, των οποίων διασφαλίζεται και η ορθότητα.

Συγκεκριμένα:

- ◆ ονοματεπώνυμο
- ◆ ΑΦΜ αιτούντος
- ◆ στοιχεία επικοινωνίας
- ◆ κατάσταση ανεργίας αιτούντος
(εάν δεν είναι άνεργος να αναγνωρίζεται αυτόματα από την διασύνδεση του συστήματος με το ΟΠΣ του ΟΑΕΔ και αυτόματα να βγαίνει μήνυμα ότι η αίτηση απορρίπτεται)
- ◆ κατάσταση ανεργίας συζύγου (μέσω του ΑΦΜ συζύγου)
- ◆ (από το ΑΦΜ του αιτούντος) ύψος οικογενειακού/ ατομικού εισοδήματος του οικονομικού έτους που ζητά η προκήρυξη
- ◆ οικογενειακή κατάσταση αιτούντος
- ◆ ηλικία αιτούντος
- κτλ.

ο **Μέρος Β. Τυπικά προσόντα:**

1. Γνώση ξένων γλωσσών

(Στο πεδίο αυτό, για τους λόγους που αναφέρθηκαν στο προηγούμενο κεφάλαιο, θα πρέπει να υπάρχει, εμφανώς, η σημείωση ότι:

“Οι υποψήφιοι της προκήρυξης του Ν.2643/98 μοριοδοτούνται για την γνώση ξένων γλωσσών, ανεξαρτήτως από το εάν η γνώση ξένης γλώσσας είναι προαπαιτούμενη στο ΦΕΚ ΑΣΕΠ της θέσης που διεκδικούν”.)

2. Τυπικά προσόντα θέσεων βάσει των ΦΕΚ ΑΣΕΠ

Τα απαραίτητα τυπικά προσόντα κάθε θέσης εργασίας της προκήρυξης, όπως αυτά περιέχονται στα αντίστοιχα ΦΕΚ του ΑΣΕΠ, ενώ ΔΕΝ μοριοδοτούνται από τον Ν.2643/98, εντούτοις η κατοχή τους αποτελεί απαραίτητο στοιχείο για το δικαίωμα διεκδίκησης της θέσης από τον υποψήφιο. Από την εμπειρία επεξεργασίας των αιτήσεων προηγούμενης προκήρυξης, προκύπτει ότι οι αιτήσεις πολλών υποψηφίων ακυρώνονταν διότι:

- α) διεκδικούσαν θέση/εις για τις οποίες δεν κατείχαν τα απαραίτητα τυπικά προσόντα
- β) ενώ κατείχαν τα απαραίτητα τυπικά προσόντα, δεν τα συμπεριέλαβαν κατά τη διαδικασία της αίτησης, παρά μόνο γίνονταν γνωστά από τους υποψηφίους προς τον ΟΑΕΔ κατά τη διαδικασία επεξεργασίας των ενστάσεων.

Η λύση για το πρόβλημα που μόλις αναφέρθηκε είναι να συμπεριληφθεί άλλη μία δικλείδα ελέγχου (η αναγκαιότητα των δικλίδων ελέγχου αναλύθηκε στην αρχή του κεφαλαίου), η οποία θα διασφαλίζει την ορθή συμπλήρωση της ηλεκτρονικής αίτησης και θα “κατευθύνει” τον υποψήφιο προς την ορθή και πλήρη συμπλήρωσή της. Συγκεκριμένα, ο τρόπος που προτείνεται είναι ο ακόλουθος:

Στο πεδίο της ηλεκτρονικής αίτησης που αφορά την ΕΠΙΛΟΓΗ ΤΩΝ ΘΕΣΕΩΝ ΕΡΓΑΣΙΑΣ της προκήρυξης του Ν.2643/98 (με την σειρά που επιθυμεί ο υποψήφιος), **προτείνεται η υιοθέτηση των ακόλουθων βημάτων:**

1. **Επιλογή** (κλικάρισμα) της **θέσης** από τον υποψήφιο
(**Σημαντικό:** σε κάθε υποψήφιο θα εμφανίζονται ΜΟΝΟ οι θέσεις τις οποίες μπορεί να διεκδικήσει, βάσει της κατηγορίας προστασίας και του επιπέδου σπουδών που ο ίδιος θα έχει δηλώσει ότι ανήκει).
2. Άνοιγμα **υποκείμενου πεδίου** (“παραθύρου”) κάτω από την επιλεγείσα θέση, στην οποία να εμφανίζονται τα **ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΑ ΤΥΠΙΚΑ ΠΡΟΣΟΝΤΑ** της θέσης, όπως αυτά παρουσιάζονται στο αντίστοιχο ΦΕΚ ΑΣΕΠ.
3. **Επιλογή των προσόντων**-απαραίτητων τυπικών προσόντων (με κλικάρισμα) από τον υποψήφιο
4. Επανάληψη της διαδικασίας και τις επόμενες θέσεις που θα αιτηθεί ο υποψήφιος, κατοχυρώνοντας και την σειρά επιλογής που επιθυμεί.

Ενδεικτικά:

Επιλογή θέσης					
Επιλογή (σημειώστε με Χ)	Κωδικός θέσης (βάσει της προκήρυξης του Ν.2643/98)	Νομός/ Περιφερειακή Ενότητα	Φορέας	Κλάδος - Ειδικότητα	ΦΕΚ Προκήρυξης ΑΣΕΠ
X	1	Αχαΐας	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Πελοποννήσου -Δυτικής Ελλάδας & Ιονίου	ΠΕ Διοικητικού Οικονομικού	ΦΕΚ ΑΣΕΠ/15-06-20

Απαραίτητα τυπικά προσόντα θέσης (σημειώστε με Χ εάν διαθέτετε τα ακόλουθα)	
Καλή γνώση αγγλικών	X
Γνώση Η/Υ	X

2.2 Αποφυγή πολλαπλών αιτήσεων υποψηφίων

Σε προηγούμενο κεφάλαιο, έχει αναφερθεί ο προβληματισμός της συντάκτριας για τη μη δυνατότητα υποβολής αίτησης για πλήρωση θέσεων, από πλευράς υποψηφίων, σε θέσεις που ανήκουν σε διαφορετικές γεωγραφικές περιοχές της Ελλάδας (σύμφωνα με τα πρότυπα του ΑΣΕΠ). Σε περίπτωση που δεν αρθεί ο εν λόγω περιορισμός, τότε θα πρέπει να διασφαλιστεί η αποφυγή υποβολής πολλαπλών αιτήσεων σε διαφορετικές Επιτροπές του Ν.2643/98, ανά την επικράτεια. Από την επεξεργασία αιτήσεων προηγούμενων προκηρύξεων του Ν.2643/98, προκύπτει **σημαντικός αριθμός αιτούντων που υπέβαλαν αίτηση σε περισσότερες της μίας Επιτροπής** (είτε εκ παραδρομής, είτε από αμέλεια, είτε για οποιοδήποτε άλλο λόγο), οι αιτήσεις των οποίων απορρίπτονταν.

Με την υιοθέτηση της ηλεκτρονικής αίτησης, στην οποία οι υποψήφιοι θα έχουν πρόσβαση μετά από σύνδεση μέσω κωδικών taxisnet (ή ΟΑΕΔ), είναι **εύκολο να προστεθεί η δικλείδα ελέγχου υποβολής μόνο μίας αίτησης**. Σε περίπτωση που ο/η υποψήφιος θελήσει να αιτηθεί θέσεις που ανήκουν σε άλλη (γεωγραφική) Επιτροπή του Ν.2643/98, το πληροφοριακό σύστημα των αιτήσεων, θα πρέπει να

τον ειδοποιεί ότι ο μόνος τρόπος για να το υλοποιήσει είναι **να διαγράψει την προηγούμενη αίτηση και να προχωρήσει σε υποβολή νέας** (και σε κάθε περίπτωση, εντός της προθεσμίας που προβλέπει η προκήρυξη).

2.3 Υποβολή Υπεύθυνων Δηλώσεων

Ένας από τους βασικούς λόγους ακύρωσης υποψηφιοτήτων είναι η ελλιπής προσκόμιση ή η λανθασμένη συμπλήρωση Υπευθύνων Δηλώσεων, που σύμφωνα με την Υπουργική Απόφαση θα πρέπει να προσκομίζει ο υποψήφιος και αφορούν το άτομό του. Εφόσον, η υποβολή της ίδιας της Αίτησης Υποψηφιότητας ενέχει την μορφή της Υπεύθυνης Δήλωσης, προτείνεται η φόρμα της αίτησης, να περιλαμβάνει ένα επιπλέον πεδίο, στο οποίο να περιλαμβάνονται όλα όσα ο υποψήφιος **καλείται να δηλώσει υπεύθυνα ότι ισχύουν (σημειώνοντας Χ στο αντίστοιχο κουτάκι). Πχ:**

- | | |
|---|-------------------------------------|
| - Έχω λάβει γνώση των άρθρων του Ν.2643/98 (Α20), όπως ισχύει σήμερα | <input checked="" type="checkbox"/> |
| - Όλα τα δηλωθέντα στην αίτησή μου στοιχεία είναι ακριβή, αληθή και σε ισχύ, την ημερομηνία κατάθεσης της Αίτησης-Υπεύθυνης Δήλωσής μου | <input checked="" type="checkbox"/> |
| - Δεν έχω στερηθεί των πολιτικών μου δικαιωμάτων | <input checked="" type="checkbox"/> |
| κ.τ.λ. | |

Ειδικά για το γεγονός **λήψης ή μη λήψης σύνταξης** από πλευράς του αιτούντος, η Υπουργική Απόφαση προβλέπει την προσκόμιση ακόμα μίας (χωριστής) Υπεύθυνης Δήλωσης, αυξάνοντας περαιτέρω τον όγκο των δικαιολογητικών, τον διοικητικό φόρτο επεξεργασίας της αίτησης, την ταλαιπωρία του αιτούντος, δημιουργώντας ταυτόχρονα έναν ακόμα μη ουσιώδες (αλλά αξεπέραστο) λόγο ΑΚΥΡΩΣΗΣ της αίτησης υποψηφιότητας, όταν ο προστατευόμενος είχε αμελήσει να καταθέσει την εν λόγω Υπεύθυνη Δήλωση ή η Δήλωση είχε γνήσιο της υπογραφής μεταγενέστερο της ημερομηνίας υποβολής της αίτησης συμμετοχής στην προκήρυξη. Σημειώστε, ότι στην προηγούμενη προκήρυξη, στους φακέλους υποψηφιότητας που επεξεργάστηκε η συντάκτρια, υπήρξαν πολλές τέτοιες περιπτώσεις.

Για την επίλυση του ανωτέρω, αρκεί μία **απλή προσθήκη** των κατωτέρω προτάσεων, στο πεδίο ερωτημάτων της Ηλεκτρονικής Αίτησης συμμετοχής στην προκήρυξη:

Συγκεκριμένα:

-
- ο **Δηλώνω υπεύθυνα ότι δεν λαμβάνω σύνταξη** X
 - ή
 - ο **Βεβαιώνω ότι το ύψος της σύνταξης λαμβάνω από το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους ή τον αρμόδιο ασφαλιστικό φορέα κατά περίπτωση είναι:**€.
-

Με τον τρόπο αυτό μειώνεται ο όγκος των δικαιολογητικών που απαιτείται να καταθέσει ο υποψήφιος και συνεπώς περιορίζεται η πιθανότητα λανθασμένης ή ελλιπούς συμπλήρωσής τους, που θα επιφέρει την συνολική ακύρωση της αίτησης (π.χ. σταματάει η αναγκαιότητα επίσκεψης σε ΚΕΠ ή άλλο δημόσιο φορέα για την πιστοποίηση της υπογραφής του αιτούντος, όπου αυτό απαιτούνταν σε προγενέστερες προκηρύξεις).

Με την ανωτέρω διαδικασία, μπορεί να εισαχθεί στο «σώμα» της ηλεκτρονικής αίτησης η επιλογή από τους υποψηφίους της ακόλουθης δήλωσης, ώστε να αποφεύγεται η αναγκαιότητα προσκόμισης χωριστής Υπεύθυνης Δήλωσης και να καλύπτονται οι όροι του Γενικού Κανονισμού για την Προστασία Δεδομένων (ΕΕ) 2016/679.

-
- ο **Συνοινώ στην επεξεργασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που αναφέρονται στην αίτησή μου καθώς και στα δικαιολογητικά που υποβάλλω, προκειμένου να συνταχθούν και να αναρτηθούν οι πίνακες μοριοδότησης και πίνακες τοποθέτησης της προκήρυξη** X
-

2.4 Σχετικά με την μοριοδότηση βάσει του οικογενειακού εισοδήματος

Για την συμμετοχή στην προκήρυξη απαιτείται η προσκόμιση εκκαθαριστικού σημειώματος της ΔΟΥ, ώστε να βεβαιωθεί το ύψος του εισοδήματος του/της αιτούντος/αιτούσας και να βαθμολογηθεί κλιμακωτά. Από την επεξεργασία των φακέλων υποψηφιότητας της προηγούμενης προκήρυξης, προέκυψε ότι ικανή μερίδα υποψηφίων προσκόμιζαν **εκκαθαριστικό σημείωμα άλλου έτους** από το ζητηθέν με αποτέλεσμα την ακύρωση της υποψηφιότητας στους πρώτους πίνακες μοριοδότησης (όπου και συνήθως ακολουθούσε υποβολή ένστασης του υποψηφίου). Άλλη μερίδα υποψηφίων συμπλήρωνε λανθασμένα στην έντυπη αίτηση, το συνολικό ποσό του οικογενειακού εισοδήματός τους και στην συνέχεια απαιτούνταν η διόρθωσή του, με την εισαγωγή του ορθού, στο πληροφοριακό σύστημα μοριοδότησης, που χειρίζονται υπάλληλοι του ΟΑΕΔ.

Είναι ευνόητο ότι οι περιπτώσεις που αναφέρονται ανωτέρω, προκαλούν έντονο διοικητικό φόρτο, ενώ μπορεί και να αυξάνουν το ποσοστό ακυρότητας συμμετοχής στην προκήρυξη για μη ουσιώδες λόγο.

Λύση για τα ανωτέρω (με δεδομένη την προγενέστερη υιοθέτηση της ηλεκτρονικής αίτησης των υποψηφίων) είναι η **ηλεκτρονική διασύνδεση του ΟΑΕΔ με την ΑΑΔΕ**, ώστε να συμπληρώνεται αυτόματα το ύψος τους εισοδήματος του αιτούντων, μόνο με την συμπλήρωση του ΑΦΜ τους.

2.5 Κατάργηση προσκόμισης δικαιολογητικού: “Βεβαίωση ανεργίας”

Στο πνεύμα της ανωτέρω παραγράφου, προτείνεται η κατάργηση προσκόμισης από τους υποψηφίους της **“Βεβαίωσης ανεργίας, από τον Ο.Α.Ε.Δ., η οποία θα πρέπει να έχει εκδοθεί στο χρονικό διάστημα των δέκα (10) εργάσιμων μερών πριν την κατάθεση της αίτησης-υπεύθυνης δήλωσης”** (όπως απαιτεί η Υπουργική Απόφαση που συνόδευε την προηγούμενη προκήρυξη), καθώς με την καταχώρηση του ΑΦΜ του αιτούντος, το ηλεκτρονικό σύστημα αιτήσεων θα μπορεί, μέσω διασύνδεσης **του με το ΟΠΣ του ΟΑΕΔ**, να αναγνωρίζει όσους έχουν το δικαίωμα συμμετοχής στην προκήρυξη ή όχι. Με αυτόν τον τρόπο, αποφεύγονται πολλά λάθη

που προέκυψαν σε προηγούμενες διαδικασίες επεξεργασίας φακέλων υποψηφιότητας.

Παραδείγματα, τέτοιων λαθών/ παρατυπιών με τις αντίστοιχες επιπτώσεις ήταν: η προσκόμιση βεβαίωσης ανεργίας έτερου προσώπου αντί του υποψηφίου (π.χ. αδελφού), η προσκόμιση της “κάρτας ανεργίας” αντί της βεβαίωσης, η μη προσκόμιση του δικαιολογητικού ενώ ο υποψήφιος ήταν άνεργος την κρίσιμη ημερομηνία για την συμμετοχή στην προκήρυξη.

Σημείωση: η ίδια διαδικασία (καταχώρηση ΑΦΜ και αυτόματος έλεγχος κατάστασης ανεργίας) θα πρέπει να ακολουθηθεί και στην περίπτωση που ο/η αιτών/ούσα έχει άνεργο/η σύζυγο (ώστε να προστίθεται η ανάλογη βαθμολόγηση στην αίτηση).

2.6 Ημερομηνία υπογραφής Υπεύθυνων Δηλώσεων περί παραίτησης προστασίας του Ν.2643/98

Η Υπουργική Απόφαση που συνοδεύει την προκήρυξη του Ν.2643/98 αναφέρει ότι “Τα δικαιολογητικά... θα πρέπει να έχουν εκδοθεί μέχρι τη λήξη της αποκλειστικής προθεσμίας των τριάντα (30) ημερών, η οποία ισχύει για την υποβολή της αίτησης-υπεύθυνης δήλωσης και όχι πέραν της προθεσμίας αυτής”. Η εν λόγω **δεσμευτική ημερομηνία ισχύει** για την έκδοση όλων των δικαιολογητικών.

Καταθέτω όμως έναν προβληματισμό σχετικά με το δεσμευτικό της ημερομηνίας υπογραφής των «Υπεύθυνων Δηλώσεων συγγενών περί παραίτησης από την προστασία του Ν.2643/1998, υπέρ του αιτούντος». Από τα δεδομένα που προέκυψαν μέσω της επεξεργασίας της προηγούμενης προκήρυξης του Ν.2643/98, αποδεικνύεται ότι μεγάλος αριθμός συμμετεχόντων **διέθεταν τα κρίσιμα για την προκήρυξη δικαιολογητικά** (π.χ. πτυχίο, πιστοποιητικό γνώσης Η/Υ κτλ.) με ημερομηνία έκδοσης “μέχρι τη λήξη της αποκλειστικής προθεσμίας των τριάντα (30) ημερών, η οποία ισχύει για την υποβολή της αίτησης-υπεύθυνης δήλωσης και όχι πέραν της προθεσμίας αυτής”, όπως ορίζει η Υπουργική Απόφαση, **όμως προσκόμισαν δηλώσεις περί παραίτησης προστασίας συγγενών, με μεταγενέστερη ημερομηνία** (συγκεκριμένα οι εν λόγω Υπεύθυνες Δηλώσεις είχαν εκδοθεί στο χρονικό διάστημα που μεσολάβησε από την υποβολή της αίτησης

υποψηφιότητας, έως την ημερομηνία που ο ΟΑΕΔ κάλεσε τους υποψηφίους να υποβάλουν τα δικαιολογητικά – διάστημα εννέα (9) μηνών!!). Οι εν λόγω υποψηφιότητες κρίθηκαν άκυρες, δεν δικαιώθηκαν και στις ενστάσεις που ακολούθησαν, για ένα δικαιολογητικό που **όποτε και να υπογραφεί έχει στην ουσία την ίδια ισχύ.**

Κεφάλαιο 3

Προτάσεις βελτίωσης της διαδικασίας μοριοδότησης των φακέλων υποψηφιότητας

3.1 Υιοθέτηση Πληροφοριακού συστήματος αξιολόγησης/μοριοδότησης αιτήσεων

3.1.α. Αναδιαμόρφωση και ομαδοποίηση λόγων ακύρωσης στο πληροφοριακό σύστημα

Η ισχύουσα κωδικοποίηση/ απεικόνιση των λόγων ακύρωσης στο πληροφοριακό σύστημα μοριοδότησης των αιτήσεων του Ν.2643/98 δημιουργεί πολλαπλά προβλήματα. Στον πίνακα που ακολουθεί περιλαμβάνονται οι αιτιολογίες ακύρωσης όπως εμφανίζονται στο ισχύον πληροφοριακό σύστημα μοριοδότησης των αιτήσεων & εξαγωγής αποτελεσμάτων, συνοδευόμενες από αντίστοιχα σχόλια της συντάκτριας.

Να σημειωθεί ότι οι κατωτέρω “αιτιολογίες απόρριψης” (αριστερή στήλη πίνακα) επιλέγονται στο πληροφοριακό σύστημα από τον υπάλληλο του ΟΑΕΔ που επεξεργάζεται τις αιτήσεις και είναι εκείνες που εμφανίζονται στους πίνακες απορριπτέων, τις οποίες κοινοποιεί ο Οργανισμός στους υποψηφίους. Με άλλα λόγια, ο απορριφθέντας υποψήφιος καλείται να κατανοήσει τον λόγο απόρριψής του και να υποβάλει τυχόν αντιρρήσεις, βασιζόμενος στο λεκτικό που εμφανίζεται στον κατωτέρω πίνακα (!).

(Σημείωση:

Τα προβλήματα που εγκυμονεί η χρήση των περισσότερων εκ των κατωτέρω αιτιολογιών ακύρωσης, παρουσιάζονται στην επόμενη ενότητα της μελέτης).

Α/Α	Αιτιολογία ακύρωσης όπως εμφανίζεται στο ισχύον πληροφοριακό σύστημα μοριοδότησης των αιτήσεων & εξαγωγής αποτελεσμάτων	Σχόλια
1	ΑΜΕΑ με ανεργία και εισόδημα από μισθωτές ή ελεύθερα επαγγέλματα	Να μετονομαστεί σε: "ΑΜΕΑ με ανεργία και εισόδημα από μισθωτές υπηρεσίες ή ελεύθερα επαγγέλματα"
2	Αναπηρία κάτω του 50%	Να μετονομαστεί σε: "Ποσοστό αναπηρίας κάτω του 50%"
3	Ανεπαρκές επίπεδο εκπαίδευσης	Όμοια αιτιολογία ακύρωσης με την αρ.66 – να διαγραφεί
4	Ανεπαρκές κείμενο στην ΥΔ παραίτησης μελών, σύμφωνα με την ΥΑ	Να μετονομαστεί σε: "Ανεπαρκές κείμενο στην Υπεύθυνης Δήλωσης παραίτησης μελών, σύμφωνα με την Υπουργική Απόφαση"
5	Ανυπόγραφη αίτηση	Όμοια αιτιολογία ακύρωσης με την αρ.119 – να διαγραφεί
6	Ανυπόγραφη υπεύθυνη δήλωση	Καταργείται ο λόγος απόρριψης: η υποβολή έντυπης Υπεύθυνης Δήλωσης δεν θα χρειάζεται (εάν πρόκειται για Υπεύθυνη Δήλωση του αιτούντος) γιατί θα συμπεριλαμβάνεται στο σώμα της ηλεκτρονικής αίτησης
7	Ασυμφωνία οικογενειακής κατάστασης και εκκαθαριστικού	
8	Ασυμφωνία οικογενειακής κατάστασης και εκκαθαριστικού	Όμοια αιτιολογία ακύρωσης με την αρ.7 – να διαγραφεί
9	Δεν ανήκει σε καμία κατηγορία προστασίας	Να μετονομαστεί σε: "Δεν ανήκει σε καμία κατηγορία προστασίας του Ν.2643/98"
10	Δεν ανήκει στην κατηγορία τυφλών τηλεφωνητών	Η αιτιολογία ακύρωσης δεν είναι σε ισχύ – να διαγραφεί
11	Δεν κρίνεται χρόνια η πάθηση	Να μετονομαστεί σε: "Η πάθηση δεν κρίνεται χρόνια, βάσει των διατάξεων του Ν.2643/98"

Α/Α	Αιτιολογία ακύρωσης όπως εμφανίζεται στο ισχύον πληροφοριακό σύστημα μοριοδότησης των αιτήσεων & εξαγωγής αποτελεσμάτων	Σχόλια
12	Δεν προστατεύεται από τον Ν.2643/98	Όμοια αιτιολογία ακύρωσης με την αρ.9 – να διαγραφεί
13	Δεν υποβλήθηκαν δικαιολογητικά	
14	Δεν υποβλήθηκε το σωστό δικαιολογητικό αναπηρίας	Να μετονομαστεί σε: “Μη αποδεκτό δικαιολογητικό πιστοποίησης αναπηρίας”
15	Δεν υπογράφει αίτηση και Υ/Δ αίτηση	Όμοια αιτιολογία ακύρωσης με τις με αρ.5 & 6 – να διαγραφεί
16	Δεύτερη αίτηση	<p>Κατάργηση αιτιολογίας ακύρωσης: δεν θα επιτρέπει το ηλεκτρονικό σύστημα αιτήσεων την υποβολή δεύτερης αίτησης από τον ίδιο υποψήφιο (μόνο την ακύρωση αίτησης και την υποβολή νέας, εντός της προθεσμίας που θα ορίζει η προκήρυξη) - (επιπλέον: όμοια αιτιολογία ακύρωσης με τις με αρ. 22, 48, 49, 86).</p> <p><u>Σημείωση:</u> εάν για οποιοδήποτε λόγο δεν διορθωθεί το σύστημα ώστε να μην επιτρέπει την πολλαπλή υποβολή αιτήσεων, τότε ο λόγος ακύρωσης να μετονομαστεί σε Υποβολή αίτησης σε πέραν της μίας Επιτροπής του Ν.2643/98”</p>
17	Δηλώθηκαν θέσεις από διαφορετικές κατηγορίες προστασίας	Κατάργηση αιτιολογίας ακύρωσης: δεν θα επιτρέπει το ηλεκτρονικό σύστημα αιτήσεων τη δήλωση θέσεων από διαφορετικές κατηγορίες προστασίας (θα εμφανίζει μόνο όσες θέσεις δύναται ο υποψήφιος να διεκδικήσει) - (επιπλέον: όμοια αιτιολογία ακύρωσης με τις με αρ. 18, 73)
18	Δηλώθηκαν θέσεις από διαφορετική κατηγορία προστασίας	όμοια αιτιολογία ακύρωσης με τις με αρ. 17 & 73 – να διαγραφεί

Α/Α	Αιτιολογία ακύρωσης όπως εμφανίζεται στο ισχύον πληροφοριακό σύστημα μοριοδότησης των αιτήσεων & εξαγωγής αποτελεσμάτων	Σχόλια
19	Διαζευγμένος με οικονομική κατάσταση 5.3	Κατάργηση αιτιολογίας ακύρωσης (επίσης δεν βγάζει νόημα για τον υποψήφιο !!)
20	Διαφορετικές κατηγορίες εκπαίδευσης	(!!) Κατάργηση αιτιολογίας ακύρωσης: δεν βγάζει νόημα για τον υποψήφιο (Όσον αφορά την ουσία του θέματος, το συγκεκριμένο πρόβλημα δεν θα προκύπτει καθώς η ηλεκτρονική αίτηση θα εμφανίζει ΜΟΝΟ τις θέσεις που μπορεί ο υποψήφιος να διεκδικήσει, βάσει του επιπέδου εκπαίδευσης που ο ίδιος θα δηλώσει ότι κατέχει)
21	Διορθωτικό στην αίτηση	(!!) Κατάργηση αιτιολογίας ακύρωσης, λόγω ηλεκτρονικής υποβολής της αίτησης
22	Διπλή αίτηση	Όμοια αιτιολογία ακύρωσης με τις με αρ.16,48,49, 86 – να διαγραφεί
23	Έγγαμος με οικονομική κατάσταση 5.3	Κατάργηση αιτιολογίας ακύρωσης (επίσης δεν βγάζει νόημα για τον υποψήφιο !!)
24	Εκπρόθεσμα δικαιολογητικά	Όμοια αιτιολογία ακύρωσης με την 25 – να διαγραφεί
25	Εκπρόθεσμη έκδοση δικαιολογητικών	Απαιτείται αναλυτική ενημέρωση του υποψηφίου για το/τα δικαιολογητικό/ά που υπέβαλε εκπρόθεσμα (όπως η υποπερίπτωση του λόγου ακύρωσης ν.28)
26	Εκπρόθεσμη αίτηση	Κατάργηση αιτιολογίας απόρριψης: δεν θα επιτρέψει το σύστημα την εκπρόθεσμη υποβολή αίτησης (στα πρότυπα των αιτήσεων Κοινωφελών Προγραμμάτων κτλ)
27	Εκπρόθεσμη βεβαίωση ανεργίας	Κατάργηση αιτιολογίας απόρριψης: δεν θα χρειάζεται η υποβολή βεβαίωσης ανεργίας. Το πεδίο θα συμπληρώνεται αυτόματα, μέσω της διασύνδεσης της ηλεκτρονικής αίτησης με το ΟΠΣ ΟΑΕΔ

Α/Α	Αιτιολογία ακύρωσης όπως εμφανίζεται στο ισχύον πληροφοριακό σύστημα μοριοδότησης των αιτήσεων & εξαγωγής αποτελεσμάτων	Σχόλια
28	Εκπρόθεσμη γνωμάτευση	Αιτιολογία ακύρωσης ως υποπερίπτωση του λόγου ακύρωσης ν.25 (Εκπρόθεσμη έκδοση δικαιολογητικών). Επίσης, θα πρέπει να μετονομαστεί σε “Εκπρόθεσμη γνωμάτευση αναπηρίας”
29	Εκπρόθεσμη επικύρωση δικαιολογητικών	Μη πλήρης αιτιολόγηση: Απαιτείται αναλυτική ενημέρωση του υποψηφίου για το/τα δικαιολογητικό/ά που περιείχαν εκπρόθεσμη επικύρωση
30	Εκπρόθεσμη επικύρωση υπεύθυνης δήλωσης	Αιτιολογία ακύρωσης ως υποπερίπτωση του λόγου ακύρωσης ν.29 (Εκπρόθεσμη επικύρωση δικαιολογητικών)
31	Εκπρόθεσμη κάρτα ανεργίας	Κατάργηση αιτιολογίας απόρριψης: δεν θα χρειάζεται η υποβολή βεβαίωσης ανεργίας. Το πεδίο θα συμπληρώνεται αυτόματα, μέσω της διασύνδεσης της ηλεκτρονικής αίτησης με το ΟΠΣ ΟΑΕΔ (επίσης είναι όμοια αιτιολογία ακύρωσης με την αρ.27)
32	Εκπρόθεσμη υποβολή δικαιολογητικών	Να μετονομαστεί σε: “Εκπρόθεσμη αποστολή εκτυπωμένης και υπογεγραμμένης αίτησης, καθώς και των σχετικών δικαιολογητικών”. Η μετονομασία της αιτιολογίας απόρριψης, σχετίζεται με την υιοθέτηση της διαδικασίας (στα πρότυπα του ΑΣΕΠ): υποβολή ηλεκτρονικής αίτησης, εκτύπωση & υπογραφή αίτησης, αποστολή αίτησης με τα συνοδευτικά δικαιολογητικά
33	Ελλιπή δικαιολογητικά	Μη πλήρης αιτιολόγηση: Απαιτείται αναλυτική ενημέρωση του υποψηφίου για το/τα δικαιολογητικό/ά που υπέβαλε εκπρόθεσμα (όπως οι υποπεριπτώσεις των λόγων ακύρωσης ν.79, 94, 95 κτλ) – Επίσης θα πρέπει να μετονομαστεί σε “Ελλιπής προσκόμιση δικαιολογητικών”

Α/Α	Αιτιολογία ακύρωσης όπως εμφανίζεται στο ισχύον πληροφοριακό σύστημα μοριοδότησης των αιτήσεων & εξαγωγής αποτελεσμάτων	Σχόλια
34	Ελλιπής αίτηση	Καταργείται – το ηλεκτρονικό σύστημα αιτήσεων δεν θα επιτρέπει την υποβολή της αίτησης εάν δεν έχουν συμπληρωθεί όλα τα απαραίτητα πεδία
35	Έλλειψη στοιχείων	Καταργείται – το ηλεκτρονικό σύστημα αιτήσεων δεν θα επιτρέπει την υποβολή της αίτησης εάν δεν έχουν συμπληρωθεί όλα τα απαραίτητα πεδία (όμοια αιτιολογία απόρριψης με την ν.34)
36	Έλλειψη τυπικών προσόντων θέσεων	Όμοια αιτιολογία ακύρωσης με την 107 – να διαγραφεί
37	Ελλιπές κείμενο στην ΥΔ. Παραίτησης αδελφού	Να μετονομαστεί σε: "Ελλιπές ή μη αποδεκτό κείμενο στην Υπεύθυνη Δήλωση παραίτησης από την προστασία του Ν.2643/98 των συγγενών του/της υποψηφίου/ιας"
38	Εστάλη σε άλλη επιτροπή	Δε είναι λόγος απόρριψης – να διαβιβάζεται αρμοδίως (εκ παραδρομής- πρόδηλο λάθος υποψηφίου)
39	Έχει τοποθετηθεί στον ιδιωτικό τομέα	(Σημείωση: είναι ιδιαίτερα δύσκολο να διερευνηθεί ο εν λόγω λόγος απόρριψης, καθώς οι αιτήσεις ΔΕΝ γίνονταν ηλεκτρονικά και υποβάλλονταν σε Επιτροπές του Ν.2643/98, ανά την Ελλάδα). Να μετονομαστεί σε: "Ο/η αιτών/ούσα έχει τοποθετηθεί στον ιδιωτικό τομέα, με προγενέστερη προκήρυξη του Ν.2643/98"
40	Η αίτηση κατευθύνθηκε κατά την περίοδο αναστολής από 8/1/2015 έως και 01/02/2015	Να αφαιρεθεί: δεν υφίσταται πλέον ο συγκεκριμένος λόγος απόρριψης
41	Η θέση είναι διαφορετική κατηγορία προστασίας	(!!) Κατάργηση αιτιολογίας ακύρωσης: το ηλεκτρονικό σύστημα αιτήσεων θα εμφανίζει ΜΟΝΟ τις θέσεις που μπορεί ο υποψήφιος να διεκδικήσει, βάσει της ΚΥΡΙΑΣ κατηγορίας προστασίας του Ν.2643/98, που ο ίδιος ο υποψήφιος δηλώνει ότι κατέχει) (Σημείωση: !! δεν έβγαζε νόημα και το λεκτικό για τον υποψήφιο!)

Α/Α	Αιτιολογία ακύρωσης όπως εμφανίζεται στο ισχύον πληροφοριακό σύστημα μοριοδότησης των αιτήσεων & εξαγωγής αποτελεσμάτων	Σχόλια
42	Η θέση κατηγορία προστασίας από αυτή που ανήκει	Όμοια αιτιολογία ακύρωσης με την αρ. 41 – να διαγραφεί (Σημείωση: !! δεν έβγαζε νόημα και το λεκτικό για τον υποψήφιο!)
43	Η θέση/εις που αιτείται ανήκει σε διαφορετική κατηγορία εκπαίδευσης	Δύσκολο/ σπάνιο να προκύψει: Ο συγκεκριμένος λόγος απόρριψης μπορεί να υφίσταται, μόνο εάν ο υποψήφιος συμπληρώσει λάθος κατηγορία εκπαίδευσης (διότι το ηλεκτρονικό σύστημα υποβολής αιτήσεων θα έχει δικλείδα ελέγχου που σε κάθε υποψήφιο θα εμφανίζει ΜΟΝΟ τις θέσεις της κατηγορίας εκπαίδευσης που έχει δηλώσει ότι ανήκει
44	Η Υ/Δ δεν είναι έντυπο το Ν/1599/86	Καταργείται ο λόγος απόρριψης: δεν θα χρειάζεται η υποβολή έντυπης Υπεύθυνης Δήλωσης δεν θα χρειάζεται (εάν πρόκειται για Υπεύθυνη Δήλωση του αιτούντος) γιατί θα συμπεριλαμβάνεται στο σώμα της ηλεκτρονικής αίτησης
45	Θέσεις από διαφορετικές κατηγορίες εκπαίδευσης	Καταργείται ο λόγος απόρριψης: Το ηλεκτρονικό σύστημα υποβολής αιτήσεων θα εμφανίζει θέσεις ΜΟΝΟ μίας κατηγορίας εκπαίδευσης (εκείνης που ο ίδιος ο υποψήφιος δηλώνει)
46	Θέσεις Β κατηγορίας προστασίας	Καταργείται ο λόγος απόρριψης: Το ηλεκτρονικό σύστημα υποβολής αιτήσεων θα έχει δικλείδα ελέγχου, που δεν θα επιτρέπει την υποβολή αίτησης για θέση άλλης κατηγορίας προστασίας από εκείνη που ο ίδιος ο υποψήφιος δηλώνει ότι ως κύρια (Α΄ κατηγορία προστασίας)
47	Θέσεις που δεν υπάρχουν στην προκήρυξη	(!!!!) Καταργείται ο λόγος απόρριψης: Το ηλεκτρονικό σύστημα υποβολής αιτήσεων θα εμφανίζει μόνο τις θέσεις της τρέχουσας προκήρυξης

Α/Α	Αιτιολογία ακύρωσης όπως εμφανίζεται στο ισχύον πληροφοριακό σύστημα μοριοδότησης των αιτήσεων & εξαγωγής αποτελεσμάτων	Σχόλια
48	Κατάθεση αίτησης σε δύο επιτροπές του Ν.2643/98	Όμοια αιτιολογία ακύρωσης με τις με αρ. 16, 22, 86,48,49 – να διαγραφεί
49	Κατάθεση δύο αιτήσεων	Όμοια αιτιολογία ακύρωσης με τις με αρ. 16,22, 86,48,49 – να διαγραφεί
50	Λάθος γνωμάτευσης	Δεν βγάζει νόημα για τον υποψήφιο (!!) – να διαγραφεί (όσον αφορά τη μη υποβολή του ορθού εγγράφου γνωμάτευσης ΚΕΠΑ, έχει καλυφθεί από έτερη αιτιολογία ακύρωσης)
51	Λάθος δικαιολογητικά	!!! Κατάργηση της συγκεκριμένης αιτιολογίας ακύρωσης: δεν είναι αντιληπτό τί σημάνει "λάθος" για ένα δικαιολογητικό. Αντίθετα θα υπάρχουν αιτιολογίες ακύρωσης που θα εξειδικεύουν: πχ. Μη αποδεκτός τίτλος σπουδών κτλ
52	Λάθος δικαιολογητικά	Όμοια αιτιολογία ακύρωσης με την 51 & 53 – να διαγραφεί
53	Λάθος δικαιολογητικά	Όμοια αιτιολογία ακύρωσης με την 51 & 52 – να διαγραφεί
54	Λάθος εκκαθαριστικό	Κατάργηση της αιτιολογίας απόρριψης: θα γίνεται αυτόματη εισαγωγή στοιχείων από taxis net - όμοιο με 58
55	Λάθος έντυπο αίτησης	(!!!!) Καταργείται ο λόγος απόρριψης: Το ηλεκτρονικό σύστημα υποβολής αιτήσεων θα οδηγεί μόνο στην ορθή φόρμα αίτησης της τρέχουσας προκήρυξης
56	Λάθος κείμενο στις ΥΔ μελών	!!! Όμοια αιτιολογία απόρριψης με την 37 (όπως αυτός θα πρέπει να μετονομαστεί - βλ. ανωτέρω)

Α/Α	Αιτιολογία ακύρωσης όπως εμφανίζεται στο ισχύον πληροφοριακό σύστημα μοριοδότησης των αιτήσεων & εξαγωγής αποτελεσμάτων	Σχόλια
57	Λάθος Υ.Δ. για σύνταξη	Κατάργηση της αιτιολογίας απόρριψης: δεν θα χρειάζεται η υποβολή έντυπης Υπεύθυνης Δήλωσης γιατί θα συμπεριλαμβάνεται στο σώμα της ηλεκτρονικής αίτησης
58	Λάθος Υ.Δ. ΔΟΥ άλλου οικονομικού έτους	Κατάργηση της αιτιολογίας απόρριψης: θα γίνεται αυτόματη εισαγωγή στοιχείων από taxis net - όμοιο με 54
59	Λάθος υπεύθυνη δήλωση	Να διαγραφεί ο συγκεκριμένος λόγος απόρριψης, καθώς έχει εξειδικευθεί (όπου χρειάζεται) σε άλλες αιτιολογίες του εν λόγω πίνακα. (Επιπλέον, λεκτικά δεν είναι κατανοητός)
60	Λαμβάνει σύνταξη που υπερβαίνει την κατώτερη του ΙΚΑ	Να μετονομαστεί σε: "Ο/η υποψήφιος/α λαμβάνει σύνταξη που υπερβαίνει την κατώτερη του ΙΚΑ"
61	Λόγω ηλικίας	Να μετονομαστεί σε: "Απόρριψη αίτησης λόγω μη αποδεκτής ηλικίας του/της υποψήφιου/ιας"
62	Λόγω ηλικίας τέκνων	Να μετονομαστεί σε: "Απόρριψη αίτησης λόγω υπέρβασης της αποδεκτής ηλικίας τέκνων"
63	Μέλη της ίδιας οικογένειας	Να μετονομαστεί σε: "Έχει υποβληθεί αίτηση και από έτερο μέλος της ίδιας οικογένειας, που ανήκει στις κατηγορίες προστασίας του Ν.2643/98"
64	Μη αποδεκτή θεώρηση γνήσιου υπογραφής	Να μετονομαστεί σε: "Μη αποδεκτή θεώρηση γνήσιου υπογραφής της Υπεύθυνης Δήλωσης παραίτησης συγγενών"
65	Μη αποδεκτό έγγραφο στρατού	Να μετονομαστεί σε: "Μη αποδεκτό απολυτήριο στρατού ή πιστοποιητικού νόμιμης απαλλαγής στράτευσης"
66	Μη αποδεκτός τίτλος σπουδών	

Α/Α	Αιτιολογία ακύρωσης όπως εμφανίζεται στο ισχύον πληροφοριακό σύστημα μοριοδότησης των αιτήσεων & εξαγωγής αποτελεσμάτων	Σχόλια
67	Μη προσκόμιση άδειας άσκησης επαγγέλματος	Αιτιολογία ακύρωσης ως υποπερίπτωση του λόγου ακύρωσης ν.33 (Ελλιπής προσκόμιση δικαιολογητικών)
68	Μη προσκόμιση διπλώματος οδήγησης Γ' κατηγορίας	Αιτιολογία ακύρωσης ως υποπερίπτωση του λόγου ακύρωσης ν.107 (Χωρίς ορθή απόδειξη τυπικών προσόντων – όπως αυτός οφείλει να επαναδιατυπωθεί)
69	Μη προσκόμιση όλων των απαραίτητων δικαιολογητικών	Όμοια αιτιολογία ακύρωσης με την 33 – να διαγραφεί
70	Μη προσκόμιση τίτλου σπουδών ξένης γλώσσας	Αιτιολογία ακύρωσης ως υποπερίπτωση του λόγου ακύρωσης ν.33 (Ελλιπής προσκόμιση δικαιολογητικών)
71	Μη προσκόμιση Υ.Δ. Παραίτησης συγγενών	Αιτιολογία ακύρωσης ως υποπερίπτωση του λόγου ακύρωσης ν.33 (Ελλιπής προσκόμιση δικαιολογητικών)
72	Ο αριθμός τέκνων δεν αντιστοιχεί σε τέκνο πολύτεκνης	Να μετονομαστεί σε: “Ο αριθμός τέκνων δεν αντιστοιχεί σε τέκνο πολύτεκνης οικογένειας”
73	Οι θέσεις είναι από διαφορετική κατηγορία προστασίας	Όμοια αιτιολογία ακύρωσης με τις 17 & 18 – να διαγραφεί
74	Οι θέσεις που αιτείται δεν ανήκουν στην επιτροπή που κατατέθηκε η αίτηση	Όμοια αιτιολογία ακύρωσης με την 38 – να διαγραφεί (εκ παραδρομής ή πρόδηλο λάθος. Δεν είναι λόγος απόρριψης. Να διαβιβάζεται αρμοδίως)
75	Παραίτηση από τη θέση	Να μετονομαστεί σε: “Παραίτηση υποψηφίου από τη θέση τοποθέτησης”. Σημείωση: η συγκεκριμένη αιτιολογία ακύρωσης αφορά μόνο τους τελικούς πίνακες μοριοδότησης (μετά και από την εξέταση των ενστάσεων) καθώς ο/η υποψήφιος/α ενημερώνεται ότι είναι επιτυχόν/ούσα στον προσωρινό πίνακα μοριοδότησης (και στην συνέχεια παραιτείται) – Πολύ σπάνια περίπτωση ακύρωσης, καθώς οι περιπτώσεις παραίτησης από θέση τοποθέτησης συνήθως πραγματοποιούνται μετά και από την έκδοση των τελικών πινάκων αποτελεσμάτων (διοριστέων) και υποβάλλονται στον φορέα τοποθέτησης.

Α/Α	Αιτιολογία ακύρωσης όπως εμφανίζεται στο ισχύον πληροφοριακό σύστημα μοριοδότησης των αιτήσεων & εξαγωγής αποτελεσμάτων	Σχόλια
76	Παραποίηση εγγράφου	Μη πλήρης αιτιολόγηση: Απαιτείται αναλυτική ενημέρωση του υποψηφίου για το/τα δικαιολογητικό/ά που υπέβαλε παραποιημένα
77	Παραποίηση εγγράφου	Όμοια αιτιολογία ακύρωσης με την 76 – να διαγραφεί
78	Παρουσίαση εισοδήματος από ελεύθερα επαγγέλματα στο εκκαθαριστικό	Να μετονομαστεί σε: “Κατοχή εισοδήματος από ελεύθερα επαγγέλματα”
79	Πιστοποιητικό οικογενειακής κατ/σης πατρικής οικογένειας	Αιτιολογία ακύρωσης ως υποπερίπτωση του λόγου ακύρωσης ν.33 (Ελλιπής προσκόμιση δικαιολογητικών). Να μετονομαστεί σε: “Μη υποβολή πιστοποιητικού οικογενειακής κατάστασης πατρικής οικογένειας”
80	Προϋπηρεσία στο πρόγραμμα "ΑΣΤΕΡΙΑΣ" σε ΚΕΠ	Δεν είναι σε ισχύ ο συγκεκριμένος λόγος απόρριψης - να διαγραφεί
81	Πτυχίο Η/Υ	Αιτιολογία ακύρωσης ως υποπερίπτωση του λόγου ακύρωσης ν.107 (Μη απόδειξη/κατοχή τυπικών προσόντων). Επίσης, θα πρέπει να μετονομαστεί σε: “Μη υποβολή πιστοποιητικού γνώσης Η/Υ” - Αιτιολογία ακύρωσης ως υποπερίπτωση του λόγου ακύρωσης ν.107
82	Το γνήσιο υπογραφής είναι από δικηγόρο	Όμοια αιτιολογία ακύρωσης με τις 71 & 83 – να διαγραφεί
83	Το γνήσιο υπογραφής είναι από δικηγόρο	Όμοια αιτιολογία ακύρωσης με τις 71 & 82 – να διαγραφεί
84	Το πιστοποιητικό αναπηρίας δεν πληροί τις προϋποθέσεις του Ν.2643/98	Κατάργηση αιτιολογίας απόρριψης διότι: A) Οι λόγοι απόρριψης που αφορούν τις περιπτώσεις που ο υποψήφιος 1. δεν έχει αποδεκτό ποσοστό αναπηρίας ή 2. η νόσος του δεν κρίνεται χρόνια, έχουν καλυφθεί από έτερες αιτιολογίες ακύρωσης του εν λόγω πίνακα. B) Οι περιπτώσεις που το πιστοποιητικό ΚΕΠΑ δεν είχε το κατάλληλο περιεχόμενο (π.χ δεν ανέφερε την χρονιότητα της νόσου, βάσει του Ν.2643/98) αποστέλλονταν αυτεπάγγελτα από τον ΟΑΕΔ στο ΚΕΠΑ για επανεξέταση – άρα η υποβολή του μη πλήρους πιστοποιητικού αναπηρίας από τον υποψήφιο, δεν αποτελούσε λόγο ακύρωσης

Α/Α	Αιτιολογία ακύρωσης όπως εμφανίζεται στο ισχύον πληροφοριακό σύστημα μοριοδότησης των αιτήσεων & εξαγωγής αποτελεσμάτων	Σχόλια
85	Τοποθέτηση στο Δημόσιο με την 22417/28.12.04	(Σημείωση: είναι ιδιαίτερα δύσκολο να διερευνηθεί ο εν λόγω λόγος απόρριψης, καθώς: α) υπήρξαν προκηρύξεις στο παρελθόν που δεν έχουν καταγραφεί ηλεκτρονικά και β) οι Επιτροπές του Ν.2643/98 ανά την Επικράτεια δεν υπάρχει πρόσβαση σε μία ενιαία καταγραφή (μητρώο) των τοποθετηθέντων σε θέσεις Δημοσίου από τις κατά τύπους Επιτροπές του Ν.2643/98, διαχρονικά, ώστε να γίνεται η διασταύρωση των στοιχείων. Επίσης, να μετονομαστεί σε: “ Ο/η αιτών/ούσα έχει τοποθετηθεί στον Δημόσιο Τομέα με προγενέστερη προκήρυξη του Ν.2643/98”
86	Τριπλή αίτηση	Όμοια αιτιολογία ακύρωσης με τις με αρ.16,22,48,49 – να διαγραφεί
87	Υποβολή συμπληρωματικού δικαιολογητικού	!!! δεν βγάζει νόημα ο συγκεκριμένος λόγος απόρριψης - να διαγραφεί
88	Χωρίς άδεια άσκησης επαγγέλματος	Αιτιολογία ακύρωσης ως υποπερίπτωση του λόγου ακύρωσης ν.33 (Ελλιπής προσκόμιση δικαιολογητικών)
89	Χωρίς αίτηση	(!!) Κατάργηση αιτιολογίας απόρριψης: δεν θα προκύπτει αυτός ο λόγος ακύρωσης, λόγω ηλεκτρονικής υποβολής της αίτησης
90	Χωρίς απολυτήριο στρατού	Αιτιολογία ακύρωσης ως υποπερίπτωση του λόγου ακύρωσης ν.33 (Ελλιπής προσκόμιση δικαιολογητικών)
91	Χωρίς απολυτήριο τίτλο	Αιτιολογία ακύρωσης ως υποπερίπτωση του λόγου ακύρωσης ν.33 (Ελλιπής προσκόμιση δικαιολογητικών)
92	Χωρίς βεβαίωση ανεργίας	Κατάργηση αιτιολογίας απόρριψης: δεν θα χρειάζεται η υποβολή βεβαίωσης ανεργίας. Το πεδίο θα συμπληρώνεται αυτόματα, μέσω της διασύνδεσης της ηλεκτρονικής αίτησης με το ΟΠΣ ΟΑΕΔ

Α/Α	Αιτιολογία ακύρωσης όπως εμφανίζεται στο ισχύον πληροφοριακό σύστημα μοριοδότησης των αιτήσεων & εξαγωγής αποτελεσμάτων	Σχόλια
93	Χωρίς βεβαίωση αποκατάστασης περιπτερου	Δεν είναι σε ισχύ ο συγκεκριμένος λόγος απόρριψης - να διαγραφεί
94	Χωρίς βεβαίωση ΓΕΕΘΑ-ΔΕΠΑΘΑ	Αιτιολογία ακύρωσης ως υποπερίπτωση του λόγου ακύρωσης ν.33 (Ελλιπής προσκόμιση δικαιολογητικών)
95	Χωρίς βεβαίωση σύνταξης του ασφαλιστικού φορέα	Αιτιολογία ακύρωσης ως υποπερίπτωση του λόγου ακύρωσης ν.33 (Ελλιπής προσκόμιση δικαιολογητικών)
96	Χωρίς γνωμάτευση ΙΚΑ	Δεν είναι σε ισχύ ο συγκεκριμένος λόγος απόρριψης - να διαγραφεί (το πιστοποιητικό αναπηρίας δίνεται από τα ΚΕΠΑ)
97	Χωρίς δικαιολογητικά	Όμοια αιτιολογία ακύρωσης με την 13 – να διαγραφεί
98	Χωρίς εκκαθαριστικό εφορίας	Αιτιολογία ακύρωσης ως υποπερίπτωση του λόγου ακύρωσης ν.33 (Ελλιπής προσκόμιση δικαιολογητικών)
99	Χωρίς εκπαίδευσης	!!! δεν βγάζει νόημα ο συγκεκριμένος λόγος απόρριψης - να διαγραφεί
100	Χωρίς επικύρωση δικαιολογητικών	Μη πλήρης αιτιολόγηση: Απαιτείται αναλυτική ενημέρωση του υποψηφίου για το/τα δικαιολογητικό/ά που υπέβαλε χωρίς αποδεκτή επικύρωση (Χωρίς επικύρωση δικαιολογητικών)
101	Χωρίς επικύρωση σε υπευθ. Δηλώσεις	Αιτιολογία ακύρωσης ως υποπερίπτωση του λόγου ακύρωσης ν.100 (Ελλιπής προσκόμιση δικαιολογητικών)
102	Χωρίς ηλικία	Κατάργηση αιτιολογίας απόρριψης: δεν θα χρειάζεται η καταγραφή της ηλικίας του υποψηφίου. Το πεδίο θα συμπληρώνεται αυτόματα, μέσω της διασύνδεσης της ηλεκτρονικής αίτησης με το ΟΠΣ ΟΑΕΔ (ή του taxis)

Α/Α	Αιτιολογία ακύρωσης όπως εμφανίζεται στο ισχύον πληροφοριακό σύστημα μοριοδότησης των αιτήσεων & εξαγωγής αποτελεσμάτων	Σχόλια
103	Χωρίς θέσεις	(Καταργείται ο λόγος απόρριψης: Το ηλεκτρονικό σύστημα υποβολής αιτήσεων δεν θα επιτρέπει την τελική υποβολή της αίτησης, εάν δεν έχουν συμπληρωθεί τις αιτούμενες θέσεις (δικλείδα ελέγχου)
104	Χωρίς κάρτα ανεργίας	όμοια αιτιολογία ακύρωσης με την 92 – να διαγραφεί
105	Χωρίς κάρτα ανεργίας στον χρόνο υποβολής αιτήσεων	όμοια αιτιολογία ακύρωσης με την 92 – να διαγραφεί
106	Χωρίς κατηγορία προστασίας	όμοια αιτιολογία ακύρωσης με την 9 – να διαγραφεί
107	Χωρίς ορθή απόδειξη τυπικών προσόντων	(Παραμένει η αιτιολογία απόρριψης, αλλά λόγω των δικλείδων ελέγχου που θα περιέχει το ηλεκτρονικό σύστημα αιτήσεων, θα είναι δύσκολο να προκύψει) Μη πλήρης αιτιολόγηση: Απαιτείται αναλυτική ενημέρωση του υποψηφίου για το ποιο/ά τυπικό/ά προσόν/ντα δεν διαθέτει ο υποψήφιος ή δεν έχει ορθώς αποδείξει. Επίσης, να μετονομαστεί σε: “Μη απόδειξη/κατοχή τυπικών προσόντων θέσεων τοποθέτησης”
108	Χωρίς πιστοποιητικό γνώσης Η/Υ	Όμοια αιτιολογία ακύρωσης με τις 71 & 82 – να διαγραφεί
109	Χωρίς πιστοποιητικό ελληνομάθειας	
110	Χωρίς πιστοποιητικό οικογενειακής κατάστασης	Αιτιολογία ακύρωσης ως υποπερίπτωση του λόγου ακύρωσης ν.33 (Ελλιπής προσκόμιση δικαιολογητικών)
111	Χωρίς πιστοποιητικό πατρικής οικογένειας	Αιτιολογία ακύρωσης ως υποπερίπτωση του λόγου ακύρωσης ν.33 (Ελλιπής προσκόμιση δικαιολογητικών)

Α/Α	Αιτιολογία ακύρωσης όπως εμφανίζεται στο ισχύον πληροφοριακό σύστημα μοριοδότησης των αιτήσεων & εξαγωγής αποτελεσμάτων	Σχόλια
112	Χωρίς πιστοποιητικό στρατολογίας	Αιτιολογία ακύρωσης ως υποπερίπτωση του λόγου ακύρωσης ν.33 (Ελλιπής προσκόμιση δικαιολογητικών)
113	Χωρίς πτυχίο	Αιτιολογία ακύρωσης ως υποπερίπτωση του λόγου ακύρωσης ν.33 (Ελλιπής προσκόμιση δικαιολογητικών)
114	Χωρίς πτυχίο τυφλού τηλεφωνητή	Δεν είναι σε ισχύ ο συγκεκριμένος λόγος απόρριψης - να διαγραφεί
115	Χωρίς ταυτότητα	Αιτιολογία ακύρωσης ως υποπερίπτωση του λόγου ακύρωσης ν.33 (Ελλιπής προσκόμιση δικαιολογητικών)
116	Χωρίς Υ.Δ Μελών	Αιτιολογία ακύρωσης ως υποπερίπτωση του λόγου ακύρωσης ν.33 (Ελλιπής προσκόμιση δικαιολογητικών). Επίσης, να μετονομαστεί σε: "Χωρίς Υπεύθυνη Δήλωση περί παραίτησης προστασίας του Ν.2643/98, λοιπών μελών της οικογενείας του/της υποψηφίου "
117	Χωρίς Υ.Δ Μη συνταξιοδότησης	Όμοια αιτιολογία ακύρωσης με την 81 (όπως αυτή οφείλει να μετονομαστεί)
118	Χωρίς υπεύθυνη δήλωση της αίτησης	Καταργείται ο λόγος απόρριψης: δεν θα χρειάζεται η υποβολή έντυπης Υπεύθυνης Δήλωσης δεν θα χρειάζεται (εάν πρόκειται για Υπεύθυνη Δήλωση του αιτούντος) γιατί θα συμπεριλαμβάνεται στο σώμα της ηλεκτρονικής αίτησης
119	Χωρίς υπογραφή στην αίτηση και στην υπεύθυνη δήλωση	Όμοια αιτιολογία ακύρωσης με τις με αρ. 5 & 6 – να διαγραφεί

Συνοπτικά, από τα όσα αναφέρονται στον ανωτέρω πίνακα, εξάγονται τα ακόλουθα **συμπεράσματα**:

Συμπέρασμα 1^ο:

Υπάρχει ένας υπερβολικά μεγάλος αριθμός αιτιολογιών ακύρωσης των αιτήσεων που πολλές φορές παρουσιάζουν τον ίδιο λόγο ακύρωσης με άλλα λόγια.

Για παράδειγμα:

α)

- “Δηλώθηκαν θέσεις από διαφορετικές κατηγορίες προστασίας”
(αρ. αιτιολογίας ακύρωσης ν.17)
- “Οι θέσεις είναι από διαφορετική κατηγορία προστασίας”
(αρ. αιτιολογίας ακύρωσης ν.73)

β)

- “Κατάθεση δύο αιτήσεων” (αρ. αιτιολογίας ακύρωσης ν.49)
- “Δεύτερη αίτηση” (αρ. αιτιολογίας ακύρωσης ν.16)
- “Διπλή αίτηση” (αρ. αιτιολογίας ακύρωσης ν.22)

Συμπέρασμα 2^ο:

Πολλές αιτιολογίες ακύρωσης **δεν είναι κατανοητές** από τους υποψηφίους, λόγω προβληματικού λεκτικού.

Για παράδειγμα, τί περιμένουμε να κατανοήσει ο απορριφθέντας υποψήφιος όταν στον πίνακα αποτελεσμάτων βλέπει ότι έχει κάποιες από τις ακόλουθες αιτιολογίες απόρριψης (που περιέχονταν στο πληροφοριακό σύστημα και χρησιμοποιούνταν από τους χειριστές-υπαλλήλους του ΟΑΕΔ); (!!)

- “Διαζευγμένος με οικονομική κατάσταση 5.3” (αρ. αιτιολογίας ακύρωσης ν.19)
- “Εγγαμος με οικονομική κατάσταση 5.3” (αρ. αιτιολογίας ακύρωσης ν.23)
- “Υποβολή συμπληρωματικού δικαιολογητικού” (αρ. αιτιολογίας ακύρωσης ν.87)
- “Χωρίς εκπαίδευσης” (αρ. αιτιολογίας ακύρωσης ν.99)

Στο ίδιο πνεύμα θα πρέπει να τροποποιηθεί το λεκτικό της αιτιολογίας ακύρωσης: “Δεν κρίνεται χρόνια η πάθηση”(αρ. αιτιολογίας ακύρωσης ν.11)

σε “Η νόσος/πάθηση δεν κρίνεται χρόνια βάσει των διατάξεων του Ν.2643/98”.

Με τον τρόπο αυτό θα μειωθεί -κατά πολύ-, η υποβολή (πολλών και εύλογων) **παραπόνων υποψηφίων** ΑΜΕΑ & έμμεσων ΑΜΕΑ, οι οποίοι απορούσαν π.χ. γιατί ενώ η πάθησή τους είναι χρόνια, η συμμετοχή τους δεν είναι δυνατή στην προκήρυξη του Ν/2643/98.

Συμπέρασμα 3^ο:

Πολλές από τις αιτιολογίες ακύρωσης **δεν είναι συγκεκριμένες** με αποτέλεσμα να μη δίνουν όλη την πληροφορία στους υποψήφιους, ώστε –εάν διαφωνούν- να υποβάλει τυχόν ενστάσεις. Για παράδειγμα, ο απορριφθέντας υποψήφιος, δεν γνωρίζει ποιο συγκεκριμένα έγγραφο δεν έγινε αποδεκτό, όταν εμφανίζονται αιτιολογίες ακύρωσης σαν τις ακόλουθες:

- “Λάθος υπεύθυνη δήλωση” (αρ. αιτιολογίας ακύρωσης ν.59)
- “Λάθος δικαιολογητικά” (αρ. αιτιολογίας ακύρωσης ν.51)

Συμπέρασμα 4^ο:

Υπάρχουν μη έγκυροι λόγοι ακύρωσης, οι οποίοι εμφανίζονται στο πληροφοριακό σύστημα, ως κατάλοιπα επεξεργασίας προηγούμενων προκηρύξεων του Ν.2643/98. Για παράδειγμα:

- “Χωρίς πτυχίο τυφλού τηλεφωνητή” (αρ. αιτιολογίας ακύρωσης ν.114)
- “Χωρίς βεβαίωση αποκατάστασης περίπτερου” (αρ. αιτιολογίας ακύρωσης ν.93)
- “Προϋπηρεσία στο πρόγραμμα "ΑΣΤΕΡΙΑΣ" σε ΚΕΠ”
(αρ. αιτιολογίας ακύρωσης ν.80)

Συμπέρασμα 5^ο:

Γίνεται εκτεταμένη χρήση **αρκτικόλεξων**, που πιθανόν δεν είναι κατανοητά από όλους τους υποψηφίους, ενώ πολύ εύκολα θα μπορούσαν να αποφεύγονται. Για παράδειγμα: ΥΔ (Υπεύθυνη Δήλωση), Η/Υ, ΓΕΕΘΑ-ΔΕΠΑΘΑ κ.α.

Συμπέρασμα 6^ο:

Η **αλληλοεπικάλυψη** των λόγων ακύρωσης (όπως αυτοί αναφέρονται στο ισχύον πληροφοριακό σύστημα), η **επανάληψή** τους, καθώς και η **μη ομαδοποίησή** τους, δεν δίνει τη δυνατότητα για **στατιστική επεξεργασία και ανάλυση** των αποτελεσμάτων, βάσει των λόγων ακύρωσης, για την εξαγωγή συμπερασμάτων

Συμπέρασμα 7^ο:

Τέλος -και ίσως **σημαντικότερο όλων-** είναι ότι και μόνο το λεκτικό, πλήθους “αιτιολογιών απόρριψης” που χρησιμοποιήθηκαν έως σήμερα στην εξαγωγή αποτελεσμάτων των προκηρύξεων του Ν.2643/98, **φανερώνουν τα κενά και τη δυσλειτουργία διεξαγωγής των προκηρύξεων**. Υπήρξαν εκατοντάδες υποψήφιοι, που ίσως και να κατείχαν τα τυπικά προσόντα, όμως δεν μπόρεσαν να κατανοήσουν τη διαδικασία της προκήρυξης και ακυρώθηκαν για λόγους σαν τους ακόλουθους:

- “Διορθωτικό στην αίτηση” (αρ. αιτιολογίας ακύρωσης ν.21)
- “Θέσεις που δεν υπάρχουν στην προκήρυξη” (αρ. αιτιολογίας ακύρωσης ν.47)
- “Λάθος έντυπο αίτησης” (αρ. αιτιολογίας ακύρωσης ν.55)
- “Η θέση είναι διαφορετική κατηγορία προστασίας” (αρ. αιτιολογίας ακύρωσης ν.41)
- “Θέσεις από διαφορετικές κατηγορίες εκπαίδευσης” (αρ. αιτιολογίας ακύρωσης ν.45)
- “Κατάθεση δύο αιτήσεων” (αρ. αιτιολογίας ακύρωσης ν.49)
- “Τριπλή αίτηση” (αρ. αιτιολογίας ακύρωσης ν.86)
- “Χωρίς Υ.Δ Μη συνταξιοδότησης” (αρ. αιτιολογίας ακύρωσης ν.117)
- “Χωρίς θέσεις” (αρ. αιτιολογίας ακύρωσης ν.103)
- “Οι θέσεις που αιτείται δεν ανήκουν στην επιτροπή που κατατέθηκε η αίτηση” (αρ. αιτιολογίας ακύρωσης ν.74)
- “Θέσεις Β κατηγορίας προστασίας” (αρ. αιτιολογίας ακύρωσης ν.46)
- “Εστάλη σε άλλη επιτροπή” (αρ. αιτιολογίας ακύρωσης ν.38)

Το επόμενο επομένως, βήμα που απαιτείται είναι η ομαδοποίηση των λόγων ακύρωσης στο πληροφοριακό σύστημα, με παράλληλη τροποποίηση του λεκτικού τους, όπου αυτό απαιτείται.

3.1.β. Ομαδοποίηση λόγων ακύρωσης στο πληροφοριακό σύστημα, με παράλληλη τροποποίηση λεκτικού, όπου απαιτείται³

Λαμβάνοντας υπόψη όλα τα ανωτέρω, ακολουθεί η παρουσίαση μιας βελτιωμένης λίστας των “αιτιολογιών ακύρωσης”, οι οποίες:

- ✓ Είναι σαφώς λιγότερες από τις ισχύουσες.
Συγκεκριμένα πρόκειται για είκοσι έξι (26) κατηγορίες λόγων ακύρωσης, έναντι των εκατόν δέκα εννιά (119), που ισχύουν σήμερα!!
- ✓ είναι ομαδοποιημένες
- ✓ γίνονται κατανοητές στον αναγνώστη (απορριφθέντα υποψήφιο)
- ✓ είναι εύκολες στην χρήση από τον υπάλληλο του ΟΑΕΔ που επεξεργάζεται τις αιτήσεις
- ✓ η επεξεργασία τους δίνει τη δυνατότητα για εξαγωγή στατιστικών αποτελεσμάτων.

3 Σημείωση: ο ακόλουθος πίνακας περιλαμβάνει σχεδόν όλες τις περιπτώσεις ακύρωσης που θα προκύψουν από την επεξεργασία των αιτήσεων. Ενδέχεται όμως να χρειαστεί η προσθήκη κάποιων λόγων ακύρωσης, που να σχετίζονται με συγκεκριμένες απαιτήσεις των θέσεων που θα περιλαμβάνονται στα ΦΕΚ του ΑΣΕΠ.

Α/Α	Αιτιολογία ακύρωσης όπως προτείνεται να εμφανίζεται στο νέο πληροφοριακό σύστημα μοριοδότησης των αιτήσεων & εξαγωγής αποτελεσμάτων	Υποπεριπτώσεις αιτιολογίας ακύρωσης
1	Δεν ανήκει σε καμία κατηγορία προστασίας του Ν.2643/98	
2	Εκπρόθεσμη αποστολή εκτυπωμένης και υπογεγραμμένης αίτησης, καθώς και των σχετικών δικαιολογητικών	
3	Ελλιπής προσκόμιση δικαιολογητικών	<ul style="list-style-type: none"> - Μη προσκόμιση άδειας άσκησης επαγγέλματος - Μη προσκόμιση τίτλου σπουδών ξένης γλώσσας - Μη προσκόμιση Υπεύθυνης Δήλωσης Παραίτησης συγγενών (συγκεκριμένα:.....-συμπληρώνεται ο βαθμός συγγένειας – π.χ. αδελφού) - Μη υποβολή πιστοποιητικού οικογενειακής κατάστασης πατρικής οικογένειας - Χωρίς άδεια άσκησης επαγγέλματος - Χωρίς απολυτήριο στρατού - Χωρίς απολυτήριο τίτλο - Χωρίς βεβαίωση ΓΕΕΘΑ-ΔΕΠΑΘΑ - Χωρίς βεβαίωση σύνταξης του ασφαλιστικού φορέα - Χωρίς εκκαθαριστικό εφορίας - Χωρίς πιστοποιητικό οικογενειακής κατάστασης - Χωρίς πιστοποιητικό πατρικής οικογένειας - Χωρίς πιστοποιητικό στρατολογίας - Χωρίς πτυχίο - Χωρίς ταυτότητα - Χωρίς Υπεύθυνη Δήλωση περί παραίτησης προστασίας του Ν.2643/98, λοιπών μελών της οικογένειας του/της υποψηφίου - άλλο.....(να αναφέρεται αναλυτικά)

Α/Α	Αιτιολογία ακύρωσης όπως προτείνεται να εμφανίζεται στο νέο πληροφοριακό σύστημα μοριοδότησης των αιτήσεων & εξαγωγής αποτελεσμάτων	Υποπεριπτώσεις αιτιολογίας ακύρωσης
4	Δεν υποβλήθηκαν δικαιολογητικά	
5	Μη αποδεκτό ποσοστό αναπηρίας	<ul style="list-style-type: none"> - Ποσοστό αναπηρίας κάτω του 50% (για ΑΜΕΑ) - Ποσοστό αναπηρίας κάτω του 67% (για συγγενείς ΑΜΕΑ)
6	Μη αποδεκτό δικαιολογητικό πιστοποίησης αναπηρίας	
7	Η πάθηση δεν κρίνεται χρόνια, βάσει των διατάξεων του Ν.2643/98	
8	Ασυμφωνία οικογενειακής κατάστασης και εκκαθαριστικού	
9	Εκπρόθεσμη έκδοση δικαιολογητικών	<ul style="list-style-type: none"> - Εκπρόθεσμη επικύρωση πιστοποιητικού γνώσης Η/Υ - Εκπρόθεσμη επικύρωση Υπεύθυνης Δήλωσης - άλλο.....(να αναφέρεται αναλυτικά)
10	Εκπρόθεσμη επικύρωση δικαιολογητικών	<ul style="list-style-type: none"> - Εκπρόθεσμη επικύρωση πιστοποιητικού γνώσης Η/Υ - Εκπρόθεσμη επικύρωση Υπεύθυνης Δήλωσης - άλλο.....(να αναφέρεται αναλυτικά)
11	Μη απόδειξη/κατοχή τυπικών προσόντων θέσεων τοποθέτησης	<ul style="list-style-type: none"> - Μη αποδεκτός τίτλος σπουδών - Μη απόδειξη αποδεκτού επιπέδου γνώσης ξένης γλώσσας - Μη απόδειξη γνώσης Η/Υ - άλλο....(να αναφέρεται το συγκεκριμένο)
12	Τοποθέτηση αιτούντος/ας σε θέση προηγούμενης προκήρυξης του Ν.2643/98	<ul style="list-style-type: none"> - Ο/η αιτών/ούσα έχει τοποθετηθεί στον ιδιωτικό τομέα, με προγενέστερη προκήρυξη του Ν.2643/98 - Ο/η αιτών/ούσα έχει τοποθετηθεί στον Δημόσιο τομέα με προγενέστερη προκήρυξη του Ν.2643/98
13	Παραποίηση εγγράφου	<ul style="list-style-type: none"> - Πτυχίου ΑΕΙ/ΤΕΙ - Απολυτήριου Λυκείου - Πιστοποιητικού γνώσης Η/Υ - Πτυχίου γνώσης ξένης γλώσσας - άλλο.....(να αναφέρεται αναλυτικά)

Α/Α	Αιτιολογία ακύρωσης όπως προτείνεται να εμφανίζεται στο νέο πληροφοριακό σύστημα μοριοδότησης των αιτήσεων & εξαγωγής αποτελεσμάτων	Υποπεριπτώσεις αιτιολογίας ακύρωσης
14	Παραίτηση υποψηφίου από τη θέση τοποθέτησης	
15	Η θέση/εις που αιτείται ανήκει σε διαφορετική κατηγορία εκπαίδευσης	
16	Ο/η υποψήφιος/α λαμβάνει σύνταξη που υπερβαίνει την κατώτερη του ΙΚΑ	
17	ΑΜΕΑ με ανεργία και εισόδημα από μισθωτές υπηρεσίες ή ελεύθερα επαγγέλματα	
18	Κατοχή εισοδήματος από ελεύθερα επαγγέλματα	
19	Χωρίς επικύρωση δικαιολογητικών	- Υπεύθυνη Δήλωση...(να αναφέρεται η συγκεκριμένη)
		- Πτυχίου γνώσης ξένης γλώσσας
		- Πιστοποιητικού γνώσης Η/Υ
		- άλλο.....(να αναφέρεται το συγκεκριμένο)
20	Χωρίς πιστοποιητικό ελληνομάθειας	
21	Απόρριψη αίτησης λόγω μη αποδεκτής ηλικίας του/της υποψηφίου/ιας	
22	Απόρριψη αίτησης λόγω υπέρβασης της αποδεκτής ηλικίας τέκνων	
23	Έχει υποβληθεί αίτηση και από έτερο μέλος της ίδιας οικογένειας, που ανήκει στις κατηγορίες προστασίας του Ν.2643/98	
24	Ο αριθμός τέκνων δεν αντιστοιχεί σε τέκνο πολύτεκνης οικογένειας	
25	Μη αποδεκτό απολυτήριο στρατού ή πιστοποιητικού νόμιμης απαλλαγής στράτευσης	
26	Έλλειψη αποδεκτής Υπεύθυνης Δήλωσης περί παραίτησης από την προστασία του Ν.2643/98 των συγγενών του/της υποψηφίου/ιας	- Ελλιπές ή μη αποδεκτό κείμενο στην Υπεύθυνη δήλωση παραίτησης από την προστασία του Ν.2643/98 των συγγενών του/της υποψηφίου/ιας
		- Μη αποδεκτή θεώρηση γνήσιου υπογραφής της Υπεύθυνης Δήλωσης παραίτησης συγγενών

3.1.γ. Προσθήκη λειτουργίας αυτόματης (ηλεκτρονικής) εξαγωγής αποτελεσμάτων από τον χρήστη (υπάλληλο του ΟΑΕΔ)

Το αναβαθμισμένο πληροφοριακό σύστημα αιτήσεων/ μοριοδότησης, θα πρέπει να έχει τη δυνατότητα να δημιουργεί/ εξάγει ηλεκτρονικά αρχεία με τα αποτελέσματα (λίστες επιτυχόντων, λίστες απορριπτέων, λίστα μοριοδότησης) **σε μορφή που να δύνανται απευθείας να αναρτηθούν/ δημοσιευθούν από τον Οργανισμό**. Τα εν λόγω αρχεία θα πρέπει να είναι διαμορφωμένα, ώστε:

- να περιέχουν όλες τις πληροφορίες της προκήρυξης προσαρμοσμένα σε κάθε Επιτροπή του Ν.2643/98
- να περιέχουν όλες τις απαραίτητες πληροφορίες που αφορούν την θέση και τον υποψήφιο
- να έχουν όμοια απεικόνιση για όλες της Επιτροπές του Ν.2643/98
- να είναι σε μορφή που δεν μπορεί να υπάρξει τροποποίηση/ αλλοίωση του περιεχομένου (π.χ. σε μορφή pdf)
- τα ίδια αρχεία να μπορούν να αναρτηθούν στο διαδίκτυο (στην πύλη www.oaed.gr) ή/και να εκτυπωθούν.

3.2 Υιοθέτηση κλιμακωτής μοριοδότησης πτυχίων

Στην ισχύουσα Υπουργική Απόφαση προβλέπεται η ίδια μοριοδότηση για υποψηφίους ΠΕ με μεταπτυχιακό/ διδακτορικό & ΤΕ με μεταπτυχιακό/ διδακτορικό. Εάν οι θέσεις προκηρύσσονται χωριστά για τις κατηγορίες υποψηφίων ΠΕ και ΤΕ δεν δημιουργείται πρόβλημα. Σε περίπτωση όμως, που μελλοντική προκήρυξη περιλαμβάνει θέση η οποία να αναφέρεται σε υποψηφίους ΠΕ ή ΤΕ, τότε θα δημιουργηθεί πρόβλημα λόγω άδικης ισόβαθμης μοριοδότησης. Για προκαταβολική επίλυση του εν λόγω ζητήματος, θα μπορούσε η **μοριοδότηση να είναι κλιμακωτή και να προβλέπει περισσότερα μόρια για τους υποψηφίους ΠΕ με μεταπτυχιακό/ διδακτορικό, από τους υποψηφίους ΤΕ με μεταπτυχιακό/ διδακτορικό.**

3.3 Υιοθέτηση κλιμακωτής μοριοδότησης γνώσης ξένων γλωσσών

Η Υπουργική Απόφαση προβλέπει ότι «οι κάτοχοι αναγνωρισμένου πτυχίου ξένης γλώσσας λαμβάνουν είκοσι (20) επιπλέον μόρια για κάθε γλώσσα» (απόσπασμα από ΤΗΝ ΜΟΡΙΟΔΟΤΗΣΗ ΤΟΥ Ν.2643/98). Δηλαδή, δεν υπάρχει διαβαθμισμένη μοριοδότηση, ανάλογα με το επίπεδο γνώσης ξένης γλώσσας που διαθέτει ο υποψήφιος, γεγονός, που κατά την γνώμη της συντάκτριας αδικεί τους κατόχους ανώτερων πτυχίων. Επίλυση του εν λόγω ζητήματος θα επέρχονταν με την υιοθέτηση κλιμακωτής μοριοδότησης, ανάλογα με το επίπεδο γνώσης της ξένης γλώσσας.

Κεφάλαιο 4

Προτάσεις βελτίωσης για την έκδοση των αποτελεσμάτων (προσωρινών & τελικών πινάκων)

4.1 Επεξεργασία των αιτήσεων επιτυχόντων/ επιλαχόντων, αποκλειστικά

Το πολύ μεγάλο πρόβλημα της καθυστέρησης ολοκλήρωσης επεξεργασίας των αιτήσεων, των προκηρύξεων του Ν.2643/98 (σχεδόν τρία (3) έτη ανά προκήρυξη!), οφείλεται και στην χρονοβόρα διαδικασία ελέγχου και μοριοδότησης **όλων των αιτήσεων που υποβάλλονται**, στις κατά τόπους Επιτροπές. Ο συγκεκριμένος χρόνος μπορεί να μειωθεί στο ελάχιστο δυνατό, με την υιοθέτηση του τρόπου επεξεργασίας αιτήσεων που ακολουθεί τόσο ο ΑΣΕΠ, όσο και ο ΟΑΕΔ σε άλλες προκηρύξεις (π.χ. Κοινωνική Προγράμματα). Η διαδικασία που προτείνεται να ισχύσει, αντικαθιστώντας την ισχύουσα είναι η ακόλουθη:

1. Υποβολή ηλεκτρονικών αιτήσεων από τους υποψηφίους
2. Αυτόματη μοριοδότηση από το Πληροφοριακό σύστημα, βάσει των όσων έχουν δηλώσει οι υποψήφιοι
3. Έλεγχος των φακέλων υποψηφιότητας (από υπαλλήλους του ΟΑΕΔ) μόνο:
 - α) των επιτυχόντων υποψηφίων
 - και β) των επιλαχόντων (ένας επιπλέον υποψήφιος ανά θέση).
4. Έκδοση προσωρινών αποτελεσμάτων *
5. Διαδικασία ενστάσεων
6. Έκδοση τελικών αποτελεσμάτων *

* **Οι πίνακες απορριπτέων** (των προσωρινών και των τελικών αποτελεσμάτων) θα περιλαμβάνουν:

α) όσους υποψηφίους αυτόματα έβγαλε το πληροφοριακό σύστημα εκτός διαδικασίας, για πρόδηλους λόγους, όπως: η ηλικία του υποψηφίου, η κατάσταση μη ανεργίας κτλ., και

β) όσους υποψηφίους έχει (από υπάλληλο του ΟΑΕΔ) επεξεργαστεί, ο φάκελος υποψηφιότητας, δηλαδή:

- όσων εμφανίζονται ως **επιτυχόντες/ επιλαχόντες, από το πληροφοριακό σύστημα αιτήσεων, ΠΡΙΝ ΤΗΝ ΕΚΔΟΣΗ ΤΩΝ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ** και τελικά αποδεικνύεται ότι η αίτησή τους περιέχει **λόγο ακύρωσης** ή
- όσων **υποβάλλουν ενστάσεις.**

Με την υιοθέτηση του ανωτέρω βήματος αρ.3 (**Έλεγχος των φακέλων υποψηφιότητας - από υπαλλήλους του ΟΑΕΔ**), εξασφαλίζεται:

- **μείωση χρόνου επεξεργασίας των αιτήσεων και έκδοσης αποτελεσμάτων**
- **μείωση του αριθμού των ενστάσεων**, καθώς όσοι υποψήφιοι δεν είναι επιτυχόντες/ επιλαχόντες, θα μοριοδοτηθούν αυτόματα, βάσει όσων οι ίδιοι επικαλέστηκαν, επομένως μειώνονται οι λόγοι υποβολής ενστάσεων (Σημείωση: στις (σπάνιες) περιπτώσεις που ο επιτυχόντας και ο επιλαχόντας μίας θέσης, παραιτηθούν, τότε βάσει μοριοδότησης, θα ακολουθήσει ο πλήρης έλεγχος του φακέλου υποψηφιότητας του επόμενου σε σειρά υποψηφίου)
- **εξασφαλίζεται πλήρης έλεγχος/ διαφάνεια** για την πληρότητα του φακέλου υποψηφιότητας **όσων τοποθετηθούν στις θέσεις τις προκήρυξης (επιτυχόντων), αλλά και των επιλαχόντων.**

4.2 Βελτίωση το τρόπου παρουσίασης της μοριοδότησης (μετά την εξέταση των δικαιολογητικών)

Συγκεκριμένα, η μοριοδότηση θα πρέπει να είναι **αναλυτική (ανά κατηγορία μοριοδότησης: ανεργία συζύγου, ανήλικα τέκνα, εκπαίδευση κ.τ.λ.)**, ώστε να γνωρίζει ο υποψήφιος τα μόρια που έλαβε **ανά κριτήριο μοριοδότησης** και να ελέγχει την ορθότητά τους (ώστε να προχωρά σε τυχόν ενστάσεις). Να σημειωθεί, ότι αμέσως μετά την έκδοση των εκάστοτε πινάκων μοριοδότησης, ακολουθούσαν πολυάριθμες αιτήσεις υποψηφίων, οι οποία ζητούσαν την αναλυτική τους μοριοδότηση, με αποτέλεσμα την επιφόρτιση του Τμήματος Απασχόλησης με ένα ακόμα **διοικητικό αντικείμενο**, το οποίο θα μπορούσε να έχει αποφευχθεί. Για το συγκεκριμένο ζήτημα και την υιοθέτηση αναλυτικής παρουσίασης της μοριοδότησης υποψηφίου, εγείρεται και ζήτημα **διαφάνειας**.

4.3 Έκδοση αποτελεσμάτων ανά θέση

Θα πρέπει να συντάσσεται και να δημοσιοποιείται η κατάταξη των υποψηφίων ANA ΘΕΣΗ, και αντίστοιχα να συντάσσεται Πίνακας Απορριπτέων ANA ΘΕΣΗ. Και αυτό **διότι υποψήφιοι που έχουν κάνει αίτηση σε πάνω από μία θέση, και δεν πληρούν τις κριτήρια για μία από αυτές, από τον σημερινό τρόπο έκδοσης των πινάκων αποτελεσμάτων, δεν γνωρίζουν γιατί δεν μοριοδοτήθηκαν για όλες τις θέσεις.**

Για παράδειγμα:

- Υποψήφιος αιτήθηκε τις θέσεις v.1 & v.2
- Πληροί τα τυπικά προσόντα της v.1, αλλά όχι της θέσης v.2
- Συμπεριλαμβάνεται στον πίνακα μοριοδότησης με 100 μόρια
- ΔΕΝ συμπεριλαμβάνεται στον πίνακα απορριπτέων
- Στην θέση v.2 ο επιτυχών έχει 90 μόρια & ο επιλαχών 80 μόρια

Είναι επόμενο ότι ο υποψήφιος ΔΕΝ κατανοεί γιατί δεν είναι επιτυχών για την θέση v.2.

4.4 Αυτόματη εξαγωγή επιτυχόντων/ επιλαχόντων ανά θέση, βάσει της σειράς προτίμησης

Το ισχύον πληροφοριακό σύστημα επεξεργασίας των αιτήσεων και έκδοσης αποτελεσμάτων, **δεν υποστηρίζει αυτόματη εξαγωγή επιτυχόντων/ επιλαχόντων ανά θέση, βάσει της μοριοδότησής τους**. Αντίθετα ο υπάλληλος του ΟΑΕΔ καλείται (αφού έχει ολοκληρωθεί η μοριοδότηση) να επιλέξει (κλικάρει) **με μη αυτόματο τρόπο** ποιοι υποψήφιοι είναι επιτυχόντες ή επιλαχόντες, βάσει της σειράς προτίμησης των θέσεων, όπως την έχουν αποτυπώσει στις αιτήσεις τους. Η ανωτέρω, μη αυτόματη διαδικασία, εκτός του ότι είναι **χρονοβόρα**, ενέχει **πιθανότητες λάθους** από πλευράς των χειριστών. Ένα νέο σύστημα εξαγωγής αποτελεσμάτων, θα πρέπει να προσαρμοστεί, ώστε να **υποστηρίζει την αυτόματη εξαγωγή της λίστας επιτυχόντων/ επιλαχόντων ανά θέση, βάσει της μοριοδότησής τους και της σειράς προτίμησης που δήλωσαν οι υποψήφιοι**.

4.5 Δημοσιότητα αποτελεσμάτων και ευρύτερη ενημέρωση για την εξέλιξη των προκηρύξεων

Ενώ η διαδικασία για τοποθέτηση σε θέσεις του Δημοσίου και του Ιδιωτικού τομέα έχουν θεσμοθετηθεί εδώ και δεκαετίες, το ειδικό κοινό, το οποίο αφορούν οι εν λόγω προκηρύξεις, δεν δείχνει να έχει επαρκή ενημέρωση των ευεργετημάτων που δικαιούται να διεκδικήσει. Το γεγονός αυτό συμπεραίνεται:

- από το **πλήθος των τηλεφωνημάτων/ ερωτημάτων** που έρχονται στην Υπηρεσία μας (υποθέτω και στις λοιπές Υπηρεσίες του Οργανισμού), αναφορικά με την ύπαρξη και τον τρόπο υλοποίησης του Ν.2643/98,
- από μία απλή **περιήγηση σε διαδικτυακά forum** που είναι αφιερωμένα στον Ν.2643/98, αλλά και
- από την **μειωμένη συμμετοχή στις προκηρύξεις**, αναλογικά με το αριθμητικό πλήθος των προστατευόμενων ατόμων.

Η ενθάρρυνση για συμμετοχή στις προκηρύξεις απαιτεί τόσο την **απλοποίηση του τρόπου συμμετοχής σε αυτές** (έχει γίνει ευρεία αναφορά για τον τρόπο, σε

προηγούμενες ενότητες της μελέτης), όσο και στην βελτίωση της ενημέρωσης του ευρέως κοινού και των προστατευόμενων ομάδων του πληθυσμών.

Η αρχή θα πρέπει να γίνει με την εισαγωγή χωριστής ενότητας στην ιστοσελίδα του ΟΑΕΔ, η οποία θα είναι αφιερωμένη στον Ν.2643/98. Οι περισσότερες, δε, πληροφορίες που αφορούν τις προκηρύξεις υπάρχουν μόνο στον παλιό ιστότοπο του Οργανισμού, όπου οι περισσότερες δημοσιεύσεις δεν είναι ενεργές. Στον νέο ιστότοπο www.oaed.gr, η παραπομπή στα θέματα του Ν.2643/98, γίνεται μέσω ενός **μη εμφανούς link**, σχεδόν στο κάτω μέρος της σελίδας (βλέπε κόκκινη ένδειξη στην επόμενη εικόνα του *homepage* του *portal* του Οργανισμού).

www.oiaed.gr/home

ΕΡΓΑΝΗ Zimbra Mail HELP DESK Διαυγεία-Εισόδος Οικονομική Διασχ

Επικοινωνία Χρήσιμα Σύνδεσμοι Πού ανήκω Ευρετήριο Υπηρεσιών

OIAED ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ LOGIN

Αρχική Οργανισμός e-Υπηρεσίες Νέα & Ανακοινώσεις Στατιστικά e-Magazine Συχνές Ερωτήσεις

Προγράμματα ανοικτά προς υποβολή αιτήσεων Προγράμματα κλειστά προς υποβολή αιτήσεων - Αποτελέσματα

ΜΕΝΟΥΜΕ ΑΣΦΑΛΕΙΣ

Πατήστε στο εικονίδιο «ΜΕΝΟΥΜΕ ΑΣΦΑΛΕΙΣ» για είσοδο στις νέες ηλεκτρονικές υπηρεσίες (εγγραφή στο μητρώο ανέργων και αίτηση για επίδομα ανεργίας, δήλωση παρουσίας) και ραντεβού

Σημαντικές ανακοινώσεις στο πλαίσιο μέτρων για την αποφυγή διάδοσης του κορωνοϊού

- 7-7-2020: Καταληκτική παράταση στο Πρόγραμμα Κοινωνικού Τουρισμού μέχρι τις 10 Ιουλίου για τις αιτήσεις συμμετοχής ξενοδοχείων, καταλυμάτων και ακτοπλοίων εταιρειών
- 1-7-2020: Από 1 Ιουλίου ανοίγει η πλατφόρμα για την έκτακτη μηνιαία αποζημίωση εποχικά εργαζομένων στον τουρισμό και επισιτισμό χωρίς δικαίωμα υποχρεωτικής επαναπρόσληψης
- 23-6-2020: Στις 24 Ιουνίου ξεκινά η καταβολή της 2μηνιας παράτασης των επιδομάτων ανεργίας που έληξαν το Μάιο
- 15-6-2020: Έκτακτη μηνιαία αποζημίωση εποχικά εργαζομένων του τουριστικού και επισιτιστικού κλάδου χωρίς δικαίωμα υποχρεωτικής επαναπρόσληψης
- 6-4-2020: Παράταση ημερομηνίας λήξης για 113.000 Επαγείς Κοινωνικού Τουρισμού
- 1-4-2020: Υπενθύμιση για ηλεκτρονική δήλωση παρουσίας επιδοτούμενων ανέργων
- 29-3-2020: Από 30.3.2020 ηλεκτρονικά η έκδοση του Δελτίου ανεργίας και η Αίτηση επιδόματος ανεργίας. Όλες οι υπηρεσίες παρέχονται πλέον ηλεκτρονικά
- 27-3-2020: Όλες οι προϋποθέσεις για δήμηση παράταση του επιδόματος ανεργίας
- 20-3-2020: Πλήρης παράταση όλων των προθεσμιών για ΟΛΑ τα προγράμματα απασχόλησης και επιχειρηματικότητας του ΟΑΕΔ
- 18-3-2020: Αλλαγές στον τρόπο κατάθεσης αιτήσεων και δικαιολογητικών για τους παρόχους των προγραμμάτων κοινωνικής πολιτικής του ΟΑΕΔ
- 11-3-2020: Υποχρεωτική η ηλεκτρονική υποβολή αιτήσεων για τις περισσότερες

Σημαντικές ανακοινώσεις

- Υποβολή αιτήσεων υποψηφίων μαθητών στις ΕΠΑ.Σ του ΟΑΕΔ για το σχολικό έτος 2020-21
- Οριστικοί Πίνακες Δικαιούχων και Παρόχων του Προγράμματος Χορήγησης Επιταγών Αγοράς Βιβλίων 2020 - Συμπληρωματική Δημόσια Πρόσκληση
- Υποβολή αιτήσεων υποψηφίων σπουδαστών στα ΙΕΚ του ΟΑΕΔ για το έτος κατάρτισης 2020-2021
- Νέα ευρωπαϊκή δράση του ΟΑΕΔ για την αποτελεσματικότερη διασύνδεση της επαγγελματικής εκπαίδευσης με τις ανάγκες της αγοράς εργασίας
- Ανάρτηση οριστικών πινάκων για το Πρόγραμμα Κοινωνικού Απασχόλησης 36.500 ανέργων

Ανεργοί / ες Εγγραφή στο Μητρώο Ανέργων Συμβουλευτικές Υπηρεσίες Προγράμματα Απασχόλησης Συνεχιζόμενη Κατάρτιση Επίδοματα και Παροχές

Εργοδότες / τριες - Επιχειρήσεις Κοινωνική Πολιτική Πρωτοβουλίες / Συνεργασίες ΟΑΕΔ **Νόμος Ν. 2643/98** ΕΥ.ΕΣ

Εργαζόμενοι / ες Ο Νόμος 2643/1998

Πάροχοι Νέα & Ανακοινώσεις του Νόμου

Κλαδικοί Φορείς / Κοινωνικοί Εταίροι / ΟΤΑ Α', Β' βαθμού / κ.α.

Εκπαιδευόμενοι / ες - Καταρτιζόμενοι / ες

Ευπαθείς Κοινωνικές Ομάδες

Νεολαία

Πεδίο του Ν.2643/98

Αρχική

ΓΡΗΓΟΡΗ ΠΡΟΣΒΑΣΗ

- » Καταγγελίες πολιτών
- » ΕΣΠΑ-Ενημέρωση δικαιούχων κατά της απάτης
- » ΕΡΓΑΝΗ
- » ΛΑΕΚ > Επικοινωνία
- » Προηγούμενος ιστότοπος
- » ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ

ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΕΣ / ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΕΣ

Microsoft IT Academy

ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

Εθνικής Αντιστάσεως 8, Άλιμος 17456, Ελλάδα

Τηλ.: 11320 Fax: 2109989500

Ενημέρωση για Προσωπικά Δεδομένα

Η αποκλειστικά αφιερωμένη **θεματική σελίδα του Ν.2643/98**, που προτείνεται να περιλαμβάνεται στο κεντρικό portal του Οργανισμού, θα πρέπει (εκτός από εμφανής) να περιλαμβάνει:

- **Γενικές πληροφορίες** για την συμμετοχή στις προκηρύξεις, οι οποίες να εμφανίζονται με συνοπτικό και κατανοητό τρόπο, καθώς η μόνο η παραπομπή στο pdf του ΦΕΚ του Ν.2643/98 (που υπάρχει σήμερα) δεν λύνει τις απορίες των υποψηφίων.

- **Ανακοινώσεις**, αναφορικά με την εξέλιξη των παλαιότερων, τρεχουσών και μελλοντικών προκηρύξεων του Ν.2643/98, σε ευδιάκριτη ημερολογιακή σειρά (σημείωση: στην σημερινή απεικόνιση δεν υπάρχει πάντοτε η ημερομηνία δημοσίευσης της ανακοίνωσης)

- **Εύχρηστο τρόπο αναζήτησης των θέσεων** των μελλοντικών προκηρύξεων του Ν.2643/98

- **Εύχρηστο τρόπο αναζήτησης των αποτελεσμάτων**

- **Πλήρη λίστα των στοιχείων επικοινωνίας των υπευθύνων :**

α) στις εκάστοτε **Υπηρεσίες του Οργανισμού**, στις οποίες **εδρεύουν οι δεκατέσσερις (14) Πρωτοβάθμιες Πενταμελείς Επιτροπές του Ν.2643/98, ανά την Επικράτεια**

β) των οργάνων/ Υπηρεσιών της **Διοίκησης του Οργανισμού**, που συντονίζουν τη διεξαγωγή των προκηρύξεων και επιπλέον

γ) των **διοικητικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Εργασίας**, που επιβλέπει την όλη διαδικασία και στο οποίο εδρεύουν οι Δευτεροβάθμιες Επιτροπές του Ν.2643/98.

Κεφάλαιο 5

Προτάσεις βελτίωσης

κατά την διαδικασία υποβολής & εξέτασης των ενστάσεων

5.1 Εισαγωγή

Η υιοθέτηση των όσων αλλαγών/ βελτιώσεων έχουν αναφερθεί έως αυτή την παράγραφο, αναμένεται να επιφέρει μία πολλή μεγάλη μείωση στην ποσότητα των υποβληθέντων ενστάσεων από πλευράς υποψηφίων, καθώς με τις δικλείδες ελέγχου που θα έχουν δημιουργηθεί (εύχρηστη ηλεκτρονική πλατφόρμα αίτησης, έγκυρη - έγκαιρη και πλήρης ενημέρωση για τους όρους τις προκήρυξης κ.τ.λ.).

Σε κάθε περίπτωση όμως, θα υπάρχουν υποψήφιοι που να προσφεύγουν σε ένσταση επί των αποτελεσμάτων.

Ενώ η συγκεκριμένη διαδικασία, προτείνεται από την συντάκτρια **να συνεχίσει -κατ' ουσία- να γίνεται με έντυπο τρόπο στις εκάστοτε αρμόδιες Υπηρεσίες του Οργανισμού, εν τούτοις, θα μπορούσε ο ενιστάμενος να υποβοηθείται στην σύνταξη της ένστασης, μέσω του πληροφοριακού συστήματος που θα έχει ήδη υιοθετηθεί.** Για τον λόγο αυτό, στο πληροφοριακό σύστημα αιτήσεων του Ν.2643/98, να προστεθεί και το πεδίο "ΕΝΣΤΑΣΕΙΣ", το οποίο να περιλαμβάνει:

5.2 Πρότυπο έγγραφο ένστασης

Η χρήση του εν λόγω προτύπου δεν θα είναι δεσμευτική για τον ενιστάμενο, θα δίνεται όμως η δυνατότητα χρήσης του για όσους το επιθυμούν. Στο πρότυπο θα είναι **ήδη προσυμπληρωμένα πεδία**, όπως:

- η ονομασία της προκήρυξης,
 - τα στοιχεία του ενιστάμενου (κατηγορία προστασίας, προσωπικά στοιχεία κτλ), τα οποία το σύστημα θα αναγνωρίζει με την είσοδο χρήστη με τους κωδικούς taxisnet ή ΟΑΕΔ (ανάλογα με το τί θα επιλέξει ο Οργανισμός)
- κτλ.

5.3 Εισαγωγή Υπερσυνδέσμων/ link

Όταν μεταβαίνει ο υποψήφιος στο πεδίο των “Ενστάσεων” του πληροφοριακού συστήματος, θα μπορούσε να διευκολύνεται, εάν υπάρχει στην σελίδα ένας Υπερσύνδεσμος/link για μετάβαση στην υπηρεσία έκδοσης Ηλεκτρονικού Παραβόλου της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων Δημόσιας Διοίκησης του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης, για την έκδοση του παραβόλου που απαιτείται για την υποβολή ένστασης.

Κεφάλαιο 6

Προσδοκόμενα αποτελέσματα από την υιοθέτηση των προτάσεων της παρούσας μελέτης

6.1 Εισαγωγή

Το πρώτο μέρος της μελέτης, κατέδειξε ότι **το ποσοστό απορριπτέων αιτήσεων έφτασε το εντυπωσιακό νούμερο του 80,17%**, για την προκήρυξη του 2014 και το ακόμα **υψηλότερο 82,16%** για την προκήρυξη του 2008. Η συγκλονιστική αυτή διαπίστωση, σε συνδυασμό με το **μόλις 45,21% ποσοστό κάλυψης των θέσεων που προκηρύχθηκαν**, αντικατοπτρίζεται και στην υπερμεγέθη λίστα των λόγων ακύρωσης που παρατέθηκε ανωτέρω. Δεν θα ήταν υπερβολή να συμπεράνει κάποιος ότι, στην πράξη, η διαδικασία διεξαγωγής των προκηρύξεων του Ν.2643/98, **αντί για μία απλή διαδικασία “προκήρυξης βάσει μοριοδότησης”**, έχει αποδειχθεί ότι **αποτελεί ένα συστηματικό σύστημα “παγίδων”**, που οδηγεί σε μη εκπλήρωση του στόχου του Νόμου, περί προστασίας ειδικών ομάδων του πληθυσμού.

Η δυσaráσκεια των πολιτών για την τεράστια καθυστέρηση έκδοση αποτελεσμάτων, την καθυστέρηση στις τοποθετήσεις και για το πολύπλοκο της διαδικασίας είναι έκδηλη και έχει κατατεθεί στον Οργανισμό μέσω των εκπροσώπων των ειδικών ομάδων προστασίας του Ν.2643/98 (**Σύλλογοι Πολυτέκνων, Σωματεία ΑΜΕΑ κτλ.**), επανειλημμένα.

Δεν είναι τυχαίο ότι και ο **Συνήγορος του Πολίτη**, έχει συντάξει εκθέσεις και έχει αποστείλει πλήθος αναφορών, τόσο στον **ΟΑΕΔ**, όσο και στο **Υπουργείο Εργασίας**, αναφορικά με τα προβλήματα που συγκεντρώνει ο ισχύον τρόπος διεξαγωγής των προκηρύξεων του Ν.2343/98.

Επιπλέον, η **εν λόγω μελέτη ανέδειξε το τεράστιο διοικητικό φορτίο και διαχειριστικό κόστος**, που προκαλεί στον ΟΑΕΔ η διεξαγωγή της εκάστοτε προκήρυξης του Ν.2643/98.

Με όσα όμως προτείνονται στα κεφάλαια που προηγήθηκαν, αναμένονται τα ακόλουθα σημαντικά **αποτελέσματα**:

6.2 Μείωση του χρόνου διεξαγωγής/ ολοκλήρωσης των προκηρύξεων του Ν.2643/98

Η υιοθέτηση των αλλαγών που προτείνει η εν λόγω μελέτη, αναμένεται να οδηγήσει σε **μείωση του χρόνου διεξαγωγής/ ολοκλήρωσης των προκηρύξεων του Ν.2643/98, από τριάντα (30) μήνες που διήρκησε την προηγούμενη φορά (προκήρυξη 2014), σε τέσσερις (4) μήνες**. Συγκεκριμένα, ο σχεδιασμός των επόμενων προκηρύξεων, με τις τροποποιήσεις που προτάθηκαν, οδηγεί στο ακόλουθο χρονοδιάγραμμα διεκπεραίωσης των προκηρύξεων του Ν.2643/98:

A/A	Βήμα προκήρυξης	Χρόνος διεκπεραίωσης
1	Έκδοση προκήρυξης, με περιθώριο υποβολής ηλεκτρονικών αιτήσεων	15 ημέρες
2	Αποστολή αιτήσεων & δικαιολογητικών	3 ημέρες (πέραν της λήξης προθεσμίας υποβολής των ηλεκτρονικών αιτήσεων)
3	Επεξεργασία φακέλων υποψηφιότητας από υπαλλήλους του ΟΑΕΔ, μόνο όσων το ηλεκτρονικό σύστημα μοριοδότησης εμφανίζει ως επιτυχόντες και επιλαχόντες	30 ημέρες
4	Έκδοση προσωρινών αποτελεσμάτων, με περιθώριο υποβολής ενστάσεων εντός δεκαπέντε (15) ημερών	15 ημέρες
5	Επεξεργασία ενστάσεων από υπαλλήλους του ΟΑΕΔ, εντός τριάντα (30) ημερών	30 ημέρες
6	Έκδοση οριστικών αποτελεσμάτων	
---- Περιθώριο απόκλισης ---- μεταξύ σταδίων επεξεργασίας της προκήρυξης		27 ημέρες
Σύνολο:		120 ημέρες ή 4 μήνες

Επομένως, η αναμενόμενη εξοικονόμηση χρόνου, ανά προκήρυξη είναι της τάξεως των 26 μηνών.

6.3 Μείωση του διοικητικού κόστους επεξεργασίας των προκηρύξεων του Ν.2643/98

Δεδομένου ότι για την διεξαγωγή μίας προκήρυξης του Ν.2643/98:

α) για την επεξεργασία των αιτήσεων/ ενστάσεων, τις ενέργειες δημοσιότητας και την έκδοση αποτελεσμάτων, στον ΟΑΕΔ εργάζονται τουλάχιστον 40 άτομα:

- **Υπάλληλοι των Υπηρεσιών του ΟΑΕΔ** όπου εδρεύουν οι 14 Πρωτοβάθμιες Επιτροπές του Ν.2643/98
- **Υπάλληλοι της Διοίκησης** (Διεύθυνσης Απασχόλησης, Διεύθυνσης Πληροφορικής, Διεύθυνσης Γραμματείας Διοικητή
- **Προϊστάμενοι** (Περιφερειακών Διευθύνσεων, Τμημάτων & ΚΠΑ2)

β) με την αλλαγή του τρόπου διεξαγωγής των προκηρύξεων η αναμενόμενη **εξοικονόμηση χρόνου**, ανά προκήρυξη είναι της τάξεως των **26 μηνών** (βλ. προηγούμενη ενότητα).

η υιοθέτηση των αλλαγών που προτείνονται στην εν λόγω μελέτη θα επιφέρει εξοικονόμηση:

6.3Α. Χρόνου

Αναφορικά με τον “χαμένο” διοικητικό χρόνο, μόνο για τον ΟΑΕΔ, με συντηρητικούς υπολογισμούς προσεγγίζει τους 520 εργατομήνες ή 43,3 έτη εργασίας εάν το αναλάμβανε μόνο ένας υπάλληλος!

Ο υπολογισμός γίνεται ως ακολούθως:

$$\begin{aligned}
 & [40 \text{ (κατά προσέγγιση) υπάλληλοι}] \\
 & \times \\
 & [(26 \text{ μήνες που εξοικονομούνται}/2^*)=13] \text{ εργατομήνες έκαστος υπάλληλος} \\
 & = \\
 & 520 \text{ εργατομήνες (εξοικονόμηση!)}
 \end{aligned}$$

(* σημείωση: υπολογίζεται ότι, κατά μέσω όρο, οι εμπλεκόμενοι υπάλληλοι αφιερώνουν το μισό χρόνο του ωραρίου τους στην διεκπεραίωση ζητημάτων του Ν.2643/98, κατά την περίοδο επεξεργασίας αιτήσεων, ενστάσεων & έκδοσης αποτελεσμάτων προκηρύξεων)

6.3B. Χρημάτων

1. Κόστος μισθοδοσίας:

Οι υπάλληλοι του Οργανισμού που αναλαμβάνουν την επεξεργασία των αιτήσεων/ ενστάσεων του Ν.2643/98 είναι -κατά κανόνα- έμπειρα στελέχη, πτυχιούχοι, των οποίων ο μέσος μηνιαίος μισθός (με συντηρητική προσέγγιση) υπολογίζεται στα 1.300€.

Επομένως, η υιοθέτηση των αλλαγών στην διεκπεραίωση των προκηρύξεων του Ν.2643/98, επιφέρει την ακόλουθη εξοικονόμηση σε χρηματικούς όρους, από τη μείωση του κόστους μισθοδοσίας:

B1.

$$\begin{array}{r} 520 \text{ εργατομήνες προσωπικού του ΟΑΕΔ που εξοικονομούνται} \\ \times \\ 1.300\text{€ (μέσο όρο μηνιαίου μισθού)} \\ = \\ \mathbf{676.000 \text{ € εξοικονόμηση από μισθοδοσία/ ανά προκήρυξη}} \end{array}$$

2. Κόστος διαχείρισης

Με έναν συντηρητικό υπολογισμό, το διαχειριστικό κόστος (εκτυπώσεις, αναλώσιμα, τηλεφωνικής επικοινωνίας κτλ), για κάθε μήνα επεξεργασίας των αιτήσεων, ανά Υπηρεσία του ΟΑΕΔ **ανέρχεται σε 150 €**.

Δεδομένου, όπως αναφέρθηκε ανωτέρω, ότι με την υιοθέτηση της μεθοδολογίας διεξαγωγής των προκηρύξεων που περιλαμβάνεται στην εν λόγω μελέτη, υπολογίστηκε ότι ο χρόνος ολοκλήρωσης της εκάστοτε προκήρυξης μειώνεται κατά 26 μήνες, το ποσό που αναμένεται να εξοικονομηθεί είναι:

B2:

(i) [150,00 €/ ανά μήνα x 26 μήνες]

x

14 έδρες των Πρωτοβάθμιων Επιτροπών του Ν.2643/98 ανά την Επικράτεια
= **54.600 €**

(ii) [300 € / ανά μήνα x 26 μήνες] για την Διοίκηση του ΟΑΕΔ
= **7.800 €**

**Σύνολο εξοικονόμησης διαχειριστικού κόστους (i) + (ii)
για τον ΟΑΕΔ:
62.400 €/ ανά προκήρυξη**

Σύνολο:

676.000€ (B1)

+

62.400 € (B2)

=

738.400€

εξοικονόμηση για τον ΟΑΕΔ / ανά προκήρυξη

(ποσό το οποίο θα μπορεί να διατεθεί σε αποδοτικές δράσεις του Οργανισμού)

Σημείωση: Τα ανωτέρω χρηματικά ποσά, αναφέρονται στην εξοικονόμηση χρημάτων, που αναλογεί **μόνο στην ΟΑΕΔ**. Ο εν λόγω υπολογισμός **δεν επεκτείνεται** και στην εξοικονόμηση πόρων, από την χρονική συμπίεση της διαχείρισης των προκηρύξεων του Ν.2643/98, που αναλογεί στο **Υπουργείο Εργασίας**, το οποίο συντονίζει τη διαδικασία κάθε Προκήρυξης και στο οποίο εδρεύουν οι Δευτεροβάθμιες Επιτροπές του Ν.2643/98.

6.4 Μείωση του πλήθους των απορριπτέων/ άκυρων αιτήσεων

Η μείωση του πλήθους των **απορριπτέων/ άκυρων αιτήσεων**, οι οποίες υπενθυμίζουμε ότι αποτέλεσαν το **80,17%** και το **82,16%** των αιτήσεων των προκηρύξεων των ετών **2014** και **2008** αντίστοιχα, αποτελεί μία από τις μεγαλύτερες προκλήσεις για την βελτίωση της διαδικασίας διεξαγωγής των διαγωνισμών.

Τόσο υψηλά ποσοστά ακυρότητας, καταδεικνύουν το πλήθος των **δυσκολιών και “παγίδων”**, που συνάντησαν οι υποψήφιοι κατά την σύνταξη της αίτησης, τη συγκέντρωση των δικαιολογητικών και την υποβολή αυτών **και όχι τη μη ικανότητά τους για υποβολή ορθών αιτήσεων ή τη συντριπτική μη-κατοχή των απαιτούμενων προσόντων.**

Στην παρούσα μελέτη **παρουσιάστηκαν λύσεις**, ώστε να αποφεύγονται λάθη και διαδικασίες που οδηγούν τους υποψηφίους σε απόρριψη από την προκήρυξη. **Επιπλέον**, στην συντριπτική μείωση των απορριπτέων αιτήσεων θα οδηγήσει και η **υιοθέτηση της διαδικασίας που προτάθηκε**, η οποία προβλέπει την επεξεργασία μόνο των **φακέλων υποψηφιότητας των επιτυχόντων και επιλαχόντων** των προκηρύξεων (στα πρότυπα του ΑΣΕΠ) και βασίζεται στην αρχή της εμπιστοσύνης του κράτους προς τον πολίτη.

Στην μελέτη παρουσιάστηκε και μία νέα κωδικοποίηση των «αιτιολογιών ακύρωσης», μετά και από την ομαδοποίηση των οποίων, μειώθηκαν σε είκοσι έξι **(26) κατηγορίες, έναντι των εκατόν δέκα εννιά (119)**, που περιλαμβάνει το ισχύον **πληροφοριακό σύστημα** επεξεργασίας και μοριοδότησης των αιτήσεων.

Κατόπιν των ανωτέρω:

Υπολογίζεται ότι η **μείωση του ποσοστού άκυρων αιτήσεων**, επί του συνόλου των αιτήσεων, **από άνω του 80% που ίσχυε έως σήμερα**, θα συρρικνωθεί σε ποσοστό **κάτω του 20%**.

Μείωση της τάξης του 75%

6.5 Μείωση του πλήθους των ενστάσεων των συμμετεχόντων

Είναι αυτονόητο, ότι η **μείωση του πλήθους των άκυρων αιτήσεων** θα οδηγήσει σε **μείωση του πλήθους των ενστάσεων** που υποβάλλονται από τους συμμετέχοντες, με τα πλεονεκτήματα που αυτό συνεπάγεται. (Σε προηγούμενες ενότητες της μελέτης έχει γίνει εκτενής αναφορά στο κόστος (χρόνου και χρημάτων) που απαιτεί η διεκπεραίωση του μεγάλου πλήθους εισερχομένων ενστάσεων, στις κατά τόπους Υπηρεσίες του Οργανισμού).

Στην ουσία, **οι μόνες κατηγορίες ενστάσεων** που θα υποδέχονται οι υπηρεσίες του ΟΑΕΔ αφορούν:

- Όσους ακυρώνονται κατά τους προσωρινούς πίνακες αποτελεσμάτων, οι οποίοι όπως αναφέρθηκε θα είναι μειωμένοι σε ποσοστό τουλάχιστον 75%

και

- Όσους στρέφονται έναντι συνυποψηφίων τους, οι οποίοι αποτελούν μικρό ποσοστό επί του συνόλου των ενιστάμενων, καθώς -όπως έχει αποδείξει η πράξη- το μεγάλο πλήθος των υποψηφίων ενίσταται για ζητήματα που αφορούν τη δική τους αίτηση ή μοριοδότηση.

Κατόπιν των ανωτέρω, δεν είναι ουτοπικό να συμπεράνουμε ότι, οι προτεινόμενες αλλαγές στην διαδικασία των προκηρύξεων του Ν.2643/98, θα επιφέρει:

**η μείωση του ποσοστού υποβολής ενστάσεων,
θα ακολουθήσει τον ρυθμό μείωσης
του ποσοστού των άκυρων αιτήσεων,
προσεγγίζοντας το 75%**

6.6 Αύξηση του ποσοστού κάλυψης των θέσεων που προκηρύσσονται

Η παρούσα μελέτη, αναφέρθηκε εκτενώς στο απογοητευτικό ποσοστό θέσεων των προκηρύξεων του Ν.2643/98, στις οποίες δεν τοποθετείται κανένας υποψήφιος. Υπενθυμίζουμε ότι το ποσοστό αυτό ήταν της τάξης του 54,8% και 52,2% για τις προκηρύξεις θέσεων δημοσίου, των ετών 2014 και 2008, αντίστοιχα. Εάν συνυπολογίσουμε το γεγονός ότι και οι δύο προκηρύξεις διεξήχθησαν σε καιρούς κρίσης της ελληνικής οικονομίας, όταν και επικρατούσαν υψηλά ποσοστά ανεργίας, η πλήρωση κάτω του μισού των θέσεων που προκηρύχθηκαν, δεν μπορεί παρά να θεωρηθεί ως **αποτυχία της διαδικασίας**.

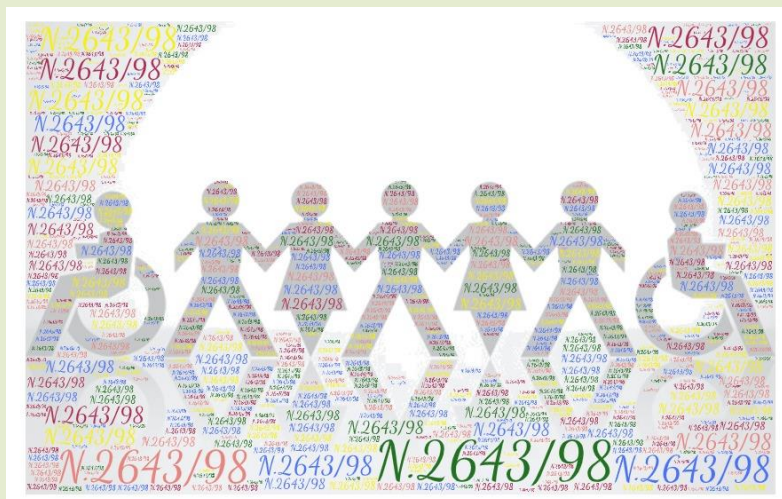
Η αύξηση του ποσοστού κάλυψης των θέσεων που προκηρύσσονται, μέσω της υιοθέτηση της νέας διαδικασίας που προσέγγισε η εν λόγω μελέτη, αποτελεί ένα μεγάλο στοίχημα, το οποίο μπορεί να προσεγγιστεί, πλέον, με αισιοδοξία.

6.7 Ενθάρρυνση/ αύξηση της συμμετοχής των δικαιούχων προστασίας, στις προκηρύξεις του Ν.2643/98 (εκπλήρωση του σκοπού του Νόμου)

Η υιοθέτηση των αλλαγών που προτείνει η εν λόγω μελέτη, όπως αναφέρθηκε, αναμένεται να συντελέσει τόσο στην μείωση του χρόνου έκδοσης αποτελεσμάτων και ενημέρωσης των υποψηφίων, στην μείωση των περιπτώσεων υποψηφίων που απορρίπτονται για λόγους που δεν σχετίζονται με την μη πλήρωση των απαραίτητων τυπικών προσόντων, όσο και στην πλήρωση σαφώς αυξημένου ποσοστού των θέσεων που προκηρύσσονται.

Εάν στα ανωτέρω προστεθεί μια πληρέστερη και πιο έγκαιρη ενημέρωση των ενδιαφερόμενων πληθυσμών (με τους τρόπους στους οποίους έχει περιγράψει η μελέτη), τότε ένα από τα σημαντικότερα αποτελέσματα –εάν όχι το πιο σημαντικό– που αναμένεται να προκύψει είναι η ικανοποίηση όλων όσων η Πολιτεία έχει αποφασίσει ότι δικαιούνται των ευεργετικών διατάξεων του Ν.2643/98 (πολύτεκνων, ΑΜΕΑ, συγγενών ΑΜΕΑ κτλ). Το συγκεκριμένο αποτέλεσμα ταυτίζεται με την εκπλήρωση του σκοπού του Νόμου και η αξία του δεν μπορεί να ποσοτικοποιηθεί!

Προσδοκόμενα αποτελέσματα
από την υιοθέτηση των προτάσεων
της εν λόγω μελέτης
(συνοπτικά)



- 1. Μείωση του χρόνου διεξαγωγής/ ολοκλήρωσης των προκηρύξεων του Ν.2643/98, κατά 26 μήνες ανά προκήρυξη**
- 2. Μείωση του διοικητικού κόστους για τον ΟΑΕΔ, κατά 738.400€, ανά προκήρυξη του Ν.2643/98**
- 3. Μείωση του ποσοστού των απορριπτέων/ άκυρων αιτήσεων επί του συνόλου των αιτήσεων, κατά 75%**
- 4. Μείωση του ποσοστού υποβολής ενστάσεων κατά 75%**
- 5. Αύξηση του ποσοστού κάλυψης των θέσεων που προκηρύσσονται**
- 6. Ενθάρρυνση/ αύξηση της συμμετοχής των δικαιούχων προστασίας, στις προκηρύξεις του Ν.2643/98 (εκπλήρωση του σκοπού του Νόμου)**

Παραρτήματα

Παράρτημα 1

Πηγές στοιχείων υποψηφιοτήτων των προκηρύξεων του Ν.2643/98 των ετών 2008 και 2014

1.Α Πηγή: Υπουργείο Εργασίας & Κοινωνικών Υποθέσεων, Διεύθυνση Ένταξης στην Εργασία, Τμήμα ΙV

- Πρωτοβάθμιες Πενταμελείς Επιτροπές, ανά την Επικράτεια:

ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΤΤΙΚΗΣ		
	Αριθμός έγκυρων αιτήσεων (ενδεικτικός πίνακας μοριοδότησης)	Αριθμός τοποθετήσεων από Πρωτοβάθμια Επιτροπή
Προκήρυξη 2008	4511	420
Προκήρυξη 2014	2782	249

ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ		
	Αριθμός έγκυρων αιτήσεων (ενδεικτικός πίνακας μοριοδότησης)	Αριθμός τοποθετήσεων από Πρωτοβάθμια Επιτροπή
Προκήρυξη 2008	2069	87
Προκήρυξη 2014	476	31

ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ		
	Αριθμός έγκυρων αιτήσεων (ενδεικτικός πίνακας μοριοδότησης)	Αριθμός τοποθετήσεων από Πρωτοβάθμια Επιτροπή
Προκήρυξη 2008	466	23
Προκήρυξη 2014	213	23

ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ		
	Αριθμός έγκυρων αιτήσεων (ενδεικτικός πίνακας μοριοδότησης)	Αριθμός τοποθετήσεων από Πρωτοβάθμια Επιτροπή
Προκήρυξη 2008	646	68
Προκήρυξη 2014	100	12

ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΗΠΕΙΡΟΥ		
	Αριθμός έγκυρων αιτήσεων (ενδεικτικός πίνακας μοριοδότησης)	Αριθμός τοποθετήσεων από Πρωτοβάθμια Επιτροπή
Προκήρυξη 2008	393	26
Προκήρυξη 2014	89	12

ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ & ΘΡΑΚΗΣ		
	Αριθμός έγκυρων αιτήσεων (ενδεικτικός πίνακας μοριοδότησης)	Αριθμός τοποθετήσεων από Πρωτοβάθμια Επιτροπή
Προκήρυξη 2008	336	19
Προκήρυξη 2014	62	8

ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΚΡΗΤΗΣ		
	Αριθμός έγκυρων αιτήσεων (ενδεικτικός πίνακας μοριοδότησης)	Αριθμός τοποθετήσεων από Πρωτοβάθμια Επιτροπή
Προκήρυξη 2008	387	30
Προκήρυξη 2014	122	29

ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ		
	Αριθμός έγκυρων αιτήσεων (ενδεικτικός πίνακας μοριοδότησης)	Αριθμός τοποθετήσεων από Πρωτοβάθμια Επιτροπή
Προκήρυξη 2008	357	18
Προκήρυξη 2014	83	15

ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ		
	Αριθμός έγκυρων αιτήσεων (ενδεικτικός πίνακας μοριοδότησης)	Αριθμός τοποθετήσεων από Πρωτοβάθμια Επιτροπή
Προκήρυξη 2008	307	23
Προκήρυξη 2014	98	12

ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ		
	Αριθμός έγκυρων αιτήσεων (ενδεικτικός πίνακας μοριοδότησης)	Αριθμός τοποθετήσεων από Πρωτοβάθμια Επιτροπή
Προκήρυξη 2008	500	18
Προκήρυξη 2014	59	4

ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΘΡΑΚΗΣ		
	Αριθμός έγκυρων αιτήσεων (ενδεικτικός πίνακας μοριοδότησης)	Αριθμός τοποθετήσεων από Πρωτοβάθμια Επιτροπή
Προκήρυξη 2008	234	21
Προκήρυξη 2014	87	9

ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ		
	Αριθμός έγκυρων αιτήσεων (ενδεικτικός πίνακας μοριοδότησης)	Αριθμός τοποθετήσεων από Πρωτοβάθμια Επιτροπή
Προκήρυξη 2008	141	11
Προκήρυξη 2014	28	5

ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΚΥΚΛΑΔΩΝ		
	Αριθμός έγκυρων αιτήσεων (ενδεικτικός πίνακας μοριοδότησης)	Αριθμός τοποθετήσεων από Πρωτοβάθμια Επιτροπή
Προκήρυξη 2008	62	12
Προκήρυξη 2014	51	4

ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ		
	Αριθμός έγκυρων αιτήσεων (ενδεικτικός πίνακας μοριοδότησης)	Αριθμός τοποθετήσεων από Πρωτοβάθμια Επιτροπή
Προκήρυξη 2008	66	15
Προκήρυξη 2014	7	2

1.Β Πηγές από internet:**1.Β.1. - Στοιχεία/ δεδομένα για την προκήρυξη του Ν.2643/98 2014-24.12.2014****● Θέσεις που προκηρύχθηκαν στις κατά τόπους Επιτροπές του Ν.2643/98**

A/A	Υπηρεσία του ΟΑΕΔ	Αριθμός Πρωτοκόλλου Προκήρυξης	Αριθμός θέσεων
1	Περιφερειακή Διεύθυνση Ανατολικής Μακεδονίας & Θράκης	12650/24.12.14	21
2	Περιφερειακή Διεύθυνση Ηπείρου	9722/24.12.14	20
3	Περιφερειακή Διεύθυνση Κεντρικής & Δυτικής Μακεδονίας	12424/ 24/12/2014	53
4	Περιφερειακή Διεύθυνση Κρήτης	6226/3628 – 24.12.14	65
5	Περιφερειακή Διεύθυνση Αττικής & Νήσων	27140/ 24.12.14	519
6	Περιφερειακή Διεύθυνση Θεσσαλίας	13420/ 29.12.14	24
7	Περιφερειακή Διεύθυνση Πελοποννήσου	16256/ 29-12-2014	47
8	ΚΠΑ2 Κοζάνης	13526/ 29.12.14	12
9	ΚΠΑ2 Λαμίας	12302/29-12-2014	30
10	ΚΠΑ2 Κομοτηνής	11856/29.12.14	28
11	ΚΠΑ2 Μυτιλήνης	11459/ 29.12.14	17
12	ΚΠΑ2 Ρόδου	13556/24.12.14	11
13	ΚΠΑ 2 Σύρου	10852/ 29.12.14	8
14	ΚΠΑ2 Τρίπολης	8586/ 29.12.14	45

Πηγή:

http://prev.oaed.gr/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=48&Itemid=895&lang=el&limitstart=130

- **Τελικά αποτελέσματα προκηρύξεων των κατά τόπους Επιτροπών**

Περιφερειακή Διεύθυνση Αττικής και Νήσων

www.oaed.gr/documents/10195/1440171/%CE%A0%CE%99%CE%9D%CE%91%CE%9A%CE%95%CE%A3+%CE%A4%CE%95%CE%9B%CE%99%CE%9A%CE%97%CE%A3+%CE%9C%CE%9F%CE%A1%CE%99%CE%9F%CE%94%CE%9F%CE%A4%CE%97%CE%A3%CE%97%CE%A3+%CE%A0%CE%A1%CE%9F%CE%9A%CE%97%CE%A1%CE%A5%CE%9E%CE%97%CE%A3+%CE%9D+2643+-+%CE%A0%CE%94%CE%91%CE%9D2.zip

Περιφερειακή Διεύθυνση Κεντρικής και Δυτικής Μακεδονίας

www.oaed.gr/documents/10195/1439363/%CE%A0%CE%99%CE%9D%CE%91%CE%9A%CE%95%CE%A3+%CE%A4%CE%95%CE%9B%CE%99%CE%9A%CE%97%CE%A3+%CE%9C%CE%9F%CE%A1%CE%99%CE%9F%CE%94%CE%9F%CE%A4%CE%97%CE%A3%CE%97%CE%A3+%CE%A0%CE%A1%CE%9F%CE%9A%CE%97%CE%A1%CE%A5%CE%9E%CE%97%CE%A3+%CE%9D+2643+%CE%9A%CE%95%CE%9D%CE%A4%CE%A1%CE%99%CE%9A%CE%97%CE%A3+%CE%9C%CE%91%CE%9A%CE%95%CE%94%CE%9F%CE%9D%CE%99%CE%91%CE%A3.zip

Περιφερειακή Διεύθυνση Ηπείρου

www.oaed.gr/documents/10195/1439410/%CE%A0%CE%99%CE%9D%CE%91%CE%9A%CE%95%CE%A3+%CE%A4%CE%95%CE%9B%CE%99%CE%9A%CE%97%CE%A3+%CE%9C%CE%9F%CE%A1%CE%99%CE%9F%CE%94%CE%9F%CE%A4%CE%97%CE%A3%CE%97%CE%A3+%CE%A0%CE%A1%CE%9F%CE%9A%CE%97%CE%A1%CE%A5%CE%9E%CE%97%CE%A3+%CE%9D+2643+-+%CE%97%CE%A0%CE%95%CE%99%CE%A1%CE%9F%CE%A3.zip

Περιφερειακή Διεύθυνση Θεσσαλίας

www.oaed.gr/documents/10195/1439442/%CE%A0%CE%99%CE%9D%CE%91%CE%9A%CE%95%CE%A3+%CE%A4%CE%95%CE%9B%CE%99%CE%9A%CE%97%CE%A3+%CE%9C%CE%9F%CE%A1%CE%99%CE%9F%CE%94%CE%9F%CE%A4%CE%97%CE%A3%CE%97%CE%A3+%CE%A0%CE%A1%CE%9F%CE%9A%CE%97%CE%A1%CE%A5%CE%9E%CE%97%CE%A3+%CE%9D+2643+%CE%98%CE%95%CE%A3%CE%A3%CE%91%CE%9B%CE%99%CE%91.zip

Περιφερειακή Διεύθυνση Κρήτης

www.oaed.gr/documents/10195/1439460/%CE%A0%CE%99%CE%9D%CE%91%CE%9A%CE%95%CE%A3+%CE%A4%CE%95%CE%9B%CE%99%CE%9A%CE%97%CE%A3+%CE%9C%CE%9F%CE%A1%CE%99%CE%9F%CE%94%CE%9F%CE%A4%CE%97%CE%A3%CE%97%CE%A3+%CE%A0%CE%A1%CE%9F%CE%9A%CE%97%CE%A1%CE%A5%CE%9E%CE%97%CE%A3+%CE%9D+2643+-+%CE%9A%CE%A1%CE%97%CE%A4%CE%972.zip

Περιφερειακή Διεύθυνση Πελοποννήσου

www.oaed.gr/documents/10195/1439483/%CE%A0%CE%99%CE%9D%CE%91%CE%9A%CE%95%CE%A3+%CE%A4%CE%95%CE%9B%CE%99%CE%9A%CE%97%CE%A3+%CE%9C%CE%9F%CE%A1%CE%99%CE%9F%CE%94%CE%9F%CE%A4%CE%97%CE%A3%CE%97%CE%A3+%CE%A0%CE%A1%CE%9F%CE%9A%CE%97%CE%A1%CE%A5%CE%9E%CE%97%CE%A3+%CE%9D+2643+-%CE%A0%CE%95%CE%9B%CE%9F%CE%A0%CE%9F%CE%9D%CE%9D%CE%97%CE%A3%CE%9F%CE%A51.zip

Περιφερειακή Διεύθυνση Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης (Καβάλα)

www.oaed.gr/documents/10195/1439615/%CE%A0%CE%99%CE%9D%CE%91%CE%9A%CE%95%CE%A3+%CE%A4%CE%95%CE%9B%CE%99%CE%9A%CE%97%CE%A3+%CE%9C%CE%9F%CE%A1%CE%99%CE%9F%CE%94%CE%9F%CE%A4%CE%97%CE%A3%CE%97%CE%A3+%CE%A0%CE%A1%CE%9F%CE%9A%CE%97%CE%A1%CE%A5%CE%9E%CE%97%CE%A3+%CE%9D+2643+-+%CE%9A%CE%91%CE%92%CE%91%CE%9B%CE%91.zip

ΚΠΑ2 Κομοτηνής

www.oaed.gr/documents/10195/1439672/%CE%A0%CE%99%CE%9D%CE%91%CE%9A%CE%95%CE%A3+%CE%A4%CE%95%CE%9B%CE%99%CE%9A%CE%97%CE%A3+%CE%9C%CE%9F%CE%A1%CE%99%CE%9F%CE%94%CE%9F%CE%A4%CE%97%CE%A3%CE%97%CE%A3+%CE%A0%CE%A1%CE%9F%CE%9A%CE%97%CE%A1%CE%A5%CE%9E%CE%97%CE%A3+%CE%9D+2643+-+%CE%9A%CE%9F%CE%9C%CE%9F%CE%A4%CE%97%CE%9D%CE%97.zip

ΚΠΑ2 Λαμίας

www.oaed.gr/documents/10195/1439690/%CE%A0%CE%99%CE%9D%CE%91%CE%9A%CE%95%CE%A3+%CE%A4%CE%95%CE%9B%CE%99%CE%9A%CE%97%CE%A3+%CE%9C%CE%9F%CE%A1%CE%99%CE%9F%CE%94%CE%9F%CE%A4%CE%97%CE%A3%CE%97%CE%A3+%CE%A0%CE%A1%CE%9F%CE%9A%CE%97%CE%A1%CE%A5%CE%9E%CE%97%CE%A3+%CE%9D+2643+-+%CE%9B%CE%91%CE%9C%CE%99%CE%911.zip

ΚΠΑ2 Τρίπολης

www.oaed.gr/documents/10195/1440125/%CE%A0%CE%99%CE%9D%CE%91%CE%9A%CE%95%CE%A3+%CE%A4%CE%95%CE%9B%CE%99%CE%9A%CE%97%CE%A3+%CE%9C%CE%9F%CE%A1%CE%99%CE%9F%CE%94%CE%9F%CE%A4%CE%97%CE%A3%CE%97%CE%A3+%CE%A0%CE%A1%CE%9F%CE%9A%CE%97%CE%A1%CE%A5%CE%9E%CE%97%CE%A3+%CE%9D+2643+-+%CE%A4%CE%A1%CE%99%CE%A0%CE%9F%CE%9B%CE%97.zip

ΚΠΑ2 Κοζάνης

www.oaed.gr/documents/10195/1439709/%CE%A0%CE%99%CE%9D%CE%91%CE%9A%CE%95%CE%A3+%CE%A4%CE%95%CE%9B%CE%99%CE%9A%CE%97%CE%A3+%CE%9C%CE%9F%CE%A1%CE%99%CE%9F%CE%94%CE%9F%CE%A4%CE%97%CE%A3%CE%97%CE%A3+%CE%A0%CE%A1%CE%9F%CE%9A%CE%97%CE%A1%CE%A5%CE%9E%CE%97%CE%A3+%CE%9D+2643+-+%CE%9A%CE%9F%CE%96%CE%91%CE%9D%CE%97.zip

ΚΠΑ2 Ρόδου

www.oaed.gr/documents/10195/1439727/%CE%A0%CE%99%CE%9D%CE%91%CE%9A%CE%95%CE%A3+%CE%A4%CE%95%CE%9B%CE%99%CE%9A%CE%97%CE%A3+%CE%9C%CE%9F%CE%A1%CE%99%CE%9F%CE%94%CE%9F%CE%A4%CE%97%CE%A3%CE%97%CE%A3+%CE%A0%CE%A1%CE%9F%CE%9A%CE%97%CE%A1%CE%A5%CE%9E%CE%97%CE%A3+%CE%9D+2643+-+%CE%A1%CE%9F%CE%94%CE%9F%CE%A31.zip

ΚΠΑ2 Μυτιλήνης

www.oaed.gr/documents/10195/1439746/%CE%A0%CE%99%CE%9D%CE%91%CE%9A%CE%95%CE%A3+%CE%A4%CE%95%CE%9B%CE%99%CE%9A%CE%97%CE%A3+%CE%9C%CE%9F%CE%A1%CE%99%CE%9F%CE%94%CE%9F%CE%A4%CE%97%CE%A3%CE%97%CE%A3+%CE%A0%CE%A1%CE%9F%CE%9A%CE%97%CE%A1%CE%A5%CE%9E%CE%97%CE%A3+%CE%9D+2643+-+%CE%9C%CE%A5%CE%A4%CE%99%CE%9B%CE%97%CE%9D%CE%971.zip

ΚΠΑ2 Σύρου

www.oaed.gr/documents/10195/1439789/%CE%A0%CE%99%CE%9D%CE%91%CE%9A%CE%95%CE%A3+%CE%A4%CE%95%CE%9B%CE%99%CE%9A%CE%97%CE%A3+%CE%9C%CE%9F%CE%A1%CE%99%CE%9F%CE%94%CE%9F%CE%A4%CE%97%CE%A3%CE%97%CE%A3+%CE%A0%CE%A1%CE%9F%CE%9A%CE%97%CE%A1%CE%A5%CE%9E%CE%97%CE%A3+%CE%9D+2643+-+%CE%A3%CE%A5%CE%A1%CE%9F%CE%A3.zip

1.Β.2. - Στοιχεία/ δεδομένα για την προκήρυξη του Ν.2643/98 2008 – 25.06.2008

- Πίνακας με την κατανομή των θέσεων των κατά τόπους Επιτροπών

Πρωτοβάθμια Επιτροπή του Ν.2643/98	Περιφέρεια Αρμοδιότητα	Υπηρεσία ΟΑΕΔ	Αριθμός θέσεων
Αττικής	Νομός Αττικής, έδρα Αθήνα	Περιφερειακή Διεύθυνση Αττικής και Νήσων	837
Κεντρικής Μακεδονίας	Νομοί: Θεσσαλονίκης, Χαλκιδικής, Πέλλας, Κιλκίς, Ημαθίας, Πιερίας. Έδρα: Θεσσαλονίκη	Περιφερειακή Διεύθυνση Κεντρικής και Δυτικής Μακεδονίας	171
Ηπείρου	Νομοί: Ιωαννίνων, Άρτας, Θεσπρωτίας, Πρέβεζας, Κέρκυρας, Λευκάδας. Έδρα: Ιωάννινα	Περιφερειακή Δ/νση Ηπείρου	69
Θεσσαλίας	Νομοί: Λάρισα, Καρδίτσα, Τρίκαλα, Μαγνησία. Έδρα: Λάρισα	Περιφερειακή διεύθυνση Θεσσαλίας	68
Κρήτης	Νομοί: Ηρακλείου, Χανίων, Ρέθυμνου, Λασιθίου. Έδρα: Ηράκλειο	Περιφερειακή Διεύθυνση Κρήτης	64
Δυτικής Ελλάδας	Νομοί: Αχαΐας, Αιτωλοακαρνανίας, Ηλείας, Ζακύνθου, Κεφαλληνίας-Ιθάκης. Έδρα: Πάτρα	Περιφερειακή Διεύθυνση Πελοποννήσου	64
Ανατολικής Μακεδονίας Θράκης α	Νομοί: Καβάλας, Δράμας, Σερρών. Έδρα: Καβάλα	Περιφερειακή Διεύθυνση Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης	40
Ανατολικής Μακεδονίας Θράκης	Νομοί: Έβρου, Ροδόπης, Ξάνθης Έδρα: Κομοτηνή	Τοπική Υπηρεσία Κομοτηνής	50
Στερεάς Ελλάδας	Νομοί: Φθιώτιδος, Ευβοίας, Βοιωτίας, Ευρυτανίας, Φωκίδος. Έδρα: Λαμία	ΚΠΑ 2 Λαμίας	73

Πρωτοβάθμια Επιτροπή του Ν.2643/98	Περιφέρεια Αρμοδιότητα	Υπηρεσία ΟΑΕΔ	Αριθμός θέσεων
Πελοποννήσου	Νομοί: Αρκαδίας, Αργολίδας, Κορινθίας, Λακωνίας, Μεσσηνίας. Έδρα: Τρίπολη	ΚΠΑ2 Τρίπολης	67
Δυτικής Μακεδονίας	Νομοί: Κοζάνης, Φλώρινας, Καστοριάς, Γρεβενών. Έδρα: Κοζάνη	ΚΠΑ 2 Κοζάνης	51
Δωδεκανήσων	Νομοί: Δωδεκανήσου Έδρα: Ρόδος	ΚΠΑ Ρόδου	41
Βορείου Αιγαίου	Νομοί: Λέσβου, Χίου και Σάμου. Έδρα: Μυτιλήνη	ΚΠΑ 2 Μυτιλήνης	34
Κυκλάδων	Νομοί: Κυκλάδων Έδρα: Σύρος	Τοπική Υπηρεσία Ερμούπολης Σύρου	26

- **Τελικά αποτελέσματα προκηρύξεων των κατά τόπους Επιτροπών**

Επιτροπή Ο.Α.Ε.Δ Περιφερειακής Διεύθυνσης Αττικής και Νήσων

https://web.archive.org/web/20120120090414/http://www.oaed.gr/Repository/FI_2187.file

Επιτροπή Ο.Α.Ε.Δ Περιφερειακής Διεύθυνσης Κεντρικής Μακεδονίας

https://web.archive.org/web/20120120090414/http://www.oaed.gr/Repository/FI_2190.file

Επιτροπή Ο.Α.Ε.Δ Περιφερειακής Διεύθυνσης Πελοποννήσου

https://web.archive.org/web/20120120090414/http://www.oaed.gr/Repository/FI_2190.file

Επιτροπή Ο.Α.Ε.Δ Περιφερειακής Διεύθυνσης Κρήτης

https://web.archive.org/web/20120120090414/http://www.oaed.gr/Repository/FI_2182.file

Επιτροπή Ο.Α.Ε.Δ Περιφερειακής Διεύθυνσης Θεσσαλίας

https://web.archive.org/web/20120120090414/http://www.oaed.gr/Repository/FI_2193.file

Επιτροπή Ο.Α.Ε.Δ Περιφερειακής Διεύθυνσης Ηπείρου

https://web.archive.org/web/20120120090414/http://www.oaed.gr/Repository/FI_2188.file

Επιτροπή Ο.Α.Ε.Δ Περιφερειακής Διεύθυνσης Αν.Μακεδονία και Θράκης

https://web.archive.org/web/20120120090414/http://www.oaed.gr/Repository/FI_2180.file

Επιτροπή Ο.Α.Ε.Δ Υπηρεσίας Νομού Κοζάνης

https://web.archive.org/web/20120120090414/http://www.oaed.gr/Repository/FI_2180.file

Επιτροπή Ο.Α.Ε.Δ Υπηρεσίας Νομού Αρκαδίας

https://web.archive.org/web/20120120090414/http://www.oaed.gr/Repository/FI_2206.file

Επιτροπή Ο.Α.Ε.Δ Υπηρεσίας Νομού Ροδόπης

https://web.archive.org/web/20120120082656/http://www.oaed.gr/Repository/FI_2186.file

Επιτροπή Ο.Α.Ε.Δ Υπηρεσίας Νομού Κυκλάδων

https://web.archive.org/web/20120120082656/http://www.oaed.gr/Repository/FI_2186.file

Επιτροπή Ο.Α.Ε.Δ Υπηρεσίας Νομού Δωδεκανήσου

https://web.archive.org/web/20120120090414/http://www.oaed.gr/Repository/FI_2203.file

Επιτροπή Ο.Α.Ε.Δ Υπηρεσίας Νομού Λέσβου

https://web.archive.org/web/20120120090414/http://www.oaed.gr/Repository/FI_2185.file

Επιτροπή Ο.Α.Ε.Δ. Υπηρεσίας Νομού Φθιώτιδας

https://web.archive.org/web/20120120090414/http://www.oaed.gr/Repository/FI_2204.file

Παράρτημα 2

Επιπλέον στοιχεία/ πηγές για την εκπόνηση της μελέτης

Για την εκπόνηση της μελέτης και την διαμόρφωση των προτάσεων συγκεντρώθηκαν από την συντάκτρια και αξιοποιήθηκαν στοιχεία και πληροφορίες από τις ακόλουθες πηγές:

2.1	Φάκελοι αιτήσεων υποψηφιότητας , προκήρυξης 2014, που κατατέθηκαν στην Περιφερειακή Διεύθυνση Πελοποννήσου του ΟΑΕΔ
2.2	Δεδομένα του πληροφοριακού συστήματος μοριοδότησης του Ν.2643/98
2.3	Ενστάσεις προκήρυξης 2014 , που κατατέθηκαν στην Περιφερειακή Διεύθυνση Πελοποννήσου του ΟΑΕΔ
2.4	Απαντήσεις επί των ενστάσεων προκήρυξης 2014, που κατατέθηκαν στην Περιφερειακή Διεύθυνση Πελοποννήσου του ΟΑΕΔ
2.5	Έγγραφα οδηγιών/απαντήσεων του Υπουργείου Εργασίας αναφορικά με την προκήρυξη του Ν.2643/98 του 2014
2.6	Καταγραφή (από πλευράς τις συντάκτριας): -ερωτημάτων - παρατηρήσεων - παραπόνων συμμετεχόντων στην προκήρυξη του Ν/264398, του 2014, στην Επιτροπή Πελοποννήσου (μέσω της Περιφερειακής Δ/σης ΟΑΕΔ Πελοποννήσου)

Παράρτημα 3
Υπηρεσίες του ΟΑΕΔ, όπου εδρεύουν Πρωτοβάθμιες Πενταμελείς
Επιτροπές του Ν.2643/98 ανά την Επικράτεια

1	ΟΑΕΔ - Περιφερειακή Διεύθυνση Κεντρικής Μακεδονίας έδρα της Επιτροπής Κεντρικής Μακεδονίας του άρθρου 9 του Ν.2643/98 Δωδεκανήσου 10 ^Α - Τ.Κ. 54626 - Θεσσαλονίκη
2	ΟΑΕΔ - Περιφερειακή Διεύθυνση Πελοποννήσου έδρα της Επιτροπής Πελοποννήσου του άρθρου 9 του Ν.2643/98 Λ. Αθηνών 89 - Παλαιά Εθνική Οδός Ρίου – Πατρών - Τ.Κ. 26500 – Ρίο
3	ΟΑΕΔ – Περιφερειακή Διεύθυνση Κρήτης έδρα της Επιτροπής Κρήτης του άρθρου 9 του Ν.2643/98 Λ.Κνωσσού 255 Β και Νάθενα - Τ.Κ.71409 - Ηράκλειο – (Τ.Θ.1920)
4	ΟΑΕΔ– Περιφερειακή Διεύθυνση Θεσσαλίας έδρα της Επιτροπής Θεσσαλίας του άρθρου 9 του Ν.2643/98) Ερμογένους 10 – Συνοικ.Ιπποκράτους –Τ.Κ. 41447 – Λάρισα
5	ΟΑΕΔ– Περιφερειακή Διεύθυνση Ηπείρου έδρα της Επιτροπής Ηπείρου του άρθρου 9 του Ν.2643/98) 3 ^ο χιλ. Εθνικής Οδού Ιωαννίνων – Αθηνών Τ.Κ.45002 - Ιωάννινα
6	ΟΑΕΔ– Περιφερειακή Διεύθυνση Αν. Μακεδονίας και Θράκης έδρα της Επιτροπής Αν. Μακεδονίας και Θράκης του άρθρου 9 του Ν.2643/98) Περιγιαλί - Καβάλας - Τ.Κ. 65110 - (Τ.Θ.1617)
7	ΟΑΕΔ – ΚΠΑ 2 Λαμίας έδρα της Επιτροπής Νομού Φθιώτιδας του άρθρου 9 του Ν.2643/98 Μεγάλη Βρύση – Τ.Κ.35100 - Λαμία
8	ΟΑΕΔ - ΚΠΑ 2 Κοζάνης έδρα της Επιτροπής Νομού Κοζάνης του άρθρου 9 του Ν.2643/98 Μακρυγιάννη 22 – Τ.Κ. 50100 - Κοζάνη
9	ΟΑΕΔ – ΚΠΑ 2 Τρίπολης έδρα της Επιτροπής Νομού Τρίπολης του άρθρου 9 του Ν.2643/98 Τέρμα Καραϊσκάκη, Αγ.Γεώργιος -Τ.Κ.22100 -Τρίπολη
10	ΟΑΕΔ – ΚΠΑ 2 Κομοτηνής έδρα της Επιτροπής Νομού Ροδόπης του άρθρου 9 του Ν.2643/98 Χίλια Δένδρα - Τ.Κ.69100 - Τ.Θ.126
11	ΟΑΕΔ – ΚΠΑ2 Σύρου έδρα της Επιτροπής Νομού Κυκλάδων του άρθρου 9 του Ν.2643/98 Κιμώλου 5 - Τ.Κ.84100 - Ερμούπολη Σύρου
12	ΟΑΕΔ – ΚΠΑ 2 Ρόδου έδρα της Επιτροπής Νομού Δωδεκανήσου του άρθρου 9 του Ν.2643/98 Θ.Σοφούλη 93 – Τ.Κ.85100 - Ρόδος
13	ΟΑΕΔ – ΚΠΑ2 Μυτιλήνης έδρα της Επιτροπής Νομού Λέσβου του άρθρου 9 του Ν.2643/98 Τερπάνδρου 2 – Τ.Κ.81100 - Μυτιλήνη
14	ΟΑΕΔ- Περιφερειακή Διεύθυνση Αττικής & Νήσων έδρα της Επιτροπής Νομού Αττικής του άρθρου 9 του Ν.2643/98 Γούναρη 2-Τ.Κ 17456 Άλιμος

