



ΜΕΛΕΤΗ

---

# ΣΥΛΛΟΓΗ ΚΑΙ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΠΟΣΟΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΠΟΙΟΤΙΚΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΠΟΤΥΠΩΣΗ ΤΗΣ ΣΤΑΔΙΟΔΡΟΜΙΑΣ ΤΩΝ ΣΠΟΥΔΑΣΤΩΝ/ΣΤΡΙΩΝ ΕΣΔΔΑ

---

Ομάδα Εργασίας

Ηλίας Πεχλιβανίδης  
Χαράλαμπος Πλατής  
Αλίκη Μουρίκη  
Μαρία Τράκα  
Δημήτριος Καρέλλας

Αξιολογητής

Μιχάλης Σπουρδαλάκης



Φεβρουάριος 2018

Η Μελέτη εκπονήθηκε από Ομάδα Εργασίας που συγκροτήθηκε με την Απόφαση 4241/31.8.2017 του Δ.Σ. του ΕΚΔΔΑ.

**Ομάδα Εκπόνησης της Μελέτης:**

**Ηλίας Πεχλιβανίδης**, Προϊστάμενος της Διεύθυνσης Προγραμματισμού και Ανάπτυξης του ΕΚΔΔΑ, με Διδακτορικό δίπλωμα του Τμήματος Πολιτικής Επιστήμης της Σχολής Κοινωνικών Επιστημών του Πανεπιστημίου Κρήτης, *Συντονιστής*,

**Χαράλαμπος Πλατής**, με Διδακτορικό δίπλωμα στο γνωστικό αντικείμενο: «Οργάνωση και Διοίκηση Υπηρεσιών Υγείας – Οικονομικά της Υγείας» από το Διαπανεπιστημιακό – Διατμηματικό Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών ΕΠΕΑΕΚ, *μέλος*,

**Αλίκη Μουρίκη**, Ειδική Λειτουργική Επιστήμονας Α', Εθνικό Κέντρο Κοινωνικών Ερευνών, με μεταπτυχιακό (Mphil) Sussex University, Institute of Development Studies, *μέλος*,

**Μαρία Τράκα**, υπάλληλος του Τμήματος Εφαρμογών Πληροφορικής και Τεχνικής Υποστήριξης του ΕΚΔΔΑ, με μεταπτυχιακό δίπλωμα ειδίκευσης (ΜΔΕ) στην Επιστήμη των Υπολογιστών , *μέλος*,

**Δημήτριος Καρέλλας**, υπάλληλος του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, απόφοιτος της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης (Ε.Σ.Δ.Δ.Α.), *μέλος*.

**Εμπειρογνώμονας/Αξιολογητής:**

**Μιχάλης Σπουρδαλάκης**, Καθηγητής Πολιτικής Επιστήμης, Τμήμα Πολιτικής Επιστήμης και Δημόσιας Διοίκησης, Εθνικό και Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών.

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΠΕΡΙΛΗΨΗ.....	9
Ε1. Εισαγωγή στο Όλο Έργο.....	10
Ε1.1. Περιγραφή της λειτουργίας της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης (ΕΣΔΔΑ) .....	10
Ε1.2. Περιγραφή του σκοπού και της χρησιμότητας του έργου της Ομάδας Εργασίας. .	16
Ε1.3. Συλλογή στοιχείων από το διεθνές περιβάλλον .....	18
Ε2. Αποτύπωση της υφιστάμενης κατάστασης: συλλογή των στοιχείων των Αποφοίτων, άντληση και επεξεργασία των δεδομένων από τις υφιστάμενες βάσεις δεδομένων του ΕΚΔΔΑ και άλλων Φορέων. ....	21
Ε2.1 Συλλογή Δεδομένων που Αφορούν το Status των Αποφοίτων .....	40
Ε2.2 Διαρκής Επιμόρφωση των Αποφοίτων .....	52
Ε3 Μεθοδολογία και εργαλεία συλλογής στοιχείων για τις ανάγκες του έργου - ενδεικτικές συνεντεύξεις (Focus group discussion), Σχεδιασμός και υλοποίηση ηλεκτρονικού ερωτηματολογίου. ....	60
Ανάπτυξη Πληροφοριακού Συστήματος για τη Συμμετοχή στην Έρευνα.....	63
Αρχιτεκτονική Πληροφοριακού Συστήματος .....	64
Αυθεντικοποίηση Χρηστών .....	64
Λειτουργικότητα Πληροφοριακού Συστήματος.....	67
Πλοήγηση .....	67
Προσωρινή Αποθήκευση .....	68
Έλεγχος Ορθής Συμπλήρωσης Στοιχείων .....	68
Ενότητες Ηλεκτρονικού Ερωτηματολογίου.....	69
Προσωπικά Στοιχεία – Κοινωνικό-δημογραφικά στοιχεία .....	69
Εκπαιδευτική Εμπειρία .....	70
Λόγοι επιλογής φοίτησης στην ΕΣΔΔΑ .....	72
Αξιολόγηση της εκπαιδευτικής διαδικασίας .....	73
Επαγγελματική Εξέλιξη των αποφοίτων .....	74
Βαθμός Ικανοποίησης από την εργασία και εκπλήρωση των προσδοκιών των αποφοίτων .....	77
Ολοκλήρωση Συμπλήρωσης και Υποβολής του ερωτηματολογίου .....	80

Υποστήριξη Δυναμικών ερωτηματολογίων .....	81
Μελλοντική χρήση του πληροφοριακού συστήματος .....	82
E4 Ανάλυση και Επεξεργασία των πιο πάνω Δεδομένων (E3).....	83
E5 Αποτελέσματα της Έρευνας .....	90
Ταυτότητα της Έρευνας - Δημογραφικά Στοιχεία της Έρευνας .....	92
Αποτελέσματα Έρευνας – Ερωτήσεις «Κλειστού Τύπου».....	102
Μεθοδολογία ανάλυσης των δεδομένων .....	152
Στατιστικοί Έλεγχοι Ανεξάρτητων Δειγμάτων .....	152
Μονοπαραγοντικές αναλύσεις διακύμανσης (One - way Anova).....	153
Συνάφεια μεταβλητών .....	156
Αποτελέσματα Έρευνας – Ερωτήσεις «Ανοικτού Τύπου».....	170
E5. Εξαγωγή Συμπερασμάτων και Προτάσεις Πολιτικής.....	187
E5.1 Σύνοψη συμπερασμάτων .....	187
E5.2 Προτάσεις πολιτικής.....	189
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ.....	196
ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΤΗΣ ON LINE ΕΡΕΥΝΑΣ .....	196
ΕΥΡΕΤΗΡΙΟ: ΛΕΞΕΙΣ - ΚΛΕΙΔΙΑ .....	206

---

## ΠΙΝΑΚΕΣ, ΕΙΚΟΝΕΣ ΚΑΙ ΓΡΑΦΗΜΑΤΑ

Γράφημα Πλήθος Αποφοίτων ανά Φορέα Υπηρεσίας (στοιχεία 16/10/2017).....	46
Εικόνα 1: Αρχική σελίδα Ηλεκτρονικού Ερωτηματολογίου .....	63
Εικόνα 2: Αυθεντικοποίηση μέσω της Υπηρεσίας Αυθεντικοποίησης της ΑΑΔΕ.....	65
Εικόνα 3: Εξουσιοδότηση Αποφοίτου.....	65
Εικόνα 4: Είσοδος στην πρώτη ενότητα του ερωτηματολογίου .....	66
Εικόνα 7: Γραμμική Πλοήγηση ακολουθώντας την σειρά των ενοτήτων του ερωτηματολογίου .....	67
Εικόνα 8: Προσωρινή Αποθήκευση Ερωτηματολογίου .....	68
Εικόνα 12 Λόγοι επιλογής φοίτησης στην ΕΣΔΔΑ .....	73
Εικόνα 13 Αξιολόγηση της εκπαιδευτικής διαδικασίας.....	74
Εικόνα 14: Επαγγελματική Εξέλιξη των αποφοίτων Ι .....	75
Εικόνα 15: Επαγγελματική εξέλιξη των αποφοίτων ΙΙ .....	76
Εικόνα 16: Επαγγελματική εξέλιξη των αποφοίτων ΙΙΙ.....	77
Εικόνα 17: Βαθμός Ικανοποίησης από την εργασία και εκπλήρωσης των προσδοκιών των αποφοίτων Ι .....	78
Πίνακας και Γράφημα : Ημερήσια συμμετοχή στην Έρευνα.....	91
Πίνακας 1, Φύλο συμμετεχόντων.....	92
Γράφημα 1 : Κατανομή συμμετοχής στην Έρευνα Ανά Φύλο .....	92
Πίνακας 2, Οικογενειακή κατάσταση .....	92
Γράφημα 2 : Κατανομή συμμετοχής στην Έρευνα Ανά Οικογενειακή Κατάσταση και Φύλο .....	93
Πίνακας 3, Ομάδες ηλικίας.....	93
Γράφημα 3 : Κατανομή συμμετοχής στην Έρευνα Ανά Φύλο και Ηλικία .....	94
Πίνακας 4, Επάγγελμα πατέρα .....	95
Πίνακας 5, Επάγγελμα μητέρας.....	95
Πίνακας 6, Νομός Κατοικίας ανά Φύλο Συμμετεχόντων .....	96
Γράφημα 6 : Κατανομή συμμετοχής στην Έρευνα Ανά Νομό Κατοικίας και Φύλο.....	97
Πίνακας 7, Αριθμός Τίτλων σπουδών Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης Συμμετεχόντων .....	97
Γράφημα 7 : Αριθμός Τίτλων σπουδών Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης Συμμετεχόντων .....	98
Πίνακας 8, Παρακολούθηση προγραμμάτων διά βίου εκπαίδευσης.....	98

---

---

Πίνακας 9, Κατηγορία κατάταξης κατά την αποφοίτηση .....	98
Γράφημα 9 : Κατηγορία κατάταξης και φύλο κατά την αποφοίτηση των Συμμετεχόντων στην Έρευνα .....	99
Πίνακας 10, Εκπαιδευτική Σειρά Αποφοίτησης συμμετεχόντων στην Έρευνα.....	99
Γράφημα 10 : Κατανομή συμμετοχής στην Έρευνα Ανά Εκπαιδευτική Σειρά Αποφοίτησης ....	100
Πίνακας 11, Λόγοι επιλογής φοίτησης στη Σχολή * .....	103
Γράφημα 11 : Λόγοι Επιλογής Φοίτησης στη Σχολή των συμμετεχόντων στην Έρευνα.....	104
Γράφημα 11α : Λόγοι Επιλογής Φοίτησης στη Σχολή των συμμετεχόντων στην Έρευνα.....	104
Πίνακας 11α, Άλλοι Λόγοι επιλογής Φοίτησης στην ΕΣΔΔΑ .....	105
Γράφημα 11β : Άλλοι Λόγοι Επιλογής Φοίτησης στη Σχολή των συμμετεχόντων στην Έρευνα .....	106
Πίνακας 12, Βαθμός ικανοποίησης από το περιεχόμενο σπουδών .....	107
Γράφημα 12, Βαθμός ικανοποίησης από το περιεχόμενο σπουδών .....	107
Γράφημα 12α : Βαθμός Ικανοποίησης από το Πρόγραμμα Σπουδών των συμμετεχόντων στην Έρευνα .....	108
Πίνακας 13, Ανάγκη μεγαλύτερης έμφασης στο πρόγραμμα σπουδών σε: .....	112
Γράφημα 13 : Έμφαση στο Πρόγραμμα Σπουδών κατά την άποψη των συμμετεχόντων στην Έρευνα .....	113
Πίνακας 14, Δικαίωση επιλογής φοίτησης στη Σχολή.....	122
Γράφημα 14 : Δικαίωση ή μη της επιλογής φοίτησης στη Σχολή κατά την άποψη των συμμετεχόντων στην Έρευνα .....	123
Πίνακας 15, Συμβολή της φοίτησης στη Σχολή.....	126
Πίνακας 16, Βαθμός επίτευξης στόχων .....	128
Γράφημα 15 : Βαθμός επίτευξης στόχων κατά την άποψη των συμμετεχόντων στην Έρευνα .....	128
Πίνακας 17, Γνώμη για τη σημερινή θέση εργασίας .....	129
Γράφημα 17 : Γνώμη για τη σημερινή θέση εργασίας τους κατά την άποψη των συμμετεχόντων στην Έρευνα .....	130
Πίνακας 18, Βαθμός αξιοποίησης δεξιοτήτων.....	131
Γράφημα 18 Βαθμός αξιοποίηση των δεξιοτήτων κατά την άποψη των συμμετεχόντων στην Έρευνα .....	131

---

---

Πίνακας 19, Βαθμός συμμετοχής στη λήψη αποφάσεων .....	132
Γράφημα 19 Βαθμός στη λήψη αποφάσεων κατά την άποψη των συμμετεχόντων στην Έρευνα .....	133
Πίνακας 20, Βαθμός ικανοποίησης από επίπεδο μισθού .....	133
Γράφημα 20 Βαθμός ικανοποίησης από το επίπεδο μισθού κατά την άποψη των συμμετεχόντων στην Έρευνα .....	134
Πίνακας 21, Προοπτικές επαγγελματικής εξέλιξης .....	135
Γράφημα 21 Προοπτικές επαγγελματικής εξέλιξης κατά την άποψη των συμμετεχόντων στην Έρευνα .....	135
Πίνακας 21α Αιτιολόγηση προοπτικών επαγγελματικής εξέλιξης κατά την άποψη των συμμετεχόντων στην Έρευνα .....	136
Γράφημα 21α Προοπτικές επαγγελματικής εξέλιξης κατά την άποψη των συμμετεχόντων στην Έρευνα .....	137
Πίνακας 22, Προσωπικές δεξιότητες που θεωρούνται ως πιο σημαντικές για την περαιτέρω επαγγελματική εξέλιξη .....	138
Γράφημα 22 Προσωπικές δεξιότητες που θεωρούνται ως πιο σημαντικές για την περαιτέρω επαγγελματική εξέλιξη κατά την άποψη των συμμετεχόντων στην Έρευνα.....	139
Πίνακας 23, Κυριότερα εμπόδια στην επαγγελματική εξέλιξη.....	140
Γράφημα 23 , Κυριότερα εμπόδια στην επαγγελματική εξέλιξη κατά την άποψη των συμμετεχόντων στην Έρευνα .....	141
Πίνακας 23α , Κυριότερα εμπόδια στην επαγγελματική εξέλιξη κατά την άποψη των συμμετεχόντων στην Έρευνα, Συσχέτιση με τρέχοντα Φορέα στον οποίο υπηρετούν .....	144
Πίνακας 24 Τομείς πολιτικής, στους οποίους εντάσσεται οι αρμοδιότητες του φορέα υπηρεσίας Αποφοίτων.....	146
Γράφημα 24, Τομείς πολιτικής, στους οποίους εντάσσεται οι αρμοδιότητες του φορέα υπηρεσίας Αποφοίτων.....	146
Πίνακας 25, Γενικές κατηγορίες Αρμοδιοτήτων που άσκησαν οι Απόφοιτοι που συμμετείχαν στην Έρευνα .....	147
Γράφημα 25, Γενικές κατηγορίες Αρμοδιοτήτων που άσκησαν οι Απόφοιτοι που συμμετείχαν στην Έρευνα .....	148
Πίνακας 25α, Άλλες Αρμοδιότητες.....	148
Πίνακας 26, Προηγούμενη εργασιακή εμπειρία.....	150
Πίνακας 27, Σημερινός βαθμός υπηρεσίας.....	150

---

---

Πίνακας 28, Θέση ευθύνης κατά το παρελθόν.....	151
Πίνακας 29, Επίπεδο ευθύνης κατά το παρελθόν.....	151
Πίνακας 30, Σημερινή θέση ευθύνης.....	151
Πίνακας 10, Σημερινό επίπεδο ευθύνης.....	152
Πίνακας 32 Μέσοι όροι, τυπικές αποκλίσεις και t-test της σύγκρισης των μέσων όρων των ερωτήσεων ως προς το φύλο των 344 αποφοίτων του δείγματος.....	157
Πίνακας 33 Μέσοι όροι, τυπικές αποκλίσεις και t-test της σύγκρισης των μέσων όρων των ερωτήσεων ως προς την παρακολούθηση προγραμμάτων δια βίου εκπαίδευσης για τους 344 αποφοίτους του δείγματος.....	158
Πίνακας 34 Μέσοι όροι, τυπικές αποκλίσεις και t-test της σύγκρισης των μέσων όρων των ερωτήσεων ως προς την κατάταξη αποφοίτησης για τους 344 αποφοίτους του δείγματος.....	159
Πίνακας 35 Μέσοι όροι, τυπικές αποκλίσεις και t-test της σύγκρισης των μέσων όρων των ερωτήσεων ως προς την κατάταξη αποφοίτησης για τους 344 αποφοίτους του δείγματος.....	160
Πίνακας 35α Συνάφεια (Pearson r) των μεταβλητών .....	161
Πίνακας 35β Μέσοι όροι και F-τιμές της σύγκρισης των μέσων όρων των αριθμητικών μεταβλητών ως προς την ηλικία των 344 αποφοίτων του δείγματος.....	162
Πίνακας 35γ Μέσοι όροι και F-τιμές της σύγκρισης των μέσων όρων των αριθμητικών μεταβλητών ως προς τον ανώτερο τίτλο σπουδών των 344 αποφοίτων του δείγματος.....	163
Πίνακας 35δ Μέσοι όροι και F-τιμές της σύγκρισης των μέσων όρων των αριθμητικών μεταβλητών ως προς τον τόπο κατοικίας των 344 αποφοίτων του δείγματος.....	164
Πίνακας 35ε Μέσοι όροι και F-τιμές της σύγκρισης των μέσων όρων των αριθμητικών μεταβλητών ως προς την εργασιακή εμπειρία των 344 αποφοίτων του δείγματος.....	165
Πίνακας 35στ Μέσοι όροι και F-τιμές της σύγκρισης των μέσων όρων των αριθμητικών μεταβλητών ως προς την κατοχή θέσης ευθύνης των 344 αποφοίτων του δείγματος .....	166
Πίνακας 35ζ Μέσοι όροι και F-τιμές της σύγκρισης των μέσων όρων των αριθμητικών μεταβλητών ως προς την εκπαιδευτική σειρά για τους 344 αποφοίτους του δείγματος.....	167
Πίνακας 35η Μέσοι όροι και F-τιμές της σύγκρισης των μέσων όρων των αριθμητικών μεταβλητών ως προς το Τμήμα σπουδών για τους 344 αποφοίτους του δείγματος .....	168
Πίνακας 35θ Μέσοι όροι και F-τιμές της σύγκρισης των μέσων όρων των αριθμητικών μεταβλητών ως προς την δικαίωση της επιλογής φοίτησης στη Σχολή για τους 344 αποφοίτους του δείγματος.....	169
Πίνακας 36, Κυριότερες αδυναμίες Δημόσιας Διοίκησης –ευρείες κατηγορίες (κατά σειρά προτεραιότητας) .....	171

---



Γράφημα 36, Κυριότερες αδυναμίες Δημόσιας Διοίκησης –ευρείες κατηγορίες.....	171
Πίνακας 36α, Κυριότερες αδυναμίες Δημόσιας Διοίκησης (κατά σειρά προτεραιότητας) .....	172
Πίνακας 37, Προτάσεις για τη βελτίωση των προοπτικών εξέλιξης των αποφοίτων .....	174
Γράφημα 37, Προτάσεις για τη βελτίωση των προοπτικών εξέλιξης των αποφοίτων .....	175
Πίνακας 38, Κατηγορίες Φορέων αρχικής τοποθέτησης αποφοίτων .....	175
Γράφημα 38, Κατηγορίες Φορέων αρχικής τοποθέτησης αποφοίτων .....	176
Πίνακας 39, Τρέχον Φορέας Υπηρεσίας Αποφοίτων που συμμετείχαν στην Έρευνα.....	176
Πίνακας 39α, Κατηγορίες Φορέων Τρέχουσας Υπηρεσίας Αποφοίτων που συμμετείχαν στην Έρευνα .....	183
Γράφημα 39, Κατηγορίες Φορέων Τρέχουσας Υπηρεσίας Αποφοίτων που συμμετείχαν στην Έρευνα .....	184
Πίνακας 40, Κατηγορίες Φορέων τρέχουσας Υπηρεσίας και αρχικής τοποθέτησης Αποφοίτων που συμμετείχαν στην Έρευνα.....	184
Γράφημα 40, Κατηγορίες Φορέων τρέχουσας Υπηρεσίας και αρχικής τοποθέτησης Αποφοίτων που συμμετείχαν στην Έρευνα.....	185
Πίνακας 41, Σύνολο Οργανικών Θέσεων στους Φορείς υπηρεσίας των αποφοίτων που συμμετείχαν στην Έρευνα .....	186

## ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Η παρούσα μελέτη αποσκοπεί στη συστηματική συλλογή και επεξεργασία των αναγκαίων δεδομένων που αφορούν το Μητρώο των Αποφοίτων της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης (ΕΣΔΔ), της Εθνικής Σχολής Τοπικής Αυτοδιοίκησης (ΕΣΤΑ) και της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης (ΕΣΔΔΑ), του Εθνικού Κέντρου Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης (ΕΚΔΔΑ), ώστε να είναι δυνατή η παρακολούθηση της επαγγελματικής σταδιοδρομίας των Αποφοίτων και η εξαγωγή σχετικών συμπερασμάτων. Παράλληλα, δίνεται η δυνατότητα δημιουργίας ενός διαρκώς επικαιροποιούμενου μητρώου στελεχών της δημόσιας διοίκησης, με κατά τεκμήριο υψηλή εξειδίκευση και επιστημονική κατάρτιση, το οποίο θα μπορούσε να αξιοποιηθεί ευρύτερα από τους Φορείς της δημόσιας διοίκησης. Τα στοιχεία και συμπεράσματα στα οποία καταλήγει η Μελέτη μπορούν ακόμη να αποτελέσουν υλικό τεκμηρίωσης της παρέμβασης που πραγματοποιείται από λειτουργία του ΕΚΔΔΑ (έτος 1985) έως και σήμερα, με την παραγωγή στελεχών ικανών να στηρίξουν τις μεταρρυθμιστικές στρατηγικές και τις πρωτοβουλίες ανασυγκρότησης δομών και διαδικασιών στο χώρο της δημόσιας διοίκησης.

Η Μελέτη διαρθρώνεται στις **εξής Ενότητες**:

**Η Πρώτη Ενότητα** περιλαμβάνει την περιγραφή του όλου έργου, πληροφορίες σχετικά με τη λειτουργία διαχρονικά της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης και της μετεξέλιξής της, καθώς επίσης στοιχεία από το διεθνές περιβάλλον για ανάλογες Σχολές.

**Η Δεύτερη Ενότητα** αναφέρεται στην αποτύπωση της υφιστάμενης κατάστασης, δηλαδή στο πλήθος των Σπουδαστών/στριών ανά Εκπαιδευτική Σειρά, λοιπά στατιστικά στοιχεία που αφορούν τη φοίτησή τους στη Σχολή, καθώς επίσης στοιχεία που αφορούν τη σταδιοδρομία τους μετά την αποφοίτηση και τη διαδρομή τους στο χώρο της δημόσιας διοίκησης.

**Η Τρίτη Ενότητα** αναφέρεται στην εκπόνηση ερωτηματολογίου, ως εργαλείου συλλογής διαχρονικά αναγκαίων δεδομένων, τα οποία δεν είναι άμεσα διαθέσιμα αλλά κρίνονται αναγκαία για το αντικείμενο της μελέτης. Παράλληλα, περιλαμβάνονται τα σχετικά στοιχεία που συλλέχθηκαν από την εφαρμογή του εν λόγω ηλεκτρονικού ερωτηματολογίου.

**Η Τέταρτη Ενότητα** περιλαμβάνει τα αποτελέσματα που προκύπτουν από την πρώτη αυτή υλοποίηση της Έρευνας σχετικά με το status των Αποφοίτων.

**Η Πέμπτη Ενότητα** αφορά τα συνολικά συμπεράσματα της Μελέτης και τις σχετικές προτάσεις πολιτικής στις οποίες κατέληξε η Ομάδα Εργασίας.

Πρέπει, τέλος, να σημειωθεί ότι η Μελέτη συνοδεύεται από **Πληροφοριακό Σύστημα**, το οποίο αναπτύχθηκε για τις ανάγκες της Μελέτης και είναι εγκατεστημένο στους servers του ΕΚΔΔΑ.

## Ε1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΣΤΟ ΌΛΟ ΈΡΓΟ<sup>1</sup>

### **Στην Ενότητα αυτή περιλαμβάνονται:**

- Περιγραφή της λειτουργίας της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης (ΕΣΔΔΑ), το όραμα, η φιλοσοφία της, ανάλυση του ρόλου της Σχολής στην ελληνική κοινωνία,
- Περιγραφή του σκοπού και της χρησιμότητας του έργου της Ομάδας Εργασίας,
- Συλλογή στοιχείων από το διεθνές περιβάλλον για το αν και κατά πόσο παρόμοιες με την ΕΣΔΔΑ Σχολές στο εξωτερικό διαθέτουν μηχανισμούς παρακολούθησης της καριέρας των αποφοίτων τους και ο τρόπος λειτουργίας τους.

### Ε1.1. ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΤΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΗΣ ΕΘΝΙΚΗΣ ΣΧΟΛΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ (ΕΣΔΔΑ) <sup>2</sup>

Αποστολή της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης (ΕΣΔΔΑ), η οποία προήλθε από την ενοποίηση της παλαιότερης ΕΣΔΔ και της ΕΣΤΑ<sup>3</sup> σε μία ενιαία μονάδα<sup>4</sup>, αποτελεί η εκπαίδευση εξειδικευμένων στελεχών, με σύγχρονη διοικητική αντίληψη, ικανών να επιφορτιστούν με επιτελικού χαρακτήρα καθήκοντα και να συμμετάσχουν στη διαμόρφωση, παρακολούθηση υλοποίησης, αξιολόγηση και επανεκτίμηση δημόσιων πολιτικών. Επιπλέον, έχοντας πάντα κατά νου τον αρχικό προορισμό του Εθνικού Κέντρου Δημόσιας Διοίκησης<sup>5</sup>, οι απόφοιτοι της ΕΣΔΔΑ καλούνται να λειτουργήσουν ως «φορείς αλλαγής» και να προωθήσουν τη μεταρρύθμιση της Διοίκησης και τη μετατροπή της από έναν δυσκίνητο, δαπανηρό και γραφειοκρατικό μηχανισμό σε μια, αποτελεσματική και ανοιχτού τύπου Διοίκηση που θα προσφέρει υπηρεσίες ποιοτικού χαρακτήρα στους πολίτες και θα λειτουργεί εν γένει προς όφελος της κοινωνίας και της Δημοκρατίας.

Η Σχολή λειτούργησε με Τμήματα Εξειδίκευσης για είκοσι μία (21) συναπτές εκπαιδευτικές σειρές. Αρχικά αποτελείτο από επτά τμήματα, ενώ έφτασε και ένα μέγιστο αριθμό έντεκα τμημάτων (11). Οι ΚΒ' και ΚΓ' εκπαιδευτικές σειρές λειτούργησαν χωρίς τμήματα εξειδίκευσης. Από την ΚΔ' Εκπαιδευτική Σειρά με την επωνυμία «Κοσμάς Ψυχοπαίδης» επανήλθαν τα τμήματα εξειδίκευσης (5) ενώ η τρέχουσα ΚΕ' Σειρά με την επωνυμία «Αύρα Θεοδωροπούλου», λειτουργεί πλέον με 8 τμήματα εξειδίκευσης.

<sup>1</sup> *Κύριος Συντάκτης Ενότητας: Χαράλαμπος Πλατής*

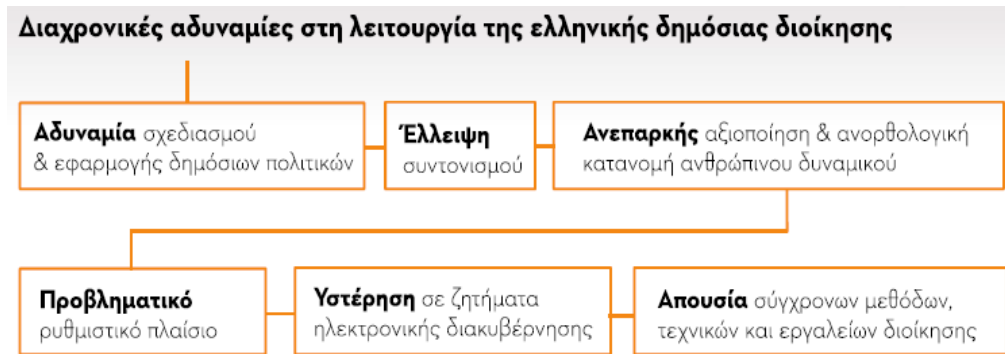
<sup>2</sup> Η 1<sup>η</sup> ενότητα έχει βασιστεί στο κείμενο εργασίας των Λαμπροπούλου, Μ, Μουστακάτου, Β, Μπουρμπούλη, Α, Παπαδημητρίου, Κ, Πλατή, Χ, Τσαρτσάρα, Α, και Τσιμάρια Δ. «Η εκπαίδευση στην Εθνική Σχολή Δημόσιας Διοίκησης: Φιλοσοφία και μεθοδολογία του Προγράμματος Σπουδών της ΚΕ' Εκπαιδευτικής Σειράς», ΕΚΔΔΑ, Αθήνα, 2017 (σελ. 1 – 7).

<sup>3</sup> η οποία ιδρύθηκε με το άρθ. 14 του Ν.3200/2003

<sup>4</sup> Άρ. 57 παρ. 1 περ. α' και 2 του ν.3966/2011 (ΦΕΚ 118/24.5.2011).

<sup>5</sup> Παρ. 3 του άρ. 1 του ιδρυτικού νόμου 1388/1983 (ΦΕΚ 113/29.8.1983).

Ο ρόλος της ΕΣΔΔΑ στην ελληνική κοινωνία από το πρώτο έτος λειτουργίας της - και ιδιαίτερα στις μέρες μας - είναι σημαντικός<sup>6</sup>. Στην τριαντάχρονη ιστορία της έχει μετέλθει διάφορων αλλαγών, προκειμένου να προσαρμοστεί στις απαιτήσεις και τις ανάγκες κάθε περιόδου. Η σημερινή συγκυρία θέτει ένα σύνολο προκλήσεων (Εικόνα, 1) που επιτάσσουν την προσαρμογή της Σχολής σε επίπεδο αξιακό, θεσμικό, στρατηγικής και κατευθύνσεων, προγράμματος σπουδών και καθημερινής λειτουργίας.



Εικόνα 1. Διαχρονικές αδυναμίες στη λειτουργία της ελληνικής Δημόσιας Διοίκησης (Πηγή : Η παρουσίαση (στις 30/08/2017) του ΓΓ του Υπουργείου Διοικητικής Ανασυγκρότησης Γ. Θεοδωράκη, με θέμα την «Εθνική Στρατηγική για τη Διοικητική Μεταρρύθμιση 2017-2019»).

Επιγραμματικά λοιπόν, η ΕΣΔΔΑ καλείται να ανταπεξέλθει με επιτυχία σε νέες δυναμικές που αφορούν όχι μόνο στην ελληνική Δημόσια Διοίκηση αλλά και στην ελληνική κοινωνία ευρύτερα, όπως :

- Η τρέχουσα οικονομική και κοινωνική κρίση στην Ελλάδα επηρεάζει τουλάχιστον τα χαρακτηριστικά των Σπουδαστών/στριών που επιλέγουν να σταδιοδρομήσουν στο δημόσιο τομέα. Φέρνει, επίσης, στο προσκήνιο, ακόμη περισσότερο, το ζήτημα της ίσης πρόσβασης όλων στις υπηρεσίες του δημόσιου τομέα (ζήτημα που αποτελεί και θέμα «πρώτης πολιτικής γραμμής» για την

<sup>6</sup> Στις 15 Απριλίου 1983 κατατέθηκε προς ψήφιση στη Βουλή των Ελλήνων το νομοσχέδιο με τίτλο: «Ίδρυση Εθνικού Κέντρου Δημόσιας Διοίκησης» (βλ. Ομάδα εργασίας ΕΝ.ΑΠ. Μελέτη με τίτλο: «Πρόταση για την αναδιάρθρωση των Εθνικών Σχολών Δημόσιας Διοίκησης και Τοπικής Αυτοδιοίκησης και την αναμόρφωση του προγράμματος σπουδών». Αθήνα, 2010). Έπειτα από πολύμηνη επεξεργασία και συζήτηση (που οφειλόταν κυρίως στις αντιδράσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας σχετικά με τις διατάξεις εκείνες του νομοσχεδίου που αφορούσαν την επιλογή και εκπαίδευση των λειτουργών της διοικητικής δικαιοσύνης), ο επίμαχος νόμος ψηφίστηκε ομόφωνα, αποτελώντας έτσι αντικείμενο μιας πολύ σπάνιας για την εποχή εκείνη διακομματικής συναίνεσης. Ο νόμος, ο οποίος ήταν μια από τις ελάχιστες παρεμβάσεις προς την κατεύθυνση της «λειτουργικής διαφοροποίησης του σχεδόν αδιαφοροποίητου ελληνικού διοικητικού συστήματος» (βλ. Καρκατσούλης, Π. «Πολιτική διοικητικών στελεχών και προεισαγωγική διοικητική εκπαίδευση» περιοδικό διοικητική μεταρρύθμιση, τχ 1, 1996, σελ 211-244), δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ (Τεύχος Α) της 29ης Αυγούστου 1983 με τον αριθμό Ν.1388/1983. Μετά από μια νέα καθυστέρηση 19 περίπου μηνών, εγκαινιάστηκε από τον τότε Πρωθυπουργό το Ε.Κ.Δ.Δ. νυν Ε.Κ.Δ.Δ.Α. (Εθνικό Κέντρο Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης).

Ευρωπαϊκή Ένωση)<sup>7</sup> και την επιδίωξη μιας δημόσιας διοίκησης στην υπηρεσία όλων<sup>8</sup>.

- Το περιβάλλον δημοσιονομικής προσαρμογής και οι περιορισμοί που αυτό συνεπάγεται υποχρεώνουν σήμερα περισσότερο από ποτέ την ΕΣΔΔΑ να αποδώσει στην ελληνική Δημόσια Διοίκηση στελέχη που θα διαθέτουν τόσο τη γνώση όσο και τις δεξιότητες για υψηλού επιπέδου επιδόσεις. Κατά συνέπεια, η ΕΣΔΔΑ καλείται να επιτελέσει το έργο της προς όφελος της δημόσιας διοίκησης, με τη μέγιστη δυνατή αποτελεσματικότητα και αποδοτικότητα<sup>9</sup>.
- Η ΕΣΔΔΑ καλείται επίσης να υπηρετήσει το εγχείρημα της Διοικητικής Μεταρρύθμισης και μάλιστα λαμβάνοντας υπόψη όλα τα επίπεδα διοίκησης, της αυτοδιοίκησης περιλαμβανόμενης. Οι σκοποί της διοικητικής μεταρρύθμισης, όπως αυτοί διατυπώνονται από τα αρμόδια όργανα και προκύπτουν από το διεθνές περιβάλλον (Εικόνα 2), αποτελούν οδηγό για το Πρόγραμμα Σπουδών. Ακόμη, η συνέχεια της διοίκησης και η θεσμική μνήμη<sup>10,11</sup>, των δημόσιων φορέων, αποτελούν ζήτημα αιχμής σε μια διοίκηση που αλλάζει.

Το εγχείρημα της διοικητικής μεταρρύθμισης ενέχει αβεβαιότητες και δημιουργεί ένα ρευστό περιβάλλον στο οποίο η Σχολή και οι μελλοντικοί απόφοιτοι καλούνται να λειτουργήσουν. Η απόδοση στη δημόσια διοίκηση στελεχών που όχι απλά θα είναι σε θέση να ανταποκριθούν στις προκλήσεις αλλά και να σηματοδοτούν τις εξελίξεις σε μια διοίκηση που αλλάζει<sup>12</sup>, αποτελεί το μεγάλο εκπαιδευτικό στοίχημα που απαιτεί την αξιοποίηση σύγχρονων εκπαιδευτικών και διδακτικών μεθόδων<sup>13</sup>.

<sup>7</sup> [https://ec.europa.eu/info/topics/single-market/services-general-interest\\_el](https://ec.europa.eu/info/topics/single-market/services-general-interest_el) (πρόσβαση 27/12/2017)

<sup>8</sup> Μαϊστρος Π.(2016)Η «αποπολιτικοποίηση» της ελληνικής Δημόσιας Διοίκησης. *Manager*,41: 12– 14.

<sup>9</sup> Χαρακτηριστική είναι η προσπάθεια οριζόντιας εφαρμογής στους Δημόσιους Οργανισμούς του Συστήματος «Διοίκηση μέσω Στόχων» και των Δεικτών μέτρησης αποτελεσματικότητας και αποδοτικότητας, μέσω των Ν.4369/2016 (ΦΕΚ 33 Α/ 27-2-2016) και Ν.3230/2004 (ΦΕΚ 44Α/11.2.2004).

<sup>10</sup> Σπανού Κ, Δημόσια Διοίκηση και Δημόσια Πολιτική, στο *Η Δημόσια Διοίκηση στην Ελλάδα*, Συλλογικός τόμος, εκδόσεις Αντ. Σάκκουλα, Αθήνα Κομοτηνή 2001, σελ. 172-188

<sup>11</sup> Χαρακτηριστικά ο καινοτόμος πράγματι Νόμος για το «Εθνικό Μητρώο Επιτελικών Στελεχών Δημόσιας Διοίκησης ... και άλλες διατάξεις" (Ν 4369/2016), επικαλείται ως ένα από τα κυριότερα επιχειρήματα εφαρμογής του, τη «συνέχεια και τη θεσμική μνήμη της Δημόσιας Διοίκησης».

<sup>12</sup> Καρκατσούλης, Π. Διοικώντας (σ)την κρίση. - 1η έκδ. - Αθήνα, Εκδόσεις Ι. Σιδέρης, 2017.

<sup>13</sup> Ραμματά Μ (2016) Ανάπτυξη εργαζομένων μέσα από τη μάθηση στη σύγχρονη ελληνική δημόσια διοίκηση. Εκπαίδευση, Δια Βίου Μάθηση, Έρευνα και Τεχνολογική Ανάπτυξη, Καινοτομία και Οικονομία, 1 : 228-240.



Εικόνα 2: Εθνική Στρατηγική για τη Διοικητική Μεταρρύθμιση (2016 – 2018). (Πηγή : Η παρουσίαση (στις 30/08/2017) του ΓΓ του Υπουργείου Διοικητικής Ανασυγκρότησης Γ. Θεοδωράκη, με θέμα την «Εθνική Στρατηγική για τη Διοικητική Μεταρρύθμιση 2017-2019»).

Οι σπουδές στην ΕΣΔΔΑ πρέπει να αντιμετωπιστούν εντός του πλαισίου της δια βίου μάθησης ως διεθνής και ευρωπαϊκή κατεύθυνση πολιτικής<sup>14</sup>. Μια θεώρηση των σπουδών μέσα από το πρίσμα της δια βίου μάθησης καλεί για μια νέα ιεράρχηση των γνώσεων, δεξιοτήτων και στάσεων που η ΕΣΔΔΑ επιδιώκει να αποκτήσουν οι Σπουδαστές/στριες μέσω του σχεδιασμού νέων διαδρομών μάθησης. Η όλη διαδικασία οδηγεί σε αναστοχασμό ως προς τη διάρκεια, τη διάρθρωση και το περιεχόμενο των σπουδών στην ΕΣΔΔΑ.

Η επίτευξη μιας νέας ισορροπίας μεταξύ του δημόσιου τομέα<sup>15</sup>, του ιδιωτικού τομέα και της κοινωνίας των πολιτών<sup>16,17</sup>, συνιστούν μια μεγάλη διεθνή πρόκληση και οδηγούν σε επανεξέταση των θεμάτων κυβέρνησης και διακυβέρνησης. Οι νέες μορφές διακυβέρνησης σε διάφορα δημόσια πεδία και η συνακόλουθη αξιοποίηση τεχνολογιών και διαδικασιών

<sup>14</sup> Ανακοίνωση της Επιτροπής «Ευρώπη 2020: Στρατηγική για έξυπνη, διατηρήσιμη και χωρίς αποκλεισμούς ανάπτυξη», Βρυξέλλες COM 2010 (σελ. 15 – 16 – 21 -23).

<sup>15</sup> Ζάννης Π (2015) Κοινωνική Οικονομία και Κοινωνική Πολιτική : Ο προσδιορισμός της σχέσης. Τα διλλήματα στις εφαρμογές. Κοινωνική Πολιτική. 3 : 109 - 121.

<sup>16</sup> Μακρυδημήτρης Α. Κράτος και Κοινωνία Πολιτών, Αθήνα, Μεταμεσονύκτιες Εκδόσεις (2003).

<sup>17</sup> Clarke, J, Houliaras, A, & Sotiropoulos, D. (επιμ.), Austerity and the Third Sector in Greece: Civil Society at the European Frontline, Ashgate Publishing, 2015.

επικοινωνίας πληροφόρησης<sup>18</sup>, διαβούλευσης<sup>19</sup>, διαπραγμάτευσης, λογοδοσίας<sup>20</sup>, οδηγούν τη διοίκηση σε νέες ατραπούς και τα στελέχη της σε νέους ρόλους τους οποίους η ΕΣΔΔΑ δεν μπορεί να αγνοήσει. Επιπρόσθετα, επιδίωξη της ΕΣΔΔΑ στις συνθήκες αυτές είναι η απόδοση στη διοίκηση, στελεχών που θα είναι σε θέση να διαφυλάττουν το κύρος του δημόσιου τομέα σε μια εποχή που αυτό βάλλεται, να υπηρετούν το δημόσιο συμφέρον και να προστατεύουν τα δημόσια αγαθά.

Τέλος, η ελληνική διοίκηση και η ΕΣΔΔΑ δεν λειτουργούν αυτόνομα και αποκομμένα από τις εξελίξεις, αλλά μέσα σε ένα μεταβαλλόμενο διεθνές περιβάλλον. Οι προκλήσεις που απορρέουν από αυτό είναι πολλές και σε διάφορα επίπεδα (μεταξύ άλλων, σε θέματα περιβαλλοντικά, γεωπολιτικά, πολιτισμικά). Η εξωστρέφεια, το ανοιχτό πνεύμα<sup>21</sup> και η έλλειψη αγκυλώσεων, αποτελούν λοιπόν βασικές ιδιότητες των μελλοντικών στελεχών, προκειμένου να ανταποκρίνονται με επάρκεια στα αιτήματα των καιρών.

Ανατρέχοντας στον ιδρυτικό νόμο του Εθνικού Κέντρου Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης, και κατ' επέκταση (ΕΣΔΔΑ)<sup>22</sup>, διαπιστώνει κανείς πως ο όρος που επιλέγεται από το νομοθέτη για τον προσδιορισμό των αποφοίτων της Σχολής είναι «στελέχη» που έχουν λάβει εκπαίδευση διαφορετικής φύσης και περιεχομένου από εκείνης που παρέχουν τα Α.Ε.Ι., σύμφωνα με το αρθ. 14 παρ. 1 και 2 του Ν. 1388/1983. Πρόκειται, σαφώς, για μια *sui generis* παραγωγική σχολή στελεχών, που εδράζεται σε ένα σύστημα ταχύρρυθμης εκπαίδευσης-επαγγελματικής κατάρτισης, η οποία λόγω του καθαρά επαγγελματικού της χαρακτήρα, υπαγόταν εξ αρχής στο τότε Υπουργείο Προεδρίας της Κυβέρνησης και όχι στο Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, στο οποίο υπάγονται τα Α.Ε.Ι. Πιο συγκεκριμένα, η ΕΣΔΔΑ προσδιορίζεται ως μία Σχολή που δημιουργεί στελέχη για τη δημόσια διοίκηση, κεντρική ή αποκεντρωμένη, τους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης και τη Διοικητική Δικαιοσύνη. Στη συνέχεια, διατυπώνεται ρητά ότι, κατά την τελευταία φάση των σπουδών τους, λειτουργεί τμήμα διϋπουργικών στελεχών της δημόσιας διοίκησης, για τη δημιουργία στελεχών που θα αντιμετωπίζουν και θα συντονίζουν αποτελεσματικά τα θέματα διϋπουργικού χαρακτήρα.

<sup>18</sup> Reddick, C. G. and Anthopoulos, L. *Information and Communication Technologies in Public Administration: Innovations from Developed Countries*. Series: Public Administration and Public Policy, Publisher: CRC Press, 2015.

<sup>19</sup> United Nations. *Auditing for Social Change: A Strategy for Citizen Engagement in Public Sector Accountability*. Department of Economic and Social Affairs. Division for Public Administration and Development Management. Publisher: United Nations, 2007.

<sup>20</sup> Callahan, K. *Elements of Effective Governance: Measurement, Accountability and Participation (Public Administration and Public Policy)*. Series: Public Administration and Public Policy, Publisher: CRC Press, 2006

<sup>21</sup> Gascó-Hernández, M. (eds.) *Open Government: Opportunities and Challenges for Public Governance*. Series: Public Administration and Information Technology Publisher: Springer - Verlag New York, 2014.

<sup>22</sup> Ν.1388/1983, Ίδρυση Εθνικού Κέντρου Δημόσιας Διοίκησης (ΦΕΚ 113/τ.Α'/29-08-1983).

Ωστόσο, παρά την πρόβλεψη του νόμου για τη θέσπιση διϋπουργικού κλάδου καθώς και τις διάφορες σχετικές εξαγγελίες, η λειτουργία της ΕΣΔΔΑ από την ίδρυσή της, έχει βασισθεί σε μία σχετικά αόριστη και εν πολλοίς απροσδιόριστη θεώρηση του προφίλ του αποφοίτου<sup>23</sup>.

Διαχρονικά, διακρίνονται δύο τάσεις για το είδος των αποφοίτων που θα διαμόρφωνε η Εθνική Σχολή, τάσεις που κατά τρόπο αμφίδρομο προϋπέθεταν την αποδοχή και αξιοποίησή τους στην Ελληνική Δημόσια Διοίκηση:

- ❖ Η πρώτη τάση, η οποία διέπνεε και τον ιδρυτικό νόμο της ΕΣΔΔ ήθελε να διαμορφώνονται στελέχη καταρτισμένα, εξειδικευμένα, εφοδιασμένα με γνώσεις και δεξιότητες χειρισμού νέων τεχνικών και μεθόδων διοίκησης-οργάνωσης, με δυνατότητες πλοήγησης στο υπερεθνικό περιβάλλον δράσης της ελληνικής Δημόσιας Διοίκησης και, κατά κύριο λόγο, προσανατολισμένα προς την εισαγωγή και εφαρμογή αλλαγών του κρατικού μηχανισμού (state apparatus) με την ανατροπή του γραφειοκρατικού Κράτους. Οι απόφοιτοι θα εντάσσονταν σε ένα ξεχωριστό, κατά το πρότυπο της Γαλλικής ΕΝΑ, διϋπουργικό σώμα για να μπορούν να επεμβαίνουν όπου χρειάζονταν αλλαγές. Το κατεστημένο διοικητικό οικοσύστημα, ειδικά τα πρώτα χρόνια της Σχολής, αντιδρούσε στη δημιουργία «πρακτόρων αλλαγής» και ο διϋπουργικός κλάδος ποτέ δεν λειτούργησε. Η δε έννοια της αλλαγής (με όλους τους όρους και τα συνώνυμα: εκσυγχρονισμός, μεταρρύθμιση, επανίδρυση) κατέστη ένα ρητορικό σχήμα που δεν κατάφερε να επανοηματοδοτήσει το διοικητικό πράττειν.
- ❖ Η δεύτερη τάση, ήθελε να διαμορφώνονται ουδέτερα στελέχη-τεχνοκράτες με πρώτιστο μέλημα να δίνουν αποτελεσματικές λύσεις, να είναι αποδεδειγμένα ικανά να διατυπώνουν- υλοποιούν προτάσεις τεχνοκρατικά άρτιες και να είναι ενσωματωμένα και ελαχίστως διακριτά στο υπάρχον περιβάλλον και καθεστώς του διοικητικού μηχανισμού του Κράτους μας. Η τάση αυτή, η οποία επικράτησε τα τελευταία χρόνια, ήταν πιο αποδεκτή εντός του διοικητικού οικοσυστήματος, ενώ ταυτόχρονα απαντούσε και στην αγωνία των πολιτικών ηγεσιών να ενσωματώνουν τις κοινοτικές πολιτικές και να «εισάγουν» ευρωπαϊκές «καλές πρακτικές» και μεθόδους διοίκησης.

Και οι δύο τάσεις έχουν να επιδείξουν φωτεινά παραδείγματα «γραφειοκρατών» που ενέπνευσαν και προώθησαν αποφοίτους, και «αποφοίτων» που προσπάθησαν και πέτυχαν αλλαγές στο Κράτος. Σε κάθε περίπτωση, όμως, τόσο η ισοπεδωτική θεώρηση της αξίας των σπουδών στη Σχολή, όσο και η λογική δημιουργία μιας ελίτ αρίστων που θα αλλάξουν τη διοίκηση, είναι εξ ίσου ακραίες.

---

<sup>23</sup> Ομάδα μελέτης για την αναθεώρηση και τον σχεδιασμό του Προγράμματος Σπουδών της ΕΣΔΔ, (2005), Πόρισμα, ΕΚΔΔ, Αθήνα, Διαδικασία Α.Ε., (2007), Προσδιορισμός επαγγελματικού προφίλ αποφοίτων ΕΣΔΔ και ΕΣΤΑ και αναγκαίου προγράμματος εκπαίδευσης για τις απαιτήσεις της Κοινωνίας της Πληροφορίας, ΕΚΔΔ, Αθήνα.



Στην πραγματικότητα, τα διοικητικά στελέχη της ΕΣΔΔΑ εργάζονται και εξελίσσονται επαγγελματικά σε δημόσιους οργανισμούς οποιουδήποτε είδους. Δεν ξεκινούν, συνήθως, την επαγγελματική τους σταδιοδρομία με την άσκηση καθηκόντων «θέσεων ευθύνης», αφού κανείς δεν τοποθετείται σε θέση προϊσταμένου στελέχους, μόλις αρχίσει να εργάζεται. Η σταδιοδρομία των αποφοίτων της ΕΣΔΔΑ εκκινεί σε θέσεις εκτελεστικού έργου και στη συνέχεια εξελίσσεται. Η εξέλιξη τους μπορεί να γίνει είτε στον ίδιο το δημόσιο οργανισμό είτε σε άλλους, αφού έχουν τη δυνατότητα να αλλάζουν θέσεις. Ασφαλώς, όμως, προϋποθέτει ουσιαστικές γνώσεις και ικανότητες που αποκτιούνται με την εμπειρία, καθώς και απόδειξη στην πράξη της ικανότητας τους να επιτυγχάνουν συγκεκριμένα αποτελέσματα.

## Ε1.2. ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΤΟΥ ΣΚΟΠΟΥ ΚΑΙ ΤΗΣ ΧΡΗΣΙΜΟΤΗΤΑΣ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ ΤΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ.

Το έργο που εκπονείται από την Ομάδα Εργασίας (ΟΕ) θεωρείται καίριας σημασίας για το Εθνικό Κέντρο Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης (ΕΚΔΔΑ) και ιδιαίτερα για την Εθνική Σχολή Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης (ΕΣΣΔΑ). Αυτό γιατί έρχεται να καλύψει μία ανάγκη που έχει αναδυθεί την τελευταία δεκαετία, συγκεκριμένα την καταγραφή, αποτίμηση και παρακολούθηση στο διηνεκές της σταδιοδρομίας όλων των αποφοίτων (ανδρών και γυναικών) της ΕΣΔΔΑ.

Το εγχείρημα καθίσταται αρκετά σύνθετο για διάφορους λόγους, οι σπουδαιότεροι από τους οποίους είναι :

- η απουσία μια κοινής και δια-λειτουργικής βάσης δεδομένων για τα δημόσια στελέχη, που θα χαρτογραφεί όλα τα χρήσιμα για την κατηγοριοποίηση και γρήγορη ανίχνευση τους στοιχεία,
- αλλά και λόγω του ότι μια τέτοια προσπάθεια απαιτεί συνεχή έλεγχο, ανατροφοδότηση και εμπλοκή όλων των ενδιαφερομένων στο διηνεκές. Ειδικότερα για το τελευταίο, αν εξαιρέσουμε τα τεχνικά χαρακτηριστικά του, πρόκειται για ένα μοντέλο διοίκησης και διαχείρισης που απαιτεί τη συμμετοχικότητα και τη διαφάνεια σε υψηλό για τις συνηθισμένες αντιλήψεις στη δημόσια διοίκηση επίπεδο<sup>24</sup>.

<sup>24</sup> Bryson, J., Sancino, A., Benington, J. and Sørensen E. (2016). Towards a multi-actor theory of public value co-creation. *Public Management Review*, 19 (5) : 640 – 654.

- η εμπειρία δείχνει πως η έως τώρα προσπάθεια που κατεβλήθη από το ΕΚΔΔΑ, για να αντιμετωπιστεί αυτή η ανάγκη χρειάζεται ενίσχυση από καινοτόμες δράσεις που δεν μπορούν να περιοριστούν στο επίπεδο της γραφειοκρατικής διαχείρισης.

Σκοπός του συγκεκριμένου έργου είναι **(α)** η συστηματική συλλογή και επεξεργασία των αναγκαίων δεδομένων, ώστε να είναι δυνατή η παρακολούθηση της επαγγελματικής σταδιοδρομίας των αποφοίτων και **(β)** η δημιουργία ενός ηλεκτρονικού ερωτηματολογίου (μέσω διαδικτυακής -web – εφαρμογής) που θα απευθύνεται στους αποφοίτους, προκειμένου να συλλέγονται στοιχεία για την άποψη που έχουν σχετικά με τη σταδιοδρομία τους, το βαθμό ικανοποίησης των προσδοκιών τους, κλπ. Στόχος είναι το εν λόγω ερωτηματολόγιο να αποτελέσει «εργαλείο» που θα μπορεί να χρησιμοποιείται από την ΕΣΔΔΑ και μετά την ολοκλήρωση του παρόντος έργου. Για το λόγο αυτό, τα δεδομένα που θα συλλέγονται θα αποθηκεύονται σε βάση δεδομένων, ούτως ώστε με την κατάλληλη ταξινόμηση και επεξεργασία να βοηθούν στην εξαγωγή πολύτιμων συμπερασμάτων για την επαγγελματική πορεία των αποφοίτων και τον βαθμό αξιοποίησής τους από τη δημόσια διοίκηση.

Ειδικότερα, με την παραπάνω διαδικασία, φιλοδοξούμε, η εφαρμογή ν' αποτελέσει ένα είδος Διαδραστικού «Χάρτη» Σταδιοδρομίας των αποφοίτων (ανδρών και γυναικών) της ΕΣΔΔΑ, που θα εξυπηρετεί τους ακόλουθους **στόχους**:

- 1) Την παρακολούθηση της πορείας των αποφοίτων αυτή καθ' αυτή. Με τον τρόπο αυτό, θα προσδώσει περαιτέρω υπεραξία στο έργο της ΕΣΔΔΑ, που είναι η παραγωγή στελεχών για τη δημόσια διοίκηση, θα αυξήσει το κύρος της στην αγορά των Δημόσιων Υπηρεσιών<sup>25</sup>, θα δώσει αρκετές ευκαιρίες για σύνταξη κατευθυντήριων γραμμών δράσης στο πλαίσιο της αναβάθμισής της<sup>26</sup>.
- 2) Τη διαμόρφωση και εμπέδωση μιας κοινής συνείδησης<sup>27,28</sup>, των αποφοίτων με άξονα την ΕΣΔΔΑ (τόσο μέσω της κοινής αφετηρίας σπουδών τους όσο και μέσω της κοινής βάσης ενημέρωσης για την επαγγελματική και ακαδημαϊκή τους πορεία). Παράλληλα, θα δημιουργηθούν οι προϋποθέσεις για δύο πολύ θετικές εξελίξεις. Αφενός, οι συμμετέχοντες στην όλη διαδικασία, καθώς και οι κοινωνικοί εταίροι της ΕΣΔΔΑ, θα αναπτύξουν αντανακλαστικά αφοσίωσης και εμπιστοσύνης απέναντί της, αφετέρου, θα οδηγηθεί η ΕΣΔΔΑ σε νέους δρόμους

<sup>25</sup> Kotler Philip and Lee Nancy. Marketing in the Public Sector (A roadmap for improved performance). Pennsylvania, Pearson Education, 2007 (pp 113 – 130).

<sup>26</sup> Verbeeten, F.H.M, and Spekle R.F. (2015). Management control, results – oriented culture and Public Sector Performance: Empirical evidence on New Public Management. Organization Studies, 36 (7): 953 – 978.

<sup>27</sup> Shnatz A. and Booth E.J. (2014) Service employees and self-verification: The roles of occupational stigma consciousness and core self – evaluations. Human Relations, 67 (12): 1439 – 1465.

<sup>28</sup> Dibrell, C., Craig, J.B., Kim, J, Johnson, A.J. (2015), Establishing how natural environmental competency, organizational social consciousness, and innovativeness relate. Journal of Business Ethics, 127 (3): 591 – 605.

ανάπτυξης, και θα δεσμευτεί<sup>29,30</sup> παράλληλα, για την υιοθέτηση πρακτικών και δράσεων υψηλών ποιοτικών απαιτήσεων (κάτι που στην πραγματικότητα θα πρέπει να αποτελεί πρώτιστο στόχο για την ΕΣΔΔΑ στο πλαίσιο των εθνικών και διεθνών εξελίξεων<sup>31</sup>).

3) Τη δημιουργία μιας δεξαμενής στελεχών που θα συνδυάζουν υψηλή τεχνική εξειδίκευση αλλά και γνώση των δημόσιων συνθηκών, έτσι ώστε να διευκολύνονται συγκεκριμένες επιλογές στελέχωσης σε ειδικές θέσεις αλλά και «ειδικού τύπου» έργα.

4) Την ικανοποίηση των ίδιων των αποφοίτων<sup>32</sup>, διότι για πρώτη φορά θα αποτελέσουν ένα κοινό σώμα για τη δημόσια διοίκηση με μεθοδολογία απόλυτα διαφανή και παράλληλα με υποχώρηση των συντεχνιακών και άλλων χαρακτηριστικών.

### E1.3. ΣΥΛΛΟΓΗ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΑΠΟ ΤΟ ΔΙΕΘΝΕΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ

Από την σύντομη έρευνα μας, δυστυχώς δεν κατέστη δυνατόν να εντοπίσουμε πολλά παρόμοια μοντέλα παρακολούθησης της σταδιοδρομίας αποφοίτων. Οι παρόμοιες με την ΕΣΔΔΑ Σχολές, εφαρμόζουν διάφορα προγράμματα αποτίμησης των προγραμμάτων σπουδών τους.

Λίγο πιο κοντά στο μοντέλο που εμείς φιλοδοξούμε να εφαρμόσουμε βρίσκεται η πρακτική της Γαλλικής ENA (Ecole Nationale d' Administration), ειδικά στο τρίτο και τέταρτο βήμα της διαδικασίας ελέγχου ποιότητας. Η ENA εφαρμόζει το πλάνο της παρακολούθησης της σταδιοδρομίας των αποφοίτων της, στο πλαίσιο μιας ευρύτερης διαδικασίας αξιολόγησης και διαρκούς βελτίωσης της ποιότητας των υπηρεσιών της. Αυτή τη διαδικασία θα επιχειρήσουμε να περιγράψουμε συνοπτικά<sup>33</sup>.

---

<sup>29</sup> Watson, G.F., Beck, J.T., Henderson, C.M. and Palmatier, R.W. (2015) Building, measuring, and profiting from customer loyalty. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 43 (6): 790 - 825.

<sup>30</sup> Cassese S & Savino M. *Accountable Governance and Administrative Reform in Europe in Public Administration and Democratic Governance: Governments Serving Citizens*. United States of America: A United Nations Publication; 2006, p.p. 173 - 202.

<sup>31</sup> [http://www.cocops.eu/wp-content/uploads/2014/04/Future Trends In European Public Administration And Management.pdf](http://www.cocops.eu/wp-content/uploads/2014/04/Future_Trends_In_European_Public_Administration_And_Management.pdf) (πρόσβαση 26/11/2017)

<sup>32</sup> Swailes, S., and Blackburn, M. (2016) Employee reactions to talent pool membership. *Employee Relations*, 38 (1): 112-128.

<sup>33</sup> Για την περιγραφή της διαδικασίας ως κυρίαρχη πηγή χρησιμοποιήθηκε το Larat, F. "Internal and external quality control mechanism: Lessons drawn from the Ecole National D' Administration of France", in Rosenbaum Allan (edit.) *Quest of Excellence: Approaches to enhancing the quality of public administration education and training*. Slovensko: NISPAcee, 2015 (pp. 61-74).

Το πρόγραμμα αξιολόγησης ποιότητας της ΕΝΑ καλύπτει μια σειρά παρεμβάσεων που περιλαμβάνει διάφορες μεθόδους όπως η αυτοαξιολόγηση (self – assessment), η αξιολόγηση από ομοτίμους (peer review), οι εκθέσεις ποιότητας (Quality reports) και η έρευνα ικανοποίησης (Satisfaction survey).

Διάφορα μέτρα παρακολούθησης και αξιολόγησης ενσωματώνονται σε ένα ολοκληρωμένο, συστηματικό και διεξοδικό σύστημα που περιλαμβάνει τον συνεχή έλεγχο της ποιότητας.

Ως πρώτο βήμα, ο έλεγχος Ποιότητας ξεκινά με τη χρήση πολύ αυστηρών (περιοριστικών) κριτηρίων για την επιλογή των υποψηφίων που θα λάβουν μέρος στην 27μηνη εκπαίδευση. Σε αυτό το πρώτο στάδιο, μία από τις βασικές επιδιώξεις της ΕΝΑ είναι να διασφαλιστεί η επάρκεια και η αποτελεσματικότητα του προγράμματος σπουδών, το περιεχόμενο του οποίου πρέπει να συνάδει με το υψηλό επίπεδο των Σπουδαστών/στριών και να καλύπτει τις ανάγκες τους σε γνώσεις και δεξιότητες. Για αυτό το λόγο, οργανώνονται προσωπικές συνεντεύξεις Σπουδαστών/στριών τρεις διαφορετικές χρονικές περιόδους:

- στην αρχή για τη διερεύνηση και αποτύπωση των προσδοκιών τους από το πρόγραμμα Σπουδών,
- σε μεσοπρόθεσμη βάση, για να διαπιστωθεί εάν χρειάζονται ειδική υποστήριξη για να αποκομίσουν τα μέγιστα οφέλη από τα μαθήματα, και
- στο τέλος του προγράμματος, μέσω κοινών συνεντεύξεων με εμπειρογνώμονες στη Διαχείριση Ανθρωπίνων Πόρων, γίνεται προσπάθεια ώστε να προσδιοριστούν με βάση το είδος και την καταλληλότητά τους οι δεξιότητες και οι ικανότητες των Σπουδαστών/στριών και στη συνέχεια να αντιστοιχηθούν σε σχέση με τα μελλοντικά τους καθήκοντα και τις θέσεις εργασίας .

Η κύρια αποστολή και ευθύνη της ΕΝΑ είναι ουσιαστικά ίδια με της ΕΣΔΔΑ. Στην ουσία, προσελκύει και μετά από δοκιμασία προσλαμβάνει τους καταλληλότερους από τους υποψηφίους. Τους καθιστά - μέσω της εκπαίδευσης που τους παρέχει - στελέχη ικανά να μετατρέψουν τον Δημόσιο Τομέα σε ένα σύνολο «ζωντανών» οργανισμών, που θα προσαρμόζονται με επιτυχία στις προκλήσεις και τις μεταβολές των καιρών.

Κοινό μοτίβο ακολουθείται και στον τομέα των επαγγελματιών που συμμετέχουν στην εκπαίδευση των Σπουδαστών/στριών, την οποία αναλαμβάνουν ακαδημαϊκοί ή/και επαγγελματίες εγνωσμένου κύρους και υψηλής ειδίκευσης στον τομέα δραστηριότητάς τους.

Στο δεύτερο βήμα, που πραγματοποιείται στο τέλος κάθε σειράς, οι Σπουδαστές/στριες συμπληρώνουν ατομικές φόρμες αξιολόγησης για τους εισηγητές και τις επιδόσεις τους, καθώς και για το κατά πόσο το πρόγραμμα σπουδών κάλυψε τις προσωπικές, ακαδημαϊκές και επαγγελματικές ανάγκες τους. Το ήμισυ του προγράμματος σπουδών, αποτελείται από την πρακτική άσκηση (που ονομάζεται "Στάδια") σε διαφορετικές υπηρεσίες της Δημόσιας

---

Διοίκησης, όπου οι μαθητές είναι υπεύθυνοι για πολύ απαιτητικές εργασίες με υψηλό επίπεδο ευθύνης. Οι εκθέσεις που συντάσσουν οι υπεύθυνοι (επόπτες) κατά τη διάρκεια της πρακτικής άσκησης, παρέχουν όχι μόνο αξιολογικά δεδομένα για την προσαρμογή και τις επιδόσεις των Σπουδαστών/στριών, αλλά και χρήσιμες πληροφορίες για τις πραγματικές συνθήκες της πρακτικής άσκησης καθώς και για τις ενδεχόμενες αδυναμίες του προγράμματος εκπαίδευσης. Με αυτό τον τρόπο συνάγονται και χρήσιμες πληροφορίες σχετικά με το εάν οι μαθητές είναι έτοιμοι και ικανοί να ανταπεξέλθουν στα μελλοντικά τους καθήκοντα.

Σε ένα τρίτο βήμα, η διαδικασία ελέγχου ποιότητας που ακολουθείται από την ΕΝΑ, είναι η εκ των υστέρων (à posteriori) αξιολόγηση και εκτίμηση των επιπτώσεων του προγράμματος σπουδών. Αυτή η αξιολόγηση διεξάγεται με δύο τρόπους :

α) Κατά ένα μεγάλο μέρος βασίζεται στην «ανεπίσημη» πληροφόρηση (ανταλλαγές απόψεων και εμπειριών) που αντλείται από την ισχυρή Ένωση Αποφοίτων της ΕΝΑ. Σε αυτό το σημείο, πρέπει να τονιστεί ότι οι απόφοιτοι/ες δεν είναι μόνο πρώην Σπουδαστές / στρίες της ΕΝΑ. Είναι επίσης οι «εργοδότες» ή οι συνεργάτες των νέων αποφοίτων. Τα σχόλιά τους βοηθούν να αξιολογηθεί κατά πόσο το διαμορφωμένο profile και τα προσόντα των νεοεισερχόμενων στη Δημόσια Διοίκηση αποφοίτων, ταιριάζουν με τα καθήκοντα και τις προκλήσεις που πρέπει να αντιμετωπιστούν.

β) Σε πιο επίσημη βάση, η αξιολόγηση διεξάγεται συστηματικά μέσω ετήσιων ερευνών,

β.1.) με ερωτηματολόγια το οποία αποστέλλονται σε όλους /ες τους/τις αποφοίτους/ες που ολοκλήρωσαν τη φοίτησή τους στην ΕΝΑ τους τελευταίους 14 μήνες και οι οποίοι απασχολούνται πλέον στη Γαλλική Δημόσια Διοίκηση.

β.2.) με ερωτηματολόγια που αποστέλλονται στους προϊσταμένους των αποφοίτων στα Υπουργεία και στις Υπηρεσίες όπου εργάζονται, για να διαπιστωθεί κατά πόσον το περιεχόμενο της εκπαίδευσης που παρέχεται στην ΕΝΑ ανταποκρίνεται στις προσδοκίες και τις ανάγκες της γαλλικής Δημόσιας Διοίκησης, καθώς και εάν οι προϊστάμενοι, θεωρούν πως οι απόφοιτοι/ες, ήταν καλά προετοιμασμένοι για να εκτελέσουν τα καθήκοντά τους.

Στο τέταρτο (και τελικό) βήμα, οι πληροφορίες που αποκτώνται αναλύονται προσεκτικά. Έτσι με αυτόν τον τεκμηριωμένο τρόπο, εξετάζεται το ενδεχόμενο αναθεώρησης ή / και τροποποίησης του προγράμματος σπουδών με στόχο την προσαρμογή του στις ποικίλες επιχειρησιακές απαιτήσεις της νέας Δημόσιας Διοίκησης. Συγκεκριμένα, επανεξετάζεται ο ανασχεδιασμός του αναλυτικού προγράμματος, η ισορροπία μεταξύ των διαφορετικών παιδαγωγικών εργαλείων, το περιεχόμενο των μαθημάτων, καθώς και το ποιοι επαγγελματίες θα επιλεγούν ως οι καταλληλότεροι για την υλοποίηση του προγράμματος σπουδών.

## Ε2. ΑΠΟΤΥΠΩΣΗ ΤΗΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΗΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ: ΣΥΛΛΟΓΗ ΤΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΤΩΝ ΑΠΟΦΟΙΤΩΝ, ΑΝΤΛΗΣΗ ΚΑΙ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΤΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΑΠΟ ΤΙΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΕΣ ΒΑΣΕΙΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΤΟΥ ΕΚΔΔΑ ΚΑΙ ΑΛΛΩΝ ΦΟΡΕΩΝ<sup>34</sup>.

Προκειμένου να αποτυπωθεί η υφιστάμενη κατάσταση, αρχικά αναζητήθηκαν τα διαθέσιμα στοιχεία που αφορούν τις εκπαιδευτικές σειρές διαχρονικά και το μητρώο σπουδαστών/στριών ανά εκπαιδευτική σειρά. Διαπιστώθηκε ότι για το σύνολο των αναγκαίων δεδομένων δεν υπήρχε ένα ολοκληρωμένο και πλήρως έγκυρο μητρώο. Αναζητήθηκαν και βρέθηκαν διάφορα αρχεία με τα αναγκαία δεδομένα και διαπιστώθηκε η ανάγκη ενοποίησης και κανονικοποίησης των εν λόγω πινάκων, παράλληλα με τη διασαύρωση των δεδομένων για την εξασφάλιση της εγκυρότητάς τους. Παράλληλα, κρίθηκε αναγκαίο η εν λόγω εργασία να μην περιοριστεί σε θεωρητικό επίπεδο, για τις ανάγκες της παρούσας μελέτης, αλλά αντίθετα να σχεδιαστεί και να δημιουργηθεί ένα πληροφοριακό σύστημα, στο οποίο θα ενσωματωθούν όλα τα δεδομένα που αφορούν την υφιστάμενη κατάσταση, καθώς επίσης όλα όσα δεδομένα θα συγκεντρωθούν και θα επεξεργαστούν για τις ανάγκες της παρούσας μελέτης. Έτσι, το παραδοτέο της μελέτης δεν περιορίζεται στο παρόν τεύχος, αλλά συνοδεύεται από ένα πληροφοριακό σύστημα πλήρως λειτουργικό, το οποίο θα μπορεί διαχρονικά να αξιοποιηθεί από το ΕΚΔΔΑ, έτσι ώστε να υπάρχει διαρκής και συστηματική παρακολούθηση της σταδιοδρομίας των αποφοίτων και αξιοποίηση των σχετικών στοιχείων.

Το εν λόγω πληροφοριακό σύστημα αποτελεί web εφαρμογή, η πρόσβαση στην οποία γίνεται μέσω της διεύθυνσης <http://research.ekdd.gr/Apofoitoi>. Για τη σύνδεση απαιτείται η καταχώρηση του Ονόματος Χρήστη και του Κωδικού πρόσβασης για τους πιστοποιημένους χρήστες της εφαρμογής.

Με την είσοδο του χρήστη στην Εφαρμογή, εμφανίζεται ενδεικτικά η οθόνη που ακολουθεί:

<sup>34</sup> *Κύριος Συντάκτης Ενότητας: Ηλίας Πεχλιθανίδης*

Αρχική

research.ekdd.gr/Apofitoi/default.aspx#Type=Form&Name=Login&Where=%3DUserNam

ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΕΡΕΥΝΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ & ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ

Αποτύπωση Σταδιοδρομίας Αποφοίτων ΕΣΔΔ, ΕΣΤΑ, ΕΣΔΔΑ Options

Είσοδος στο Πληροφοριακό Σύστημα

Όνοματεπώνυμο Χρήστη: Πεχλιβανίδης Ηλίας

UserName: Elias Pechlivanidis

Προϊστάμενος Διεύθυνσης Προγραμματισμού και Ανάπτυξης

Συνέχεια...

Οι **εκπαιδευτικές σειρές, οι οποίες ολοκλήρωσαν** το αντίστοιχο πρόγραμμα σπουδών τους, έχουν ως εξής:

A/A	Εκπαιδευτική Σειρά	Έναρξη	Λήξη
1	A ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	15/1/1986	29/5/1988
2	A ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ (ΕΣΤΑ)	27/4/2006	1/12/2007
3	B ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	12/1/1987	11/4/1989
4	B ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ (ΕΣΤΑ)	26/5/2006	31/12/2008
5	Γ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	11/1/1988	10/4/1990
6	Γ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ (ΕΣΤΑ)	1/3/2008	30/6/2010
7	Δ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	16/1/1989	15/4/1991
8	Δ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ (ΕΣΤΑ)	1/4/2009	31/10/2011
9	Ε ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	29/1/1990	18/4/1992
10	ΣΤ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	13/1/1992	12/4/1994
11	Z ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	18/1/1993	17/4/1995
12	H ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	3/5/1993	2/8/1995
13	Θ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	16/5/1994	15/8/1996
14	I ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	25/9/1995	21/12/1997
15	ΙΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	15/10/1997	14/1/2000
16	ΙΒ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	25/1/1999	24/4/2001
17	ΙΓ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	7/9/2000	6/7/2002
18	ΙΔ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	3/12/2001	2/11/2003

Α/Α	Εκπαιδευτική Σειρά	Έναρξη	Λήξη
19	ΙΕ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	2/12/2002	1/11/2004
20	ΙΣΤ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	1/12/2003	31/10/2005
21	ΙΖ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	1/12/2004	31/10/2006
22	ΙΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	19/12/2005	18/11/2007
23	ΙΘ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	19/4/2007	18/12/2008
24	20η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	1/12/2008	30/6/2010
25	21η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	1/3/2010	31/10/2011
26	22η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	20/12/2012	19/7/2014
27	23η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	10/2/2014	9/10/2015
28	24η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ <sup>35</sup>	5/4/2016	4/12/2017

Μετά την επεξεργασία των διαθέσιμων στοιχείων που αφορούν τους σπουδαστές/στριες που **εγγράφηκαν ανά εκπαιδευτική σειρά**, προκύπτουν τα εξής στοιχεία:

<sup>35</sup> Η 24<sup>η</sup> Εκπαιδευτική Σειρά ολοκλήρωσε το πρόγραμμα σπουδών της και αποφοίτησε κατά τη διάρκεια της εκπόνησης της παρούσας Μελέτης.






**Στατιστική: Πλήθος Σπουδαστών Ανά Εκπαιδευτική Σειρά που έχει Ολοκληρώσει το Πρόγραμμα Σπουδών\***

A/A	Εκπαιδευτική Σειρά	Έναρξη	Λήξη	Πλήθος Σπουδαστών	%
1	A ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	15/1/1986	29/5/1988	28	1,13%
2	A ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ (ΕΣΤΑ)	27/4/2006	1/12/2007	88	3,55%
3	B ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	12/1/1987	11/4/1989	58	2,34%
4	B ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ (ΕΣΤΑ)	26/5/2006	31/12/2008	80	3,23%
5	Γ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	11/1/1988	10/4/1990	57	2,30%
6	Γ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ (ΕΣΤΑ)	1/3/2008	30/6/2010	81	3,27%
7	Δ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	16/1/1989	15/4/1991	59	2,38%
8	Δ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ (ΕΣΤΑ)	1/4/2009	31/10/2011	64	2,58%
9	Ε ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	29/1/1990	18/4/1992	29	1,17%
10	ΣΤ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	13/1/1992	12/4/1994	47	1,90%
11	Z ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	18/1/1993	17/4/1995	82	3,31%
12	H ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	3/5/1993	2/8/1995	39	1,57%
13	Θ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	16/5/1994	15/8/1996	95	3,83%
14	I ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	25/9/1995	21/12/1997	60	2,42%
15	ΙΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	15/10/1997	14/1/2000	91	3,67%
16	ΙΒ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	25/1/1999	24/4/2001	87	3,51%
17	ΙΓ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	7/9/2000	6/7/2002	99	3,99%
18	ΙΔ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	3/12/2001	2/11/2003	144	5,81%
19	ΙΕ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	2/12/2002	1/11/2004	141	5,69%
20	ΙΣΤ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	1/12/2003	31/10/2005	126	5,08%
21	ΙΖ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	1/12/2004	31/10/2006	149	6,01%
22	ΙΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	19/12/2005	18/11/2007	148	5,97%
23	ΙΘ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	19/4/2007	18/12/2008	144	5,81%
24	20η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	1/12/2008	30/6/2010	125	5,04%
25	21η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	1/3/2010	31/10/2011	101	4,07%
26	22η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	20/12/2012	19/7/2014	80	3,23%
27	23η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	10/2/2014	9/10/2015	98	3,95%
28	24η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	5/4/2016	4/12/2017	80	3,23%
*Υπάρχουν περιπτώσεις Εγγραφής σε 2 Σειρές, δεν υπολογίζονται οι Παρατηθέντες Πηγή: ΟΠΣ ΕΚΔΔΑ				<b>Σύνολο</b>	<b>2480</b>

**Ανά εκπαιδευτική σειρά και Τμήμα Εξειδίκευσης, τα σχετικά στοιχεία έχουν ως εξής:**

 Στατιστική: Αριθμός Αποφοίτων ΕΣΔΔ, ΕΣΤΑ, ΕΣΔΔΑ Ανά Εκπαιδευτική Σειρά και Τμήμα*		22/2/2018			
A/A	Εκπαιδευτική Σειρά	Έναρξη	Λήξη	Πλήθος Σπουδαστών	%
<b>1</b>	<b>A</b> ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	<b>15/1/1986</b>	<b>29/5/1988</b>	<b>28</b>	<b>1,13%</b>
				8	28,57%
				3	10,71%
				10	35,71%
				2	7,14%
				5	17,86%
<b>2</b>	<b>A</b> ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ (ΕΣΤΑ)	<b>27/4/2006</b>	<b>1/12/2007</b>	<b>88</b>	<b>3,55%</b>
				17	19,32%
				28	31,82%
				27	30,68%
				16	18,18%
<b>3</b>	<b>B</b> ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	<b>12/1/1987</b>	<b>11/4/1989</b>	<b>58</b>	<b>2,34%</b>
				6	10,34%
				6	10,34%
				20	34,48%
				3	5,17%
				12	20,69%
				11	18,97%
<b>4</b>	<b>B</b> ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ (ΕΣΤΑ)	<b>26/5/2006</b>	<b>31/12/2008</b>	<b>80</b>	<b>3,23%</b>
				15	18,75%
				26	32,50%
				25	31,25%
				14	17,50%
<b>5</b>	<b>Γ</b> ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	<b>11/1/1988</b>	<b>10/4/1990</b>	<b>57</b>	<b>2,30%</b>
				14	24,56%
				11	19,30%
				15	26,32%
				3	5,26%
				9	15,79%
				5	8,77%
<b>6</b>	<b>Γ</b> ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ (ΕΣΤΑ)	<b>1/3/2008</b>	<b>30/6/2010</b>	<b>81</b>	<b>3,27%</b>
				1	1,23%
				14	17,28%
				25	30,86%
				25	30,86%
				16	19,75%
<b>7</b>	<b>Δ</b> ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	<b>16/1/1989</b>	<b>15/4/1991</b>	<b>59</b>	<b>2,38%</b>


A/A	Εκπαιδευτική Σειρά	Έναρξη	Λήξη	Πλήθος Σπουδαστών	%
				31	52,54%
				9	15,25%
				12	20,34%
				2	3,39%
				5	8,47%
<b>8</b>	<b>Δ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ (ΕΣΤΑ)</b>	<b>1/4/2009</b>	<b>31/10/2011</b>	<b>64</b>	<b>2,58%</b>
				1	1,56%
				10	15,63%
				19	29,69%
				20	31,25%
				14	21,88%
<b>9</b>	<b>Ε ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ</b>	<b>29/1/1990</b>	<b>18/4/1992</b>	<b>29</b>	<b>1,17%</b>
				13	44,83%
				8	27,59%
				2	6,90%
				1	3,45%
				5	17,24%
<b>10</b>	<b>ΣΤ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ</b>	<b>13/1/1992</b>	<b>12/4/1994</b>	<b>47</b>	<b>1,90%</b>
				20	42,55%
				10	21,28%
				4	8,51%
				5	10,64%
				8	17,02%
<b>11</b>	<b>Ζ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ</b>	<b>18/1/1993</b>	<b>17/4/1995</b>	<b>82</b>	<b>3,31%</b>
				36	43,90%
				24	29,27%
				19	23,17%
				3	3,66%
<b>12</b>	<b>Η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ</b>	<b>3/5/1993</b>	<b>2/8/1995</b>	<b>39</b>	<b>1,57%</b>
				28	71,79%
				1	2,56%
				4	10,26%
				6	15,38%
<b>13</b>	<b>Θ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ</b>	<b>16/5/1994</b>	<b>15/8/1996</b>	<b>95</b>	<b>3,83%</b>
				58	61,05%
				8	8,42%
				3	3,16%
				4	4,21%
				15	15,79%

A/A	Εκπαιδευτική Σειρά	Έναρξη	Λήξη	Πλήθος Σπουδαστών	%
		ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ		7	7,37%
<b>14</b>	<b>I</b>	<b>25/9/1995</b>	<b>21/12/1997</b>	<b>60</b>	<b>2,42%</b>
			ΓΕΝΙΚΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	30	50,00%
			ΚΟΙΝΟΤΙΚΗΣ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗΣ	2	3,33%
			ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	2	3,33%
			ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	4	6,67%
			ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΩΝ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ	15	25,00%
			ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ	7	11,67%
<b>15</b>	<b>IA</b>	<b>15/10/1997</b>	<b>14/1/2000</b>	<b>91</b>	<b>3,67%</b>
			ΓΕΝΙΚΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	34	37,36%
			ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	17	18,68%
			ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	16	17,58%
			ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΩΝ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ	14	15,38%
			ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ	10	10,99%
<b>16</b>	<b>IB</b>	<b>25/1/1999</b>	<b>24/4/2001</b>	<b>87</b>	<b>3,51%</b>
			ΓΕΝΙΚΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	34	39,08%
			ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	17	19,54%
			ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	15	17,24%
			ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΩΝ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ	13	14,94%
			ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ	8	9,20%
<b>17</b>	<b>IG</b>	<b>7/9/2000</b>	<b>6/7/2002</b>	<b>99</b>	<b>3,99%</b>
			ΓΕΝΙΚΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	35	35,35%
			ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	21	21,21%
			ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	21	21,21%
			ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΩΝ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ	15	15,15%
			ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ	7	7,07%
<b>18</b>	<b>ID</b>	<b>3/12/2001</b>	<b>2/11/2003</b>	<b>144</b>	<b>5,81%</b>
			ΓΕΝΙΚΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	53	36,81%
			ΚΟΙΝ. ΔΙΟΙΚ. - ΠΡΟΓΡ. ΔΙΟΙΚ. ΟΡΓ. ΚΟΙΝ. ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ	12	8,33%
			ΚΟΙΝ. ΔΙΟΙΚ. - ΠΡΟΓΡ. ΔΙΟΙΚ. ΥΠΗΡ. ΥΓΕΙΑΣ	19	13,19%
			ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	1	0,69%
			ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	35	24,31%
			ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΩΝ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ	13	9,03%
			ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ	11	7,64%
<b>19</b>	<b>IE</b>	<b>2/12/2002</b>	<b>1/11/2004</b>	<b>141</b>	<b>5,69%</b>
			ΓΕΝΙΚΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	48	34,04%
			ΚΟΙΝ. ΔΙΟΙΚ. - ΠΡΟΓΡ. ΔΙΟΙΚ. ΟΡΓ. ΚΟΙΝ. ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ	15	10,64%
			ΚΟΙΝ. ΔΙΟΙΚ. - ΠΡΟΓΡ. ΔΙΟΙΚ. ΥΠΗΡ. ΥΓΕΙΑΣ	17	12,06%
			ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	36	25,53%

A/A	Εκπαιδευτική Σειρά	Έναρξη	Λήξη	Πλήθος Σπουδαστών	%	
				ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΩΝ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ	16	11,35%
				ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ	9	6,38%
<b>20</b>	<b>12<sup>η</sup> ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ</b>	<b>1/12/2003</b>	<b>31/10/2005</b>	<b>126</b>	<b>5,08%</b>	
				ΓΕΝΙΚΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	56	44,44%
				ΚΟΙΝ.ΔΙΟΙΚ. - ΠΡΟΓΡ. ΔΙΟΙΚ. ΟΡΓ. ΚΟΙΝ. ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ	10	7,94%
				ΚΟΙΝ.ΔΙΟΙΚ. - ΠΡΟΓΡ. ΔΙΟΙΚ. ΥΠΗΡ. ΥΓΕΙΑΣ	10	7,94%
				ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	1	0,79%
				ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	31	24,60%
				ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΩΝ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ	9	7,14%
				ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ	9	7,14%
<b>21</b>	<b>12<sup>η</sup> ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ</b>	<b>1/12/2004</b>	<b>31/10/2006</b>	<b>149</b>	<b>6,01%</b>	
				ΓΕΝΙΚΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	56	37,58%
				ΚΟΙΝ.ΔΙΟΙΚ. - ΠΡΟΓΡ. ΔΙΟΙΚ. ΟΡΓ. ΚΟΙΝ. ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ	15	10,07%
				ΚΟΙΝ.ΔΙΟΙΚ. - ΠΡΟΓΡ. ΔΙΟΙΚ. ΥΠΗΡ. ΥΓΕΙΑΣ	16	10,74%
				ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	40	26,85%
				ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΩΝ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ	9	6,04%
				ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ	13	8,72%
<b>22</b>	<b>11<sup>η</sup> ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ</b>	<b>19/12/2005</b>	<b>18/11/2007</b>	<b>148</b>	<b>5,97%</b>	
				ΓΕΝΙΚΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	44	29,73%
				ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ	15	10,14%
				ΚΟΙΝ.ΔΙΟΙΚ. - ΠΡΟΓΡ. ΔΙΟΙΚ. ΟΡΓ. ΚΟΙΝ. ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ	14	9,46%
				ΚΟΙΝ.ΔΙΟΙΚ. - ΠΡΟΓΡ. ΔΙΟΙΚ. ΥΠΗΡ. ΥΓΕΙΑΣ	19	12,84%
				ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	19	12,84%
				ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΩΝ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ	15	10,14%
				ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	15	10,14%
				ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ	7	4,73%
<b>23</b>	<b>10<sup>η</sup> ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ</b>	<b>19/4/2007</b>	<b>18/12/2008</b>	<b>144</b>	<b>5,81%</b>	
				ΓΕΝΙΚΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	39	27,08%
				ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ	11	7,64%
				ΚΟΙΝ.ΔΙΟΙΚ. - ΠΡΟΓΡ. ΔΙΟΙΚ. ΟΡΓ. ΚΟΙΝ. ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ	19	13,19%
				ΚΟΙΝ.ΔΙΟΙΚ. - ΠΡΟΓΡ. ΔΙΟΙΚ. ΥΠΗΡ. ΥΓΕΙΑΣ	20	13,89%
				ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	15	10,42%
				ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΩΝ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ	15	10,42%
				ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	15	10,42%
				ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ	10	6,94%
<b>24</b>	<b>20<sup>η</sup> ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ</b>	<b>1/12/2008</b>	<b>30/6/2010</b>	<b>125</b>	<b>5,04%</b>	
				ΓΕΝΙΚΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	40	32,00%
				ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ	8	6,40%
				ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ	1	0,80%
				ΚΟΙΝ.ΔΙΟΙΚ. - ΠΡΟΓΡ. ΔΙΟΙΚ. ΟΡΓ. ΚΟΙΝ. ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ	20	16,00%

A/A	Εκπαιδευτική Σειρά	Έναρξη	Λήξη	Πλήθος Σπουδαστών	%
				16	12,80%
				15	12,00%
				10	8,00%
				15	12,00%
<b>25</b>	<b>21η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ</b>	<b>1/3/2010</b>	<b>31/10/2011</b>	<b>101</b>	<b>4,07%</b>
				25	24,75%
				8	7,92%
				3	2,97%
				15	14,85%
				13	12,87%
				15	14,85%
				7	6,93%
				15	14,85%
<b>26</b>	<b>22η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ</b>	<b>20/12/2012</b>	<b>19/7/2014</b>	<b>80</b>	<b>3,23%</b>
				80	100,00%
<b>27</b>	<b>23η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ</b>	<b>10/2/2014</b>	<b>9/10/2015</b>	<b>98</b>	<b>3,95%</b>
				1	1,02%
				97	98,98%
<b>28</b>	<b>24η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ</b>	<b>5/4/2016</b>	<b>4/12/2017</b>	<b>80</b>	<b>3,23%</b>
				15	18,75%
				20	25,00%
				10	12,50%
				10	12,50%
				10	12,50%
				15	18,75%
*Υπάρχουν περιπτώσεις Εγγραφής σε 2 Σειρές, δεν υπολογίζονται οι Παρατηρήσεις				<b>Γενικό Σύνολο:</b>	<b>2480</b>

**Συγκεντρωτικά** τα πιο πάνω στοιχεία **ανά Τμήμα Εξειδίκευσης**, έχουν ως εξής:

 Στατιστική: Αριθμός Αποφοίτων ΕΣΔΔ, ΕΣΤΑ, ΕΣΔΔΑ Ανά Τμήμα και Εκπαιδευτική Σειρά *				22/2/2018	
A/A	Εκπαιδευτική Σειρά	Έναρξη	Λήξη	Πλήθος Σπουδαστών	%
Τμήμα: <b>ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΩΝ-ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΩΝ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ</b>				<b>15</b>	<b>0,60%</b>
28	24η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	5/4/2016	4/12/2017	15	100,00%
Τμήμα: <b>ΓΕΝΙΚΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ</b>				<b>729</b>	<b>29,40%</b>
1	Α ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	15/1/1986	29/5/1988	8	1,10%
3	Β ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	12/1/1987	11/4/1989	6	0,82%
5	Γ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	11/1/1988	10/4/1990	14	1,92%
7	Δ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	16/1/1989	15/4/1991	31	4,25%
9	Ε ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	29/1/1990	18/4/1992	13	1,78%
10	ΣΤ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	13/1/1992	12/4/1994	20	2,74%
11	Ζ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	18/1/1993	17/4/1995	36	4,94%
12	Η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	3/5/1993	2/8/1995	28	3,84%
13	Θ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	16/5/1994	15/8/1996	58	7,96%
14	Ι ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	25/9/1995	21/12/1997	30	4,12%
15	ΙΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	15/10/1997	14/1/2000	34	4,66%
16	ΙΒ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	25/1/1999	24/4/2001	34	4,66%
17	ΙΓ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	7/9/2000	6/7/2002	35	4,80%
18	ΙΔ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	3/12/2001	2/11/2003	53	7,27%
19	ΙΕ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	2/12/2002	1/11/2004	48	6,58%
20	ΙΣΤ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	1/12/2003	31/10/2005	56	7,68%
21	ΙΖ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	1/12/2004	31/10/2006	56	7,68%
22	ΙΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	19/12/2005	18/11/2007	44	6,04%
23	ΙΘ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	19/4/2007	18/12/2008	39	5,35%
24	20η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	1/12/2008	30/6/2010	40	5,49%
25	21η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	1/3/2010	31/10/2011	25	3,43%
27	23η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	10/2/2014	9/10/2015	1	0,14%
28	24η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	5/4/2016	4/12/2017	20	2,74%
Τμήμα: <b>ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ</b>				<b>42</b>	<b>1,69%</b>
22	ΙΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	19/12/2005	18/11/2007	15	35,71%
23	ΙΘ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	19/4/2007	18/12/2008	11	26,19%
24	20η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	1/12/2008	30/6/2010	8	19,05%
25	21η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	1/3/2010	31/10/2011	8	19,05%
Τμήμα: <b>ΔΙΕΘΝΩΝ ΚΑΙ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ</b>				<b>10</b>	<b>0,40%</b>
28	24η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	5/4/2016	4/12/2017	10	100,00%
Τμήμα: <b>ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΥΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΦΡΟΝΤΙΔΑΣ-Δ.ΥΠ.ΥΓ.</b>				<b>10</b>	<b>0,40%</b>
28	24η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	5/4/2016	4/12/2017	10	100,00%
Τμήμα: <b>ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΥΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΦΡΟΝΤΙΔΑΣ-ΚΟΙΝ.ΦΡΟΝ</b>				<b>10</b>	<b>0,40%</b>
28	24η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	5/4/2016	4/12/2017	10	100,00%
Τμήμα: <b>ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ</b>				<b>183</b>	<b>7,38%</b>
6	Γ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ (ΕΣΤΑ)	1/3/2008	30/6/2010	1	0,55%
8	Δ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ (ΕΣΤΑ)	1/4/2009	31/10/2011	1	0,55%

A/A	Εκπαιδευτική Σειρά	Έναρξη	Λήξη	Πλήθος Σπουδαστών	%
24	20η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	1/12/2008	30/6/2010	1	0,55%
25	21η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	1/3/2010	31/10/2011	3	1,64%
26	22η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	20/12/2012	19/7/2014	80	43,72%
27	23η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	10/2/2014	9/10/2015	97	53,01%
Τμήμα: ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ				29	1,17%
1	Α ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	15/1/1986	29/5/1988	3	10,34%
3	Β ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	12/1/1987	11/4/1989	6	20,69%
5	Γ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	11/1/1988	10/4/1990	11	37,93%
7	Δ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	16/1/1989	15/4/1991	9	31,03%
Τμήμα: ΔΙΠΛΩΜΑΤΙΚΗ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗ				65	2,62%
1	Α ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	15/1/1986	29/5/1988	10	15,38%
3	Β ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	12/1/1987	11/4/1989	20	30,77%
5	Γ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	11/1/1988	10/4/1990	15	23,08%
7	Δ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	16/1/1989	15/4/1991	12	18,46%
9	Ε ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	29/1/1990	18/4/1992	8	12,31%
Τμήμα: ΚΟΙΝ. ΔΙΟΙΚ. - ΠΡΟΓΡ. ΔΙΟΙΚ. ΟΡΓ. ΚΟΙΝ. ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ				120	4,84%
18	ΙΔ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	3/12/2001	2/11/2003	12	10,00%
19	ΙΕ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	2/12/2002	1/11/2004	15	12,50%
20	ΙΣΤ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	1/12/2003	31/10/2005	10	8,33%
21	ΙΖ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	1/12/2004	31/10/2006	15	12,50%
22	ΙΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	19/12/2005	18/11/2007	14	11,67%
23	ΙΘ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	19/4/2007	18/12/2008	19	15,83%
24	20η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	1/12/2008	30/6/2010	20	16,67%
25	21η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	1/3/2010	31/10/2011	15	12,50%
Τμήμα: ΚΟΙΝ. ΔΙΟΙΚ. - ΠΡΟΓΡ. ΔΙΟΙΚ. ΥΠΗΡ. ΥΓΕΙΑΣ				130	5,24%
18	ΙΔ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	3/12/2001	2/11/2003	19	14,62%
19	ΙΕ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	2/12/2002	1/11/2004	17	13,08%
20	ΙΣΤ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	1/12/2003	31/10/2005	10	7,69%
21	ΙΖ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	1/12/2004	31/10/2006	16	12,31%
22	ΙΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	19/12/2005	18/11/2007	19	14,62%
23	ΙΘ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	19/4/2007	18/12/2008	20	15,38%
24	20η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	1/12/2008	30/6/2010	16	12,31%
25	21η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	1/3/2010	31/10/2011	13	10,00%
Τμήμα: ΚΟΙΝΟΤΙΚΗΣ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗΣ				10	0,40%
13	Θ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	16/5/1994	15/8/1996	8	80,00%
14	Ι ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	25/9/1995	21/12/1997	2	20,00%
Τμήμα: ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ				97	3,91%
10	ΣΤ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	13/1/1992	12/4/1994	10	10,31%
11	Ζ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	18/1/1993	17/4/1995	24	24,74%
12	Η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	3/5/1993	2/8/1995	1	1,03%
13	Θ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	16/5/1994	15/8/1996	3	3,09%
14	Ι ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	25/9/1995	21/12/1997	2	2,06%
15	ΙΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	15/10/1997	14/1/2000	17	17,53%



A/A	Εκπαιδευτική Σειρά	Έναρξη	Λήξη	Πλήθος Σπουδαστών	%
16	ΙΒ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	25/1/1999	24/4/2001	17	17,53%
17	ΙΓ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	7/9/2000	6/7/2002	21	21,65%
18	ΙΔ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	3/12/2001	2/11/2003	1	1,03%
20	ΙΣΤ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	1/12/2003	31/10/2005	1	1,03%
Τμήμα: Μεταναστευτικής Πολιτικής				56	2,26%
2	Α ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ (ΕΣΤΑ)	27/4/2006	1/12/2007	17	30,36%
4	Β ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ (ΕΣΤΑ)	26/5/2006	31/12/2008	15	26,79%
6	Γ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ (ΕΣΤΑ)	1/3/2008	30/6/2010	14	25,00%
8	Δ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ (ΕΣΤΑ)	1/4/2009	31/10/2011	10	17,86%
Τμήμα: Οικονομικής Διαχείρισης				98	3,95%
2	Α ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ (ΕΣΤΑ)	27/4/2006	1/12/2007	28	28,57%
4	Β ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ (ΕΣΤΑ)	26/5/2006	31/12/2008	26	26,53%
6	Γ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ (ΕΣΤΑ)	1/3/2008	30/6/2010	25	25,51%
8	Δ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ (ΕΣΤΑ)	1/4/2009	31/10/2011	19	19,39%
Τμήμα: Οργάνωσης και Διοίκησης				97	3,91%
2	Α ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ (ΕΣΤΑ)	27/4/2006	1/12/2007	27	27,84%
4	Β ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ (ΕΣΤΑ)	26/5/2006	31/12/2008	25	25,77%
6	Γ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ (ΕΣΤΑ)	1/3/2008	30/6/2010	25	25,77%
8	Δ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ (ΕΣΤΑ)	1/4/2009	31/10/2011	20	20,62%
Τμήμα: ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ				266	10,73%
13	Θ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	16/5/1994	15/8/1996	4	1,50%
14	Ι ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	25/9/1995	21/12/1997	4	1,50%
15	ΙΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	15/10/1997	14/1/2000	16	6,02%
16	ΙΒ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	25/1/1999	24/4/2001	15	5,64%
17	ΙΓ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	7/9/2000	6/7/2002	21	7,89%
18	ΙΔ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	3/12/2001	2/11/2003	35	13,16%
19	ΙΕ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	2/12/2002	1/11/2004	36	13,53%
20	ΙΣΤ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	1/12/2003	31/10/2005	31	11,65%
21	ΙΖ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	1/12/2004	31/10/2006	40	15,04%
22	ΙΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	19/12/2005	18/11/2007	19	7,14%
23	ΙΘ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	19/4/2007	18/12/2008	15	5,64%
24	20η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	1/12/2008	30/6/2010	15	5,64%
25	21η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	1/3/2010	31/10/2011	15	5,64%
Τμήμα: Πολιτικής Προστασίας				60	2,42%

A/A	Εκπαιδευτική Σειρά	Έναρξη	Λήξη	Πλήθος Σπουδαστών	%
2	A ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ (ΕΣΤΑ)	27/4/2006	1/12/2007	16	26,67%
4	B ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ (ΕΣΤΑ)	26/5/2006	31/12/2008	14	23,33%
6	Γ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ (ΕΣΤΑ)	1/3/2008	30/6/2010	16	26,67%
8	Δ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ (ΕΣΤΑ)	1/4/2009	31/10/2011	14	23,33%
Τμήμα: ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗΣ				16	0,65%
1	A ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	15/1/1986	29/5/1988	2	12,50%
3	B ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	12/1/1987	11/4/1989	3	18,75%
5	Γ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	11/1/1988	10/4/1990	3	18,75%
7	Δ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	16/1/1989	15/4/1991	2	12,50%
9	Ε ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	29/1/1990	18/4/1992	2	12,50%
10	ΣΤ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	13/1/1992	12/4/1994	4	25,00%
Τμήμα: ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΩΝ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ				166	6,69%
13	Θ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	16/5/1994	15/8/1996	15	9,04%
14	Ι ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	25/9/1995	21/12/1997	15	9,04%
15	ΙΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	15/10/1997	14/1/2000	14	8,43%
16	ΙΒ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	25/1/1999	24/4/2001	13	7,83%
17	ΙΓ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	7/9/2000	6/7/2002	15	9,04%
18	ΙΔ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	3/12/2001	2/11/2003	13	7,83%
19	ΙΕ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	2/12/2002	1/11/2004	16	9,64%
20	ΙΣΤ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	1/12/2003	31/10/2005	9	5,42%
21	ΙΖ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	1/12/2004	31/10/2006	9	5,42%
22	ΙΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	19/12/2005	18/11/2007	15	9,04%
23	ΙΘ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	19/4/2007	18/12/2008	15	9,04%
24	20η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	1/12/2008	30/6/2010	10	6,02%
25	21η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	1/3/2010	31/10/2011	7	4,22%
Τμήμα: ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ				50	2,02%
3	B ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	12/1/1987	11/4/1989	12	24,00%
5	Γ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	11/1/1988	10/4/1990	9	18,00%
9	Ε ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	29/1/1990	18/4/1992	1	2,00%
10	ΣΤ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	13/1/1992	12/4/1994	5	10,00%
11	Ζ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	18/1/1993	17/4/1995	19	38,00%
12	Η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	3/5/1993	2/8/1995	4	8,00%
Τμήμα: ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ				60	2,42%
22	ΙΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	19/12/2005	18/11/2007	15	25,00%
23	ΙΘ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	19/4/2007	18/12/2008	15	25,00%
24	20η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	1/12/2008	30/6/2010	15	25,00%
25	21η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	1/3/2010	31/10/2011	15	25,00%
Τμήμα: ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ				161	6,49%
1	A ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	15/1/1986	29/5/1988	5	3,11%
3	B ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	12/1/1987	11/4/1989	11	6,83%

A/A	Εκπαιδευτική Σειρά	Έναρξη	Λήξη	Πλήθος Σπουδαστών	%
5	Γ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	11/1/1988	10/4/1990	5	3,11%
7	Δ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	16/1/1989	15/4/1991	5	3,11%
9	Ε ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	29/1/1990	18/4/1992	5	3,11%
10	ΣΤ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	13/1/1992	12/4/1994	8	4,97%
11	Ζ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	18/1/1993	17/4/1995	3	1,86%
12	Η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	3/5/1993	2/8/1995	6	3,73%
13	Θ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	16/5/1994	15/8/1996	7	4,35%
14	Ι ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	25/9/1995	21/12/1997	7	4,35%
15	ΙΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	15/10/1997	14/1/2000	10	6,21%
16	ΙΒ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	25/1/1999	24/4/2001	8	4,97%
17	ΙΓ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	7/9/2000	6/7/2002	7	4,35%
18	ΙΔ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	3/12/2001	2/11/2003	11	6,83%
19	ΙΕ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	2/12/2002	1/11/2004	9	5,59%
20	ΙΣΤ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	1/12/2003	31/10/2005	9	5,59%
21	ΙΖ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	1/12/2004	31/10/2006	13	8,07%
22	ΙΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	19/12/2005	18/11/2007	7	4,35%
23	ΙΘ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	19/4/2007	18/12/2008	10	6,21%
28	24η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	5/4/2016	4/12/2017	15	9,32%
*Υπάρχουν περιπτώσεις Εγγραφής σε 2 Σειρές, δεν υπολογίζονται οι Παρατηρήσεις				Γενικό Σύνολο:	2480

Τα πιο πάνω στοιχεία αφορούν όσους και όσες **εγγράφηκαν** στη Σχολή. Όπως σημειώνεται σε κάθε Πίνακα, υπάρχουν και περιπτώσεις στις οποίες σπουδαστής/στρια παρακολούθησε μερικώς ή συνολικά **δύο εκπαιδευτικές σειρές**, με αποτέλεσμα να συμπεριλαμβάνεται αριθμητικά στους σπουδαστές των αντίστοιχων Σειρών. Έτσι, σε επίπεδο **«φυσικού προσώπου»** το σύνολο των αποφοίτων ανέρχεται σε **2.473 άτομα**, συμπεριλαμβανομένης της 24ης Εκπαιδευτικής Σειράς, η οποία αποφοίτησε στις 4/12/2017.

Ο Πίνακας που ακολουθεί αποτυπώνει τη **στατιστική των αποφοίτων ανά φύλο**<sup>36</sup>:


 Στατιστική Αποφοίτων ΕΣΔΔ, ΕΣΤΑ, ΕΣΔΔΑ Ανά Φύλο		23/2/2018
Φύλο	Πλήθος Σπουδαστών/στριών (Μοναδικές Εγγραφές)	%
ΑΝΔΡΑΣ	979	39,59%
ΓΥΝΑΙΚΑ	1494	60,41%
Σύνολο	2473	

<sup>36</sup> Παρατήρηση: μετά την ενσωμάτωση των στοιχείων από το ΟΠΣ του ΕΚΔΔΑ στο Πληροφοριακό Σύστημα που αναπτύχθηκε, διαπιστώθηκαν – μεταξύ των άλλων – λανθασμένες καταχωρήσεις στην τιμή του πεδίου «Φύλο». Τα εν λόγω λάθη διορθώθηκαν για τις ανάγκες του Πληροφοριακού Συστήματος.

Η **στατιστική** των σπουδαστών/στριών που αποφοίτησαν **ανά ανώτερο τίτλο σπουδών**, τον οποίο κατείχαν κατά το χρόνο εισαγωγής τους στη Σχολή, **και ανά φύλο** έχει ως εξής:


ΕΚΔΔΑ		Στατιστική Αποφοίτων ΕΣΔΔ, ΕΣΤΑ, ΕΣΔΔΑ Ανά Ανώτερο Τίτλο Σπουδών και Φύλο*		23/2/2018	
Εθνικό Κέντρο Διαποικιακού Διαλόγου & Αλληλεγγύης		Πλήθος	%	Πλήθος	%
Ανώτερος Τίτλος Σπουδών					
<b>Πτυχίο ΑΕΙ ΑΤΕΙ</b>				<b>1909</b>	<b>77,19%</b>
	ΑΝΔΡΑΣ	714	37,40%		
	ΓΥΝΑΙΚΑ	1195	62,60%		
<b>Μεταπτυχιακό</b>				<b>535</b>	<b>21,63%</b>
	ΑΝΔΡΑΣ	245	45,79%		
	ΓΥΝΑΙΚΑ	290	54,21%		
<b>Διδακτορικό</b>				<b>25</b>	<b>1,01%</b>
	ΑΝΔΡΑΣ	18	72,00%		
	ΓΥΝΑΙΚΑ	7	28,00%		
<b>Απολυτήριο Λυκείου</b>				<b>4</b>	<b>0,16%</b>
	ΑΝΔΡΑΣ	2	50,00%		
	ΓΥΝΑΙΚΑ	2	50,00%		
*Μοναδικές Εγγραφές		Σύνολο:		<b>2473</b>	

Η **στατιστική** των αποφοίτων **ανά ιδιότητα**, κατά το χρόνο εισαγωγής τους στη Σχολή, έχει ως εξής:

		<b>Στατιστική: Απόφοιτοι ΕΣΔΔ, ΕΣΤΑ, ΕΣΔΔΑ Ανά Ιδιότητα κατά την Εισαγωγή τους στη Σχολή</b>		23/2/2018
Ιδιότητα	Εκπαιδευτική Σειρά	Πλήθος	%	
<b>ΔΗΜΟΣΙΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ</b>		<b>169</b>	<b>6,83%</b>	
	Α ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ (ΕΣΤΑ)	4	2,37%	
	Β ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ (ΕΣΤΑ)	1	0,59%	
	Γ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ (ΕΣΤΑ)	4	2,37%	
	Δ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ (ΕΣΤΑ)	4	2,37%	
	Θ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	6	3,55%	
	Ι ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	5	2,96%	
	ΙΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	5	2,96%	
	ΙΒ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	7	4,14%	
	ΙΓ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	7	4,14%	
	ΙΔ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	15	8,88%	
	ΙΕ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	17	10,06%	
	ΙΣΤ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	13	7,69%	
	ΙΖ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	30	17,75%	
	ΙΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	21	12,43%	
	ΙΘ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	7	4,14%	
	20η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	6	3,55%	
	21η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	3	1,78%	
	22η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	4	2,37%	
	23η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	4	2,37%	
	24η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	6	3,55%	
<b>ΙΔΙΩΤΗΣ</b>		<b>2304</b>	<b>93,17%</b>	
	Α ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	28	1,22%	
	Α ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ (ΕΣΤΑ)	84	3,65%	
	Β ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	57	2,47%	
	Β ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ (ΕΣΤΑ)	78	3,39%	
	Γ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	57	2,47%	
	Γ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ (ΕΣΤΑ)	75	3,26%	
	Δ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	59	2,56%	
	Δ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ (ΕΣΤΑ)	59	2,56%	
	Ε ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	28	1,22%	
	ΣΤ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	47	2,04%	
	Ζ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	82	3,56%	
	Η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	39	1,69%	
	Θ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	89	3,86%	

Ιδιότητα	Εκπαιδευτική Σειρά	Πλήθος	%
	I ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	56	2,43%
	IA ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	82	3,56%
	IB ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	81	3,52%
	IG ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	90	3,91%
	ID ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	127	5,51%
	IE ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	128	5,56%
	IZT ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	112	4,86%
	IZ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	120	5,21%
	IH ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	128	5,56%
	IΘ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	137	5,95%
	20η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	119	5,16%
	21η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	98	4,25%
	22η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	76	3,30%
	23η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	94	4,08%
	24η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	74	3,21%
	<b>Σύνολο:</b>	<b>2473</b>	

Η πιο πάνω στατιστική των αποφοίτων **ανά εκπαιδευτική σειρά και ιδιότητα**, κατά το χρόνο εισαγωγής τους στη Σχολή, έχει ως εξής:

 Στατιστική: Απόφοιτοι ΕΣΔΔ, ΕΣΤΑ, ΕΣΔΔΑ Ανά Εκπαιδευτική Σειρά και Ιδιότητα κατά την Εισαγωγή τους στη Σχολή		23/2/2018	
Ιδιότητα	Εκπαιδευτική Σειρά	Πλήθος	%
1	<b>Α ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ</b>	<b>28</b>	<b>1,13%</b>
ΙΔΙΩΤΗΣ		28	100,00%
2	<b>Α ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ (ΕΣΤΑ)</b>	<b>88</b>	<b>3,56%</b>
ΔΗΜΟΣΙΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ		4	4,55%
ΙΔΙΩΤΗΣ		84	95,45%
3	<b>Β ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ</b>	<b>57</b>	<b>2,30%</b>
ΙΔΙΩΤΗΣ		57	100,00%
4	<b>Β ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ (ΕΣΤΑ)</b>	<b>79</b>	<b>3,19%</b>
ΔΗΜΟΣΙΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ		1	1,27%
ΙΔΙΩΤΗΣ		78	98,73%
5	<b>Γ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ</b>	<b>57</b>	<b>2,30%</b>
ΙΔΙΩΤΗΣ		57	100,00%
6	<b>Γ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ (ΕΣΤΑ)</b>	<b>79</b>	<b>3,19%</b>
ΔΗΜΟΣΙΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ		4	5,06%
ΙΔΙΩΤΗΣ		75	94,94%
7	<b>Δ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ</b>	<b>59</b>	<b>2,39%</b>
ΙΔΙΩΤΗΣ		59	100,00%
8	<b>Δ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ (ΕΣΤΑ)</b>	<b>63</b>	<b>2,55%</b>
ΔΗΜΟΣΙΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ		4	6,35%
ΙΔΙΩΤΗΣ		59	93,65%
9	<b>Ε ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ</b>	<b>28</b>	<b>1,13%</b>
ΙΔΙΩΤΗΣ		28	100,00%
10	<b>ΣΤ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ</b>	<b>47</b>	<b>1,90%</b>
ΙΔΙΩΤΗΣ		47	100,00%
11	<b>Ζ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ</b>	<b>82</b>	<b>3,32%</b>
ΙΔΙΩΤΗΣ		82	100,00%
12	<b>Η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ</b>	<b>39</b>	<b>1,58%</b>
ΙΔΙΩΤΗΣ		39	100,00%
13	<b>Θ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ</b>	<b>95</b>	<b>3,84%</b>
ΔΗΜΟΣΙΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ		6	6,32%
ΙΔΙΩΤΗΣ		89	93,68%
14	<b>Ι ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ</b>	<b>61</b>	<b>2,47%</b>
ΔΗΜΟΣΙΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ		5	8,20%
ΙΔΙΩΤΗΣ		56	91,80%
15	<b>ΙΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ</b>	<b>87</b>	<b>3,52%</b>
ΔΗΜΟΣΙΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ		5	5,75%

Ιδιότητα	Εκπαιδευτική Σειρά	Πλήθος	%
ΙΔΙΩΤΗΣ		82	94,25%
<b>26</b>	<b>ΙΒ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ</b>	<b>88</b>	<b>3,56%</b>
ΔΗΜΟΣΙΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ		7	7,95%
ΙΔΙΩΤΗΣ		81	92,05%
<b>27</b>	<b>ΙΓ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ</b>	<b>97</b>	<b>3,92%</b>
ΔΗΜΟΣΙΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ		7	7,22%
ΙΔΙΩΤΗΣ		90	92,78%
<b>28</b>	<b>ΙΔ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ</b>	<b>142</b>	<b>5,74%</b>
ΔΗΜΟΣΙΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ		15	10,56%
ΙΔΙΩΤΗΣ		127	89,44%
<b>29</b>	<b>ΙΕ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ</b>	<b>145</b>	<b>5,86%</b>
ΔΗΜΟΣΙΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ		17	11,72%
ΙΔΙΩΤΗΣ		128	88,28%
<b>20</b>	<b>ΙΣΤ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ</b>	<b>125</b>	<b>5,05%</b>
ΔΗΜΟΣΙΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ		13	10,40%
ΙΔΙΩΤΗΣ		112	89,60%
<b>21</b>	<b>ΙΖ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ</b>	<b>150</b>	<b>6,07%</b>
ΔΗΜΟΣΙΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ		30	20,00%
ΙΔΙΩΤΗΣ		120	80,00%
<b>22</b>	<b>ΙΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ</b>	<b>149</b>	<b>6,03%</b>
ΔΗΜΟΣΙΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ		21	14,09%
ΙΔΙΩΤΗΣ		128	85,91%
<b>23</b>	<b>ΙΘ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ</b>	<b>144</b>	<b>5,82%</b>
ΔΗΜΟΣΙΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ		7	4,86%
ΙΔΙΩΤΗΣ		137	95,14%
<b>24</b>	<b>20η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ</b>	<b>125</b>	<b>5,05%</b>
ΔΗΜΟΣΙΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ		6	4,80%
ΙΔΙΩΤΗΣ		119	95,20%
<b>25</b>	<b>21η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ</b>	<b>101</b>	<b>4,08%</b>
ΔΗΜΟΣΙΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ		3	2,97%
ΙΔΙΩΤΗΣ		98	97,03%
<b>26</b>	<b>22η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ</b>	<b>80</b>	<b>3,23%</b>
ΔΗΜΟΣΙΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ		4	5,00%
ΙΔΙΩΤΗΣ		76	95,00%
<b>27</b>	<b>23η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ</b>	<b>98</b>	<b>3,96%</b>
ΔΗΜΟΣΙΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ		4	4,08%
ΙΔΙΩΤΗΣ		94	95,92%
<b>28</b>	<b>24η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ</b>	<b>80</b>	<b>3,23%</b>
ΔΗΜΟΣΙΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ		6	7,50%
ΙΔΙΩΤΗΣ		74	92,50%
	<b>Σύνολο:</b>	<b>2473</b>	



## Ε2.1 ΣΥΛΛΟΓΗ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΠΟΥ ΑΦΟΡΟΥΝ ΤΟ STATUS ΤΩΝ ΑΠΟΦΟΙΤΩΝ

Η αποτύπωση της σταδιοδρομίας των αποφοίτων απαιτεί τη συλλογή των αναγκαίων δεδομένων, όπως Φορέας στον οποίο υπηρετεί κάθε απόφοιτος, τυχόν θέση ευθύνης που κατέχει κλπ. Σημαντικό ζήτημα, συνεπώς, αποτελεί ο τρόπος συλλογής και επεξεργασίας των αναγκαίων αυτών δεδομένων, έτσι ώστε να εξασφαλίζεται η έγκαιρη και έγκυρη αποτύπωσή τους με το ελάχιστο δυνατό κόστος. Επομένως, απαιτείται η δημιουργία ενός **πληροφοριακού εργαλείου**, το οποίο θα εξασφαλίζει τις εν λόγω απαιτήσεις.


Προς το σκοπό αυτό, μια πρώτη προσέγγιση στο πλαίσιο της παρούσας μελέτης, ήταν η αξιοποίηση του ηλεκτρονικού **αρχείου Απογραφής Δημοσίων Υπαλλήλων**, το οποίο έχει τεθεί σε λειτουργία με ευθύνη του Υπουργείου Διοικητικής Ανασυγκρότησης. Μετά από επικοινωνία με το εν λόγω Υπουργείο, αποκτήθηκαν τα στοιχεία του εν λόγω Μητρώου, έτσι όπως ίσχυαν κατά την 16<sup>η</sup> Οκτωβρίου 2017. Παράλληλα, στο ΕΚΔΔΑ υπήρχε αντίστοιχο σύνολο δεδομένων, όπως αυτά είχαν αποτυπωθεί την 6<sup>η</sup> Οκτωβρίου 2015. Τα εν λόγω στοιχεία διασταυρώθηκαν με το Μητρώο Σπουδαστών, έτσι ώστε να ταυτοποιηθούν οι σχετικές εγγραφές και εντάχθηκαν στο Πληροφοριακό Σύστημα <http://research.ekdd.gr/Apofoitoi>. Επίσης, αξιοποιήθηκε το **Μητρώο Αιτήσεων που δέχεται το Ινστιτούτο Επιμόρφωσης (ΙΝΕΠ)** του ΕΚΔΔΑ για συμμετοχή στελεχών της δημόσιας διοίκησης στα επιμορφωτικά του προγράμματα.

Μετά την επεξεργασία των πιο πάνω δεδομένων, προκύπτει ότι από τα Μητρώα Σπουδαστών ΕΣΔΔ, ΕΣΤΑ και ΕΣΔΔΑ και από το τρέχον μητρώο απογραφής Δημοσίων Υπαλλήλων (16/10/2017) ταυτοποιούνται **2.181 απόφοιτοι**. Στην στατιστική που ακολουθεί αποτυπώνεται το πλήθος των υπηρετούντων σήμερα αποφοίτων ανά Φορέα<sup>37</sup>:

---

<sup>37</sup> Η **Κατηγοριοποίηση των Φορέων** πραγματοποιήθηκε στο πλαίσιο του Πληροφοριακού Συστήματος.

---

 Στατιστική: Φορείς υπηρεσίας Αποφοίτων ΕΣΔΔ, ΕΣΤΑ, ΕΣΔΔΑ		22/2/2018		
A/A	Κατηγορία Φορέα	Φορέας	Πλήθος Στελεχών	%
Ημερομηνία Μεταβολής (Αρχείο απογραφής Δ.Υ.):		16/10/2017		
<b>1</b>	<b>ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΕΣ (ΑΥΤΟΤΕΛΕΙΣ) ΔΗΜΟΣΙΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΤΗΣ ΠΟΛΙΤΕΙΑΚΗΣ ΗΓΕΣΙΑΣ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ</b>		<b>16</b>	<b>0,73%</b>
	ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟΥ		8	50,00%
	ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ		8	50,00%
<b>2</b>	<b>ΔΗΜΟΣΙΕΣ ΑΡΧΕΣ ΤΗΣ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ</b>		<b>6</b>	<b>0,28%</b>
	ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ		4	66,67%
	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ		2	33,33%
<b>3</b>	<b>ΔΗΜΟΣΙΕΣ ΑΡΧΕΣ ΤΗΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ</b>		<b>60</b>	<b>2,75%</b>
	ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΕΦΕΤΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ		1	1,67%
	ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΕΦΕΤΕΙΟ ΠΑΤΡΩΝ		1	1,67%
	ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΕΦΕΤΕΙΟ ΠΕΙΡΑΙΑ		1	1,67%
	ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ		1	1,67%
	ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ		1	1,67%
	ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΚΟΖΑΝΗΣ		1	1,67%
	ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΤΡΙΠΟΛΗΣ		1	1,67%
	ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ ΑΘΗΝΩΝ		1	1,67%
	ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ ΚΑΤΕΡΙΝΗΣ		1	1,67%
	ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ		39	65,00%
	ΕΦΕΤΕΙΟ ΕΥΒΟΙΑΣ		1	1,67%
	ΕΦΕΤΕΙΟ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ		1	1,67%
	ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ		1	1,67%
	ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ		9	15,00%
<b>4</b>	<b>ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΕΣ ΑΡΧΕΣ</b>		<b>136</b>	<b>6,24%</b>
	ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ		107	78,68%
	ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ		1	0,74%
	ΑΝΩΤΑΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ (Α.Σ.Ε.Π.)		4	2,94%
	ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ		5	3,68%
	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ ΑΡΧΗ (πρώην ΕΣΥΕ)		14	10,29%
	ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ		5	3,68%
<b>5</b>	<b>ΥΠΟΥΡΓΕΙΑ</b>		<b>1390</b>	<b>63,73%</b>
	Α' ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΑΘΗΝΑΣ		2	0,14%
	Α' ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΑΘΗΝΑΣ		1	0,07%
	Β' ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΑΘΗΝΑΣ		1	0,07%
	Γ' ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΑΘΗΝΑΣ		3	0,22%
	ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ		2	0,14%
	ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΙΓΔΙΟΥ ΚΑΙ ΝΗΣΙΩΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ		3	0,22%
	ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΑΠΟΔΗΜΟΥ ΕΛΛΗΝΙΣΜΟΥ		2	0,14%
	ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ		13	0,94%
	ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ		108	7,77%
	ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΟΥ		11	0,79%
	ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΟΥ ΚΑΙ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗ		5	0,36%

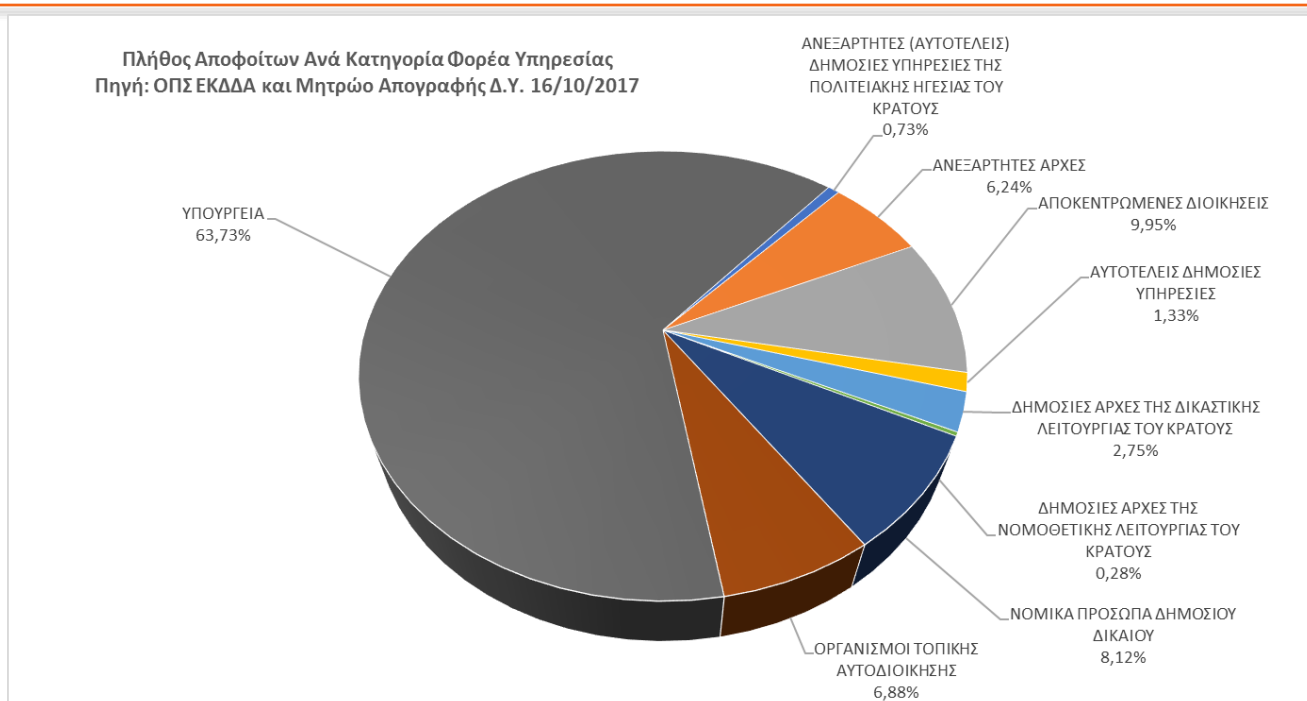
A/A	Κατηγορία Φορέα	Φορέας	Πλήθος Στελεχών	%
	ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ		172	12,37%
	ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ		1	0,07%
	ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΙΣΟΤΗΤΑΣ ΤΩΝ ΦΥΛΩΝ		18	1,29%
	ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ		14	1,01%
	ΓΕΝΙΚΟ ΕΠΙΤΕΛΕΙΟ ΑΕΡΟΠΟΡΙΑΣ		3	0,22%
	ΓΕΝΙΚΟ ΕΠΙΤΕΛΕΙΟ ΝΑΥΤΙΚΟΥ		4	0,29%
	ΓΕΝΙΚΟ ΕΠΙΤΕΛΕΙΟ ΣΤΡΑΤΟΥ		4	0,29%
	ΓΕΝΙΚΟ ΛΟΓΙΣΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ		2	0,14%
	Δ' ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΑΘΗΝΑΣ		1	0,07%
	ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΑΧΑΪΔΑΣ		2	0,14%
	ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ		1	0,07%
	ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΗΛΕΙΑΣ		1	0,07%
	ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ		1	0,07%
	ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΣΑΜΟΥ		2	0,14%
	ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΚΥΚΛΑΔΩΝ		1	0,07%
	ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΠΕΙΡΑΙΑ		1	0,07%
	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑΣ ΚΑΙ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ		1	0,07%
	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ		22	1,58%
	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ		34	2,45%
	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗΣ		74	5,32%
	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗΣ ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ		2	0,14%
	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ		205	14,75%
	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ		122	8,78%
	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ		131	9,42%
	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗΣ		6	0,43%
	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗΣ - ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗΣ ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ		5	0,36%
	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ ΚΑΙ ΝΗΣΙΩΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ		6	0,43%
	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ		1	0,07%
	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ		47	3,38%
	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ		6	0,43%
	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ - ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΣΩΜΑΤΟΣ ΔΙΟΕΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΕΓΚΛΗΜΑΤΟΣ (ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ)		3	0,22%
	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ		51	3,67%
	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ		62	4,46%
	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ		40	2,88%
	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ		54	3,88%
	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ		77	5,54%
	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ		62	4,46%
	<b>6 ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΕΣ ΔΙΟΙΚΗΣΕΙΣ</b>		<b>217</b>	<b>9,95%</b>
	ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΙΓΑΙΟΥ		11	5,07%
	ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΤΤΙΚΗΣ		100	46,08%
	ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΗΠΕΙΡΟΥ - ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ		11	5,07%
	ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ - ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ		22	10,14%

Α/Α	Κατηγορία Φορέα	Φορέας	Πλήθος Στελεχών	%
	ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΚΡΗΤΗΣ		5	2,30%
	ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ		39	17,97%
	ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ, ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΚΑΙ ΙΟΝΙΟΥ		29	13,36%
	<b>7 ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΙ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ</b>		<b>150</b>	<b>6,88%</b>
	ΔΗΜΟΣ ΑΘΗΝΑΙΩΝ		11	7,33%
	ΔΗΜΟΣ ΑΙΓΙΝΑΣ		1	0,67%
	ΔΗΜΟΣ ΒΑΡΗΣ-ΒΟΥΛΑΣ-ΒΟΥΛΙΑΓΜΕΝΗΣ		1	0,67%
	ΔΗΜΟΣ ΒΕΡΟΙΑΣ		1	0,67%
	ΔΗΜΟΣ ΒΥΡΩΝΟΣ		2	1,33%
	ΔΗΜΟΣ ΓΛΥΦΑΔΑΣ		1	0,67%
	ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ		2	1,33%
	ΔΗΜΟΣ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ-ΑΡΓΥΡΟΥΠΟΛΗΣ		1	0,67%
	ΔΗΜΟΣ ΣΩΓΡΑΦΟΥ		1	0,67%
	ΔΗΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ		2	1,33%
	ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ		2	1,33%
	ΔΗΜΟΣ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ		2	1,33%
	ΔΗΜΟΣ ΚΑΤΕΡΙΝΗΣ		1	0,67%
	ΔΗΜΟΣ ΚΥΜΗΣ-ΑΛΙΒΕΡΙΟΥ		1	0,67%
	ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ		2	1,33%
	ΔΗΜΟΣ ΛΕΒΑΔΕΩΝ		1	0,67%
	ΔΗΜΟΣ ΜΕΤΑΜΟΡΦΩΣΕΩΣ		1	0,67%
	ΔΗΜΟΣ ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ		1	0,67%
	ΔΗΜΟΣ ΝΟΤΙΑΣ ΚΥΝΟΥΡΙΑΣ		1	0,67%
	ΔΗΜΟΣ ΠΕΙΡΑΙΩΣ		2	1,33%
	ΔΗΜΟΣ ΠΕΝΤΕΛΗΣ		1	0,67%
	ΔΗΜΟΣ ΠΥΛΑΙΑΣ-ΧΟΡΡΙΑΤΗ		1	0,67%
	ΔΗΜΟΣ ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ		1	0,67%
	ΔΗΜΟΣ ΦΥΛΗΣ		2	1,33%
	ΔΗΜΟΣ ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ		2	1,33%
	ΚΕΝΤΡΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΑΤΤΙΚΗΣ		3	2,00%
	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ		4	2,67%
	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ		45	30,00%
	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ		7	4,67%
	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ		1	0,67%
	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ		6	4,00%
	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ		7	4,67%
	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ		2	1,33%
	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ		11	7,33%
	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ		4	2,67%
	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ		3	2,00%
	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ		7	4,67%
	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ		6	4,00%
	<b>8 ΝΟΜΙΚΑ ΠΡΟΣΩΠΑ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ</b>		<b>177</b>	<b>8,12%</b>
	1η Υ.ΠΕ. ΑΤΤΙΚΗΣ		1	0,56%

A/A	Κατηγορία Φορέα	Φορέας	Πλήθος Στελεχών	%
	2η Υ.ΠΕ. ΠΕΙΡΑΙΩΣ ΚΑΙ ΑΙΓΑΙΟΥ		1	0,56%
	4η Υ.ΠΕ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ		1	0,56%
	6η Υ.ΠΕ. ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ, ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ, ΗΠΕΙΡΟΥ ΚΑΙ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ		2	1,13%
	ΑΚΑΔΗΜΙΑ ΑΘΗΝΩΝ		1	0,56%
	ΑΝΩΤΑΤΗ ΣΧΟΛΗ ΚΑΛΩΝ ΤΕΧΝΩΝ		1	0,56%
	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ - Κ.Υ. ΙΚΑΡΙΑΣ		1	0,56%
	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ "ΑΣΚΛΗΠΕΙΟ" ΒΟΥΛΑΣ		1	0,56%
	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ "Γ. ΓΕΝΝΗΜΑΤΑΣ"		3	1,69%
	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ "ΙΠΠΟΚΡΑΤΕΙΟ"		1	0,56%
	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ "ΚΟΡΓΙΑΛΕΝΕΙΟ ΜΠΕΝΑΚΕΙΟ"		1	0,56%
	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ "ΛΑΙΚΟ"		2	1,13%
	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ "Ο ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΜΟΣ" - ΟΦΘΑΛΜΙΑΤΡΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ - ΠΟΛΥΚΛΙΝΙΚΗ		2	1,13%
	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΑΝΤΙΚΑΡΚΙΝΙΚΟ ΜΕΤΑΞΑ		3	1,69%
	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΑΤΤΙΚΗΣ "ΣΙΣΜΑΝΟΓΛΕΙΟ"		2	1,13%
	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΑΤΤΙΚΗΣ Κ.Α.Τ.		1	0,56%
	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΕΛΕΥΣΙΝΑΣ ΘΡΙΑΣΙΟ		1	0,56%
	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΛΑΜΙΑΣ		1	0,56%
	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΜΑΙΕΥΤΗΡΙΟ ΑΘΗΝΩΝ "ΕΛΕΝΑ ΒΕΝΙΖΕΛΟΥ"		1	0,56%
	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ "ΒΟΣΤΑΝΕΙΟ"		1	0,56%
	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ "ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΕΙΟ"		2	1,13%
	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΝΙΚΑΙΑΣ ΠΕΙΡΑΙΑ "ΑΓ. ΠΑΝΤΕΛΕΗΜΩΝ"		4	2,26%
	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΝΟΣΗΜΑΤΩΝ ΘΩΡΑΚΑ ΑΘΗΝΩΝ "Η ΣΩΤΗΡΙΑ"		2	1,13%
	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΠΑΙΔΩΝ "Η ΑΓΙΑ ΣΟΦΙΑ"		1	0,56%
	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΠΑΤΡΩΝ "ΑΓΙΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ"		2	1,13%
	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΠΕΙΡΑΙΑ "ΤΖΑΝΕΙΟ"		2	1,13%
	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΠΥΡΓΟΥ "ΑΝΔΡΕΑΣ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ"		1	0,56%
	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΡΕΘΥΜΝΟΥ		1	0,56%
	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΡΟΔΟΥ "ΑΝΔΡΕΑΣ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ"		1	0,56%
	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΤΡΙΚΑΛΩΝ		1	0,56%
	ΓΕΝΙΚΟ ΟΓΚΟΛΟΓΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ Ν. ΚΗΦΙΣΙΑΣ "ΟΙ ΑΓ. ΑΝΑΡΓΥΡΟΙ"		1	0,56%
	ΔΙΕΘΝΕΣ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΕΛΛΑΔΟΣ		1	0,56%
	ΕΘΝΙΚΗ ΜΕΤΕΩΡΟΛΟΓΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ		1	0,56%
	ΕΘΝΙΚΟ ΑΣΤΕΡΟΣΚΟΠΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ		1	0,56%
	ΕΘΝΙΚΟ ΚΑΙ ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΚΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΑΘΗΝΩΝ		1	0,56%
	ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΑΙΜΟΔΟΣΙΑΣ		1	0,56%
	ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ		29	16,38%
	ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ (Ε.Κ.Κ.Α.)		1	0,56%
	ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ (Ε.Κ.Κ.Ε.)		1	0,56%
	ΕΘΝΙΚΟ ΜΕΤΣΟΒΙΟ ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟ (Ε.Μ.Π.)		2	1,13%
	ΕΘΝΙΚΟ ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟ		2	1,13%
	ΕΘΝΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΥΓΕΙΑΣ		4	2,26%
	ΕΘΝΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΦΑΡΜΑΚΩΝ (Ε.Ο.Φ.)		7	3,95%
	ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΘΑΛΑΣΣΙΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ		1	0,56%
	ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ (Ε.Ο.Τ.)		27	15,25%

A/A	Κατηγορία Φορέα	Φορέας	Πλήθος Στελεχών	%
	ΕΜΠΟΡΙΚΟ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ		3	1,69%
	ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ		1	0,56%
	ΕΝΙΑΙΟ ΤΑΜΕΙΟ ΕΠΙΚΟΥΡΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΚΑΙ ΕΦΑΠΑΕ ΠΑΡΟΧΩΝ (Ε.Τ.Ε.Α.Ε.Π.-Ν.Π.Δ.Δ.)		2	1,13%
	ΕΝΙΑΙΟΣ ΦΟΡΕΑΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ		13	7,34%
	ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΚΕΦΑΛΑΙΑΓΟΡΑΣ		2	1,13%
	ΙΔΡΥΜΑ ΚΡΑΤΙΚΩΝ ΥΠΟΤΡΟΦΙΩΝ (Ι.Κ.Υ.)		1	0,56%
	ΙΟΝΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ		1	0,56%
	ΜΕΤΟΧΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ (Μ.Τ.Π.Υ.)		1	0,56%
	ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΟΣ		1	0,56%
	ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ (Ο.Α.Ε.Δ.)		8	4,52%
	ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ (ΟΑΕΔ)		2	1,13%
	ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΓΕΩΡΓΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ (Ο.Γ.Α.)		2	1,13%
	ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΟ ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ "ΑΤΤΙΚΟΝ"		4	2,26%
	ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΟ ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ		1	0,56%
	ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΟ ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΛΑΡΙΣΑΣ		1	0,56%
	ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ		1	0,56%
	ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ		1	0,56%
	ΤΑΜΕΙΟ ΠΑΡΑΚΑΤΑΘΗΚΩΝ ΚΑΙ ΔΑΝΕΙΩΝ		5	2,82%
	ΤΕΙ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ		1	0,56%
	ΨΥΧΙΑΤΡΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΑΤΤΙΚΗΣ		1	0,56%
	<b>9 ΑΥΤΟΤΕΛΕΙΣ ΔΗΜΟΣΙΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ</b>		<b>29</b>	<b>1,33%</b>
	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑ		5	17,24%
	ΛΙΜΕΝΙΚΟ ΣΩΜΑ		1	3,45%
	ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΑΣΥΛΟΥ / ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ		9	31,03%
	ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΑΕΡΟΠΟΡΙΑΣ (Υ.Π.Α.)		8	27,59%
	ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΥΠΟΔΟΧΗΣ ΚΑΙ ΤΑΥΤΟΠΟΙΗΣΗΣ		6	20,69%
	Γενικό Σύνολο Στελεχών:		<b>2181</b>	

Ακολουθεί η αποτύπωση σε Γράφημα των πιο πάνω στοιχείων:



**Γράφημα Πλήθος Αποφοίτων ανά Φορέα Υπηρεσίας (στοιχεία 16/10/2017)**

Το πλήθος των υπηρετούντων σήμερα αποφοίτων **ανά Φορέα και ανά Εκπαιδευτική Σειρά** από την οποία προέρχονται, αποτυπώνεται στη στατιστική που ακολουθεί:

Εκπαιδευτική Σειρά/Φορέας	ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΕΣ (ΑΥΤΟΤΕΛΕΙΣ) ΔΗΜΟΣΙΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΤΗΣ ΠΟΛΙΤΕΙΑΚΗΣ ΗΓΕΣΙΑΣ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ	ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΕΣ ΑΡΧΕΣ	ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΕΣ ΔΙΟΙΚΗΣΕΙΣ	ΑΥΤΟΤΕΛΕΙΣ ΔΗΜΟΣΙΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΔΗΜΟΣΙΕΣ ΑΡΧΕΣ ΤΗΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ	ΔΗΜΟΣΙΕΣ ΑΡΧΕΣ ΤΗΣ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ	ΝΟΜΙΚΑ ΠΡΟΣΩΠΑ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ	ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΙ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	ΥΠΟΥΡΓΕΙΑ	Σύνολο
20η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ		8	9	4			6	2	95	124
21η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	9	6	1	1			21	2	52	92
22η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ		5	5	2	2	3	3	4	55	79
23η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ		22	2	1			3	2	43	73
Α ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ		1				3			15	19
Α ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ (ΕΣΤΑ)		2	37	1	2		4	19	19	84
Β ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ		1				5	1		32	39

Μελέτη: Συλλογή και επεξεργασία ποσοτικών και ποιοτικών δεδομένων για την αποτύπωση της σταδιοδρομίας των σπουδαστών/τριών ΕΣΔΔΑ

Εκπαιδευτική Σειρά/Φορέας	ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΕΣ (ΑΥΤΟΤΕΛΕΙΣ) ΔΗΜΟΣΙΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΤΗΣ ΠΟΛΙΤΕΙΑΚΗΣ ΗΓΕΣΙΑΣ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ	ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΕΣ ΑΡΧΕΣ	ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΕΣ ΔΙΟΙΚΗΣΕΙΣ	ΑΥΤΟΤΕΛΕΙΣ ΔΗΜΟΣΙΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΔΗΜΟΣΙΕΣ ΑΡΧΕΣ ΤΗΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ	ΔΗΜΟΣΙΕΣ ΑΡΧΕΣ ΤΗΣ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ	ΝΟΜΙΚΑ ΠΡΟΣΩΠΑ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ	ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΙ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	ΥΠΟΥΡΓΕΙΑ	Σύνολο
Β ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ (ΕΣΤΑ)			33	2	4		2	34	4	79
Γ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ		1		1	9		2	1	27	41
Γ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ (ΕΣΤΑ)	1		29	3	1		7	26	11	78
Δ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ		2			13				27	42
Δ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ (ΕΣΤΑ)		2	22				1	21	16	62
Ε ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ		2		1			3		14	20
Ζ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ		6	1		2		9	1	53	72
Η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ		3	1		3		1	1	25	34
Θ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ		10	6		2		5		59	82
Ι ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ		5		2			4	2	47	60
ΙΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ		1	8				11	2	60	82
ΙΒ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ			6		1	1	6	3	64	81
ΙΓ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ		2	7	1	4		9	2	67	92
ΙΔ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	1	3	14		2	1	5	4	104	134
ΙΕ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ		8	9	3			13	3	94	130
ΙΖ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ		8	8	3	1		7	4	111	142
ΙΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	2	11	6	2	2	1	16	7	99	146
ΙΘ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ		11	6		2		26	5	93	143
ΙΣΤ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	3	12	7	2	1		9	4	77	115



Εκπαιδευτική Σειρά/Φορέας	ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΕΣ (ΑΥΤΟΤΕΛΕΙΣ) ΔΗΜΟΣΙΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΤΗΣ ΠΟΛΙΤΕΙΑΚΗΣ ΗΓΕΣΙΑΣ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ	ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΕΣ ΑΡΧΕΣ	ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΕ Σ ΔΙΟΙΚΗΣΕΙΣ	ΑΥΤΟΤΕΛΕΙΣ ΔΗΜΟΣΙΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΔΗΜΟΣΙΕΣ ΑΡΧΕΣ ΤΗΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ	ΔΗΜΟΣΙΕΣ ΑΡΧΕΣ ΤΗΣ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ	ΝΟΜΙΚΑ ΠΡΟΣΩΠΑ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ	ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΙ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	ΥΠΟΥΡΓΕΙΑ	Σύνολα
ΣΤ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ		4			1		3	1	27	36
<b>Σύνολα</b>	16	136	217	29	60	6	177	150	1390	2181

Σύμφωνα με τα στοιχεία Απογραφής. Δ.Υ., η κατανομή των αποφοίτων **ανά Θέση Ευθύνης** που κατέχουν στους Φορείς που υπηρετούν (στοιχεία απογραφής 16/10/2017), έχει ως εξής:

Θέση	Πλήθος Αποφοίτων	%
Άγνωστη	191	8,76%
ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ ΑΥΤΟΤΕΛΟΥΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ (ΛΗΨΗ ΕΠΙΔΟΜΑΤΟΣ ΕΥΘΥΝΗΣ)	3	0,14%
ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ ΓΕΝΙΚΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ (ΛΗΨΗ ΕΠΙΔΟΜΑΤΟΣ ΕΥΘΥΝΗΣ)	3	0,14%
ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ ΓΡΑΦΕΙΟΥ (ΛΗΨΗ ΕΠΙΔΟΜΑΤΟΣ ΕΥΘΥΝΗΣ)	1	0,05%
ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ (ΛΗΨΗ ΕΠΙΔΟΜΑΤΟΣ ΕΥΘΥΝΗΣ)	17	0,78%
ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ (ΛΗΨΗ ΕΠΙΔΟΜΑΤΟΣ ΕΥΘΥΝΗΣ)	68	3,12%
ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ	6	0,28%
ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΣΧΟΛΙΚΗΣ ΜΟΝΑΔΑΣ	1	0,05%
ΔΙΚΑΣΤΙΚΟΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΟΙ - ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΙΣΗ	2	0,09%
ΕΙΔΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ	1	0,05%
ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΗΣ	4	0,18%
ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ ΑΥΤΟΤΕΛΟΥΣ ΓΡΑΦΕΙΟΥ	16	0,73%
ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ ΑΥΤΟΤΕΛΟΥΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ	10	0,46%
ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ ΓΕΝΙΚΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ	14	0,64%
ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ ΓΡΑΦΕΙΟΥ	6	0,28%
ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ	99	4,54%
ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ	298	13,66%
ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ	6	0,28%
ΧΩΡΙΣ ΘΕΣΗ ΕΥΘΥΝΗΣ	1435	65,80%
<b>Σύνολο</b>	<b>2181</b>	<b>100,00%</b>

Η ίδια κατανομή **ανά Εκπαιδευτική Σειρά αποφοίτησης και ανά Θέση Ευθύνης** που κατέχουν στους Φορείς που υπηρετούν, έχει ως εξής:

Εκπαιδευτική Σειρά/Θέση	Άγνωστη	ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΠΡΟΣΤΑΜΕΝΟΣ ΑΥΤΟΤΕΛΟΥΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ	ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΠΡΟΣΤΑΜΕΝΟΣ ΓΕΝΙΚΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ	ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΠΡΟΣΤΑΜΕΝΟΣ ΓΡΑΦΕΙΟΥ	ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΠΡΟΣΤΑΜΕΝΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ	ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΠΡΟΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ	ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ	ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΣΧΟΛΙΚΗΣ ΜΟΝΑΔΑΣ	ΔΙΚΑΣΤΙΚΟΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΟΙ	ΕΙΔΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ	ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΗΣ	ΠΡΟΣΤΑΜΕΝΟΣ ΑΥΤΟΤΕΛΟΥΣ ΓΡΑΦΕΙΟΥ	ΠΡΟΣΤΑΜΕΝΟΣ ΑΥΤΟΤΕΛΟΥΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ	ΠΡΟΣΤΑΜΕΝΟΣ ΓΕΝΙΚΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ	ΠΡΟΣΤΑΜΕΝΟΣ ΓΡΑΦΕΙΟΥ	ΠΡΟΣΤΑΜΕΝΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ	ΠΡΟΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ	ΠΡΟΣΤΑΜΕΝΟΣ ΣΥΝΤΑΚΤΙΚΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ	ΧΩΡΙΣ ΘΕΣΗ ΕΥΘΥΝΗΣ	Σύνολα
20η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	2					6						1					2		113	124
21η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	7					3						2					3		77	92
22η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	16																		63	79
23η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	46																		27	73
Α ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	10						1			1				1			1		5	19
Α ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ (ΕΣΤΑ)	2					11										1	5		65	84
Β ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	22													1		3	2		11	39
Β ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ (ΕΣΤΑ)	1					7							1	1			7		62	79
Γ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	24											2		1		5	2		7	41
Γ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ (ΕΣΤΑ)	2	1		1		7											5		62	78
Δ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	20		1						1		1			3		5	1		10	42
Δ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ (ΕΣΤΑ)	5					1											1		55	62
Ε ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	5					2					1	1	2	1		1	1		6	20

Εκπαιδευτική Σειρά/Θέση	Άγνωστη	ΑΝΑΠΗΡΩΤΗΣ ΠΡΟΣΤΑΜΕΝΟΣ ΑΥΤΟΤΕΛΟΥΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ	ΑΝΑΠΗΡΩΤΗΣ ΠΡΟΣΤΑΜΕΝΟΣ ΓΕΝΙΚΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ	ΑΝΑΠΗΡΩΤΗΣ ΠΡΟΣΤΑΜΕΝΟΣ ΓΡΑΦΕΙΟΥ	ΑΝΑΠΗΡΩΤΗΣ ΠΡΟΣΤΑΜΕΝΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ	ΑΝΑΠΗΡΩΤΗΣ ΠΡΟΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ	ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ	ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΣΧΟΛΙΚΗΣ ΜΟΝΑΔΑΣ	ΔΙΚΑΣΤΙΚΟΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΟΙ	ΕΙΔΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ	ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΗΣ	ΠΡΟΣΤΑΜΕΝΟΣ ΑΥΤΟΤΕΛΟΥΣ ΓΡΑΦΕΙΟΥ	ΠΡΟΣΤΑΜΕΝΟΣ ΑΥΤΟΤΕΛΟΥΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ	ΠΡΟΣΤΑΜΕΝΟΣ ΓΕΝΙΚΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ	ΠΡΟΣΤΑΜΕΝΟΣ ΓΡΑΦΕΙΟΥ	ΠΡΟΣΤΑΜΕΝΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ	ΠΡΟΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ	ΠΡΟΣΤΑΜΕΝΟΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ	ΧΩΡΙΣ ΘΕΣΗ ΕΥΘΥΝΗΣ	Σύνολα
Ζ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	1					1		1	1		1			3		22	19	3	20	72
Η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	1					3						1		1		9	5		14	34
Θ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ					1	1	1					1		1		15	26		36	82
Ι ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	1	1				2						1			1		21		33	60
ΙΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	3				1	4	1					2	1			9	18		43	82
ΙΒ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	3				2	2	2					3				10	20		39	81
ΙΓ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	1				2	2					1		1			4	27		54	92
ΙΔ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	4				4	4							2			3	41		76	134
ΙΕ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	5				1	1							2		1	1	21		98	130
ΙΖ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	3	1	1			6									2		20		109	142
ΙΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	4					3						1	1			2	16	1	118	146
ΙΘ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	2				1	3						1				1	6		129	143
ΙΣΤ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ					2	1								1	1		23	1	86	115

Εκπαιδευτική Σειρά/Θέση	Άγνωστη	ΑΝΑΠΗΡΩΤΗΣ ΠΡΟΣΤΑΜΕΝΟΣ ΑΥΤΟΤΕΛΟΥΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ	ΑΝΑΠΗΡΩΤΗΣ ΠΡΟΣΤΑΜΕΝΟΣ ΓΕΝΙΚΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ	ΑΝΑΠΗΡΩΤΗΣ ΠΡΟΣΤΑΜΕΝΟΣ ΓΡΑΦΕΙΟΥ	ΑΝΑΠΗΡΩΤΗΣ ΠΡΟΣΤΑΜΕΝΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ	ΑΝΑΠΗΡΩΤΗΣ ΠΡΟΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ	ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ	ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΣΧΟΛΙΚΗΣ ΜΟΝΑΔΑΣ	ΔΙΚΑΣΤΙΚΟΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΟΙ	ΕΙΔΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ	ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΗΣ	ΠΡΟΣΤΑΜΕΝΟΣ ΑΥΤΟΤΕΛΟΥΣ ΓΡΑΦΕΙΟΥ	ΠΡΟΣΤΑΜΕΝΟΣ ΑΥΤΟΤΕΛΟΥΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ	ΠΡΟΣΤΑΜΕΝΟΣ ΓΕΝΙΚΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ	ΠΡΟΣΤΑΜΕΝΟΣ ΓΡΑΦΕΙΟΥ	ΠΡΟΣΤΑΜΕΝΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ	ΠΡΟΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ	ΠΡΟΣΤΑΜΕΝΟΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ	ΧΩΡΙΣ ΘΕΣΗ ΕΥΘΥΝΗΣ	Σύνολα
ΣΤ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	1		1		1		1								1	7	6	1	17	36
<b>Σύνολα</b>	<b>191</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>17</b>	<b>68</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>16</b>	<b>10</b>	<b>14</b>	<b>6</b>	<b>99</b>	<b>298</b>	<b>6</b>	<b>1435</b>	<b>2181</b>

## Ε2.2 ΔΙΑΡΚΗΣ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗ ΤΩΝ ΑΠΟΦΟΙΤΩΝ

Η ανάγκη διαρκούς εμπλουτισμού των γνώσεων και δεξιοτήτων που έχουν αποκομίσει οι απόφοιτοι της ΕΣΔΔ, της ΕΣΤΑ και της ΕΣΔΔΑ είναι δεδομένη και προκύπτει από πληθώρα παραγόντων, όπως τεχνολογικές εξελίξεις, νέες λειτουργικές απαιτήσεις των Φορέων που υπηρετούν κλπ. Έτσι, στο Πληροφοριακό Σύστημα για τις ανάγκες της παρούσας Μελέτης, έχει προβλεφθεί η δυνατότητα της παρακολούθησης των επιμορφωτικών δράσεων συνεχιζόμενης κατάρτισης (που υποστηρίζονται από το ΙΝΕΠ του ΕΚΔΔΑ), στις οποίες συμμετέχουν απόφοιτοι των πιο πάνω Σχολών.

Από τα μέχρι στιγμής στοιχεία, καταγράφονται **6.958 συμμετοχές** αποφοίτων σε προγράμματα συνεχιζόμενης κατάρτισης. Ειδικότερα, οι συμμετοχές<sup>38</sup> ανά έτος, έχουν ως εξής:



### Συνοπτική Στατιστική: Διαρκής Επιμόρφωση Αποφοίτων ΕΣΔΔ, ΕΣΤΑ, ΕΣΔΔΑ σε Ετήσια Βάση

22/2/2018

Έτος	Αρ. Συμμετοχών σε Προγράμματα	%	Ώρες	%
2018	43	0,62%	1260	0,72%
2017	801	11,51%	20997	11,98%
2016	691	9,93%	17062	9,74%
2015	753	10,82%	18595	10,61%
2014	859	12,35%	20010	11,42%
2013	1149	16,51%	27942	15,95%
2012	797	11,45%	22950	13,10%
2011	915	13,15%	20101	11,47%
2010	748	10,75%	19169	10,94%
2009	195	2,80%	6866	3,92%
2008	7	0,10%	264	0,15%
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>6958</b>		<b>175216</b>	

Στο Πληροφοριακό Σύστημα που αφορά τη Μελέτη υπάρχει, μεταξύ των άλλων, Αναφορά για τους συμμετέχοντες/ουσες στα εν λόγω **προγράμματα ανά Εκπαιδευτική Σειρά** των Σχολών από τις οποίες προέρχονται και **ανά τομέα πολιτικής στον οποίο ανήκουν οι Τίτλοι** των Επιμορφωτικών Προγραμμάτων που παρακολούθησαν.

<sup>38</sup> Στο πλήθος «Συμμετοχών» μπορεί να συμπεριλαμβάνεται το ίδιο φυσικό πρόσωπο περισσότερες από μια φορές.

Η κατηγοριοποίηση **ανά Τμήμα Εξειδίκευσης** από το οποίο προέρχονται οι απόφοιτοι και **ανά τομέα πολιτικής στον οποίο ανήκουν οι Τίτλοι** των Επιμορφωτικών Προγραμμάτων του ΙΝ.ΕΠ. που παρακολούθησαν, έχει ως εξής:

Τμήμα Εξειδίκευσης ΕΣΔΔ, ΕΣΤΑ, ΕΣΔΔΑ	Τομέας Πολιτικής Επιμορφωτικών Προγραμμάτων ΙΝΕΠ	Συμμετοχές	% Συνόλου	% Τμήματος Εξειδίκευσης
ΓΕΝΙΚΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	Βελτίωσης της Οργάνωσης και Λειτουργίας των Δημοσίων Υπηρεσιών	502	7,21%	22,59%
	Βιώσιμης Ανάπτυξης	55	0,79%	2,48%
	Διοικητικής Μεταρρύθμισης, Αποκέντρωσης και Διαφάνειας	745	10,71%	<b>33,53%</b>
	Εφαρμοσμένων Τεχνολογιών	4	0,06%	0,18%
	Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Εφαρμοσμένων Τεχνολογιών	318	4,57%	14,31%
	Κοινωνικής Πολιτικής	45	0,65%	2,03%
	Λοιποί Τομείς	2	0,03%	0,09%
	Οικονομίας	6	0,09%	0,27%
	Οικονομίας και Δημοσιονομικής Πολιτικής	425	6,11%	19,13%
	Οικονομίας και Κοινωνικής Πολιτικής	83	1,19%	3,74%
	Περιβάλλοντος	37	0,53%	1,67%
ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ	Βελτίωσης της Οργάνωσης και Λειτουργίας των Δημοσίων Υπηρεσιών	23	0,33%	12,30%
	Βιώσιμης Ανάπτυξης	4	0,06%	2,14%
	Διοικητικής Μεταρρύθμισης, Αποκέντρωσης και Διαφάνειας	32	0,46%	17,11%
	Εφαρμοσμένων Τεχνολογιών	2	0,03%	1,07%
	Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Εφαρμοσμένων Τεχνολογιών	81	1,16%	<b>43,32%</b>
	Οικονομίας και Δημοσιονομικής Πολιτικής	28	0,40%	14,97%
	Οικονομίας και Κοινωνικής Πολιτικής	10	0,14%	5,35%
	Περιβάλλοντος	6	0,09%	3,21%
	Πολιτισμού	1	0,01%	0,53%
ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ	Βελτίωσης της Οργάνωσης και Λειτουργίας των Δημοσίων Υπηρεσιών	40	0,57%	13,20%
	Βιώσιμης Ανάπτυξης	8	0,11%	2,64%
	Διοικητικής Μεταρρύθμισης, Αποκέντρωσης και Διαφάνειας	37	0,53%	12,21%
	Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Εφαρμοσμένων Τεχνολογιών	56	0,80%	18,48%
	Κοινωνικής Πολιτικής	17	0,24%	5,61%

Τμήμα Εξειδίκευσης ΕΣΔΔ, ΕΣΤΑ, ΕΣΔΔΑ	Τομέας Πολιτικής Επιμορφωτικών Προγραμμάτων ΙΝΕΠ	Συμμετοχές	% Συνόλου	% Τμήματος Εξειδίκευσης
	Οικονομίας και Δημοσιονομικής Πολιτικής	138	1,98%	45,54%
	Οικονομίας και Κοινωνικής Πολιτικής	6	0,09%	1,98%
	Περιβάλλοντος	1	0,01%	0,33%
<b>ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ</b>	Βελτίωσης της Οργάνωσης και Λειτουργίας των Δημοσίων Υπηρεσιών	1	0,01%	16,67%
	Διοικητικής Μεταρρύθμισης, Αποκέντρωσης και Διαφάνειας	1	0,01%	16,67%
	Οικονομίας και Δημοσιονομικής Πολιτικής	4	0,06%	66,67%
<b>ΚΟΙΝ.ΔΙΟΙΚ. - ΠΡΟΓΡ. ΔΙΟΙΚ. ΟΡΓ. ΚΟΙΝ. ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ</b>	Βελτίωσης της Οργάνωσης και Λειτουργίας των Δημοσίων Υπηρεσιών	114	1,64%	23,51%
	Βιώσιμης Ανάπτυξης	3	0,04%	0,62%
	Διοικητικής Μεταρρύθμισης, Αποκέντρωσης και Διαφάνειας	132	1,90%	27,22%
	Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Εφαρμοσμένων Τεχνολογιών	68	0,98%	14,02%
	Κοινωνικής Πολιτικής	91	1,31%	18,76%
	Οικονομίας	1	0,01%	0,21%
	Οικονομίας και Δημοσιονομικής Πολιτικής	49	0,70%	10,10%
	Οικονομίας και Κοινωνικής Πολιτικής	23	0,33%	4,74%
	Περιβάλλοντος	3	0,04%	0,62%
	Πολιτισμού	1	0,01%	0,21%
<b>ΚΟΙΝ.ΔΙΟΙΚ. - ΠΡΟΓΡ. ΔΙΟΙΚ. ΥΠΗΡ. ΥΓΕΙΑΣ</b>	Βελτίωσης της Οργάνωσης και Λειτουργίας των Δημοσίων Υπηρεσιών	105	1,51%	23,44%
	Βιώσιμης Ανάπτυξης	13	0,19%	2,90%
	Διοικητικής Μεταρρύθμισης, Αποκέντρωσης και Διαφάνειας	139	2,00%	31,03%
	Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Εφαρμοσμένων Τεχνολογιών	49	0,70%	10,94%

Τμήμα Εξειδίκευσης ΕΣΔΔ, ΕΣΤΑ, ΕΣΔΔΑ	Τομέας Πολιτικής Επιμορφωτικών Προγραμμάτων ΙΝΕΠ	Συμμετοχές	% Συνόλου	% Τμήματος Εξειδίκευσης
	Κοινωνικής Πολιτικής	55	0,79%	12,28%
	Οικονομίας	1	0,01%	0,22%
	Οικονομίας και Δημοσιονομικής Πολιτικής	50	0,72%	11,16%
	Οικονομίας και Κοινωνικής Πολιτικής	29	0,42%	6,47%
	Περιβάλλοντος	6	0,09%	1,34%
	Πολιτισμού	1	0,01%	0,22%
<b>ΚΟΙΝΟΤΙΚΗΣ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗΣ</b>	Βελτίωσης της Οργάνωσης και Λειτουργίας των Δημοσίων Υπηρεσιών	2	0,03%	8,00%
	Διοικητικής Μεταρρύθμισης, Αποκέντρωσης και Διαφάνειας	4	0,06%	16,00%
	Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Εφαρμοσμένων Τεχνολογιών	4	0,06%	16,00%
	Οικονομίας και Δημοσιονομικής Πολιτικής	14	0,20%	56,00%
	Οικονομίας και Κοινωνικής Πολιτικής	1	0,01%	4,00%
<b>ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ</b>	Βελτίωσης της Οργάνωσης και Λειτουργίας των Δημοσίων Υπηρεσιών	94	1,35%	27,09%
	Βιώσιμης Ανάπτυξης	5	0,07%	1,44%
	Διοικητικής Μεταρρύθμισης, Αποκέντρωσης και Διαφάνειας	116	1,67%	33,43%
	Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Εφαρμοσμένων Τεχνολογιών	64	0,92%	18,44%
	Κοινωνικής Πολιτικής	31	0,45%	8,93%
	Οικονομίας	1	0,01%	0,29%
	Οικονομίας και Δημοσιονομικής Πολιτικής	20	0,29%	5,76%
	Οικονομίας και Κοινωνικής Πολιτικής	12	0,17%	3,46%
Περιβάλλοντος	4	0,06%	1,15%	
<b>ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ</b>	Βελτίωσης της Οργάνωσης και Λειτουργίας των Δημοσίων Υπηρεσιών	43	0,62%	21,39%
	Βιώσιμης Ανάπτυξης	1	0,01%	0,50%
	Διοικητικής Μεταρρύθμισης, Αποκέντρωσης και Διαφάνειας	59	0,85%	29,35%



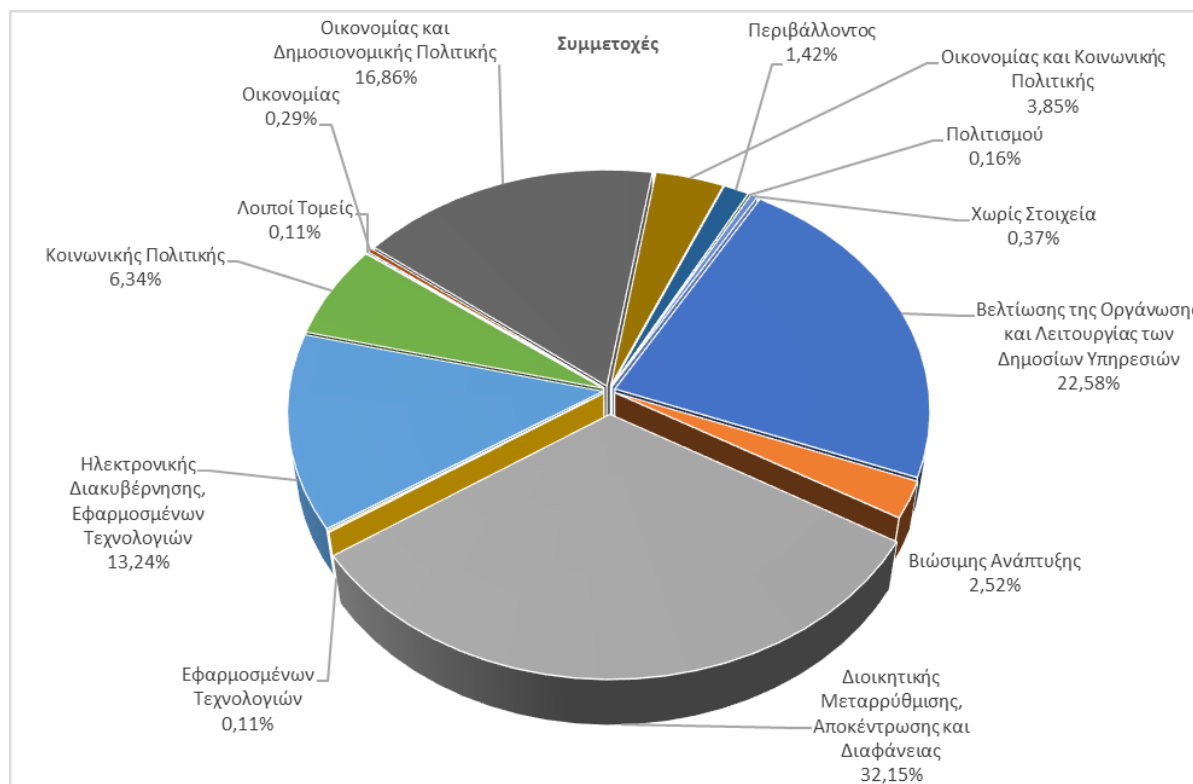
Τμήμα Εξειδίκευσης ΕΣΔΔ, ΕΣΤΑ, ΕΣΔΔΑ	Τομέας Πολιτικής Επιμορφωτικών Προγραμμάτων ΙΝΕΠ	Συμμετοχές	% Συνόλου	% Τμήματος Εξειδίκευσης
	Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Εφαρμοσμένων Τεχνολογιών	14	0,20%	6,97%
	Κοινωνικής Πολιτικής	57	0,82%	28,36%
	Οικονομίας και Δημοσιονομικής Πολιτικής	23	0,33%	11,44%
	Οικονομίας και Κοινωνικής Πολιτικής	3	0,04%	1,49%
	Πολιτισμού	1	0,01%	0,50%
<b>ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ</b>	Βελτίωσης της Οργάνωσης και Λειτουργίας των Δημοσίων Υπηρεσιών	80	1,15%	21,62%
	Βιώσιμης Ανάπτυξης	11	0,16%	2,97%
	Διοικητικής Μεταρρύθμισης, Αποκέντρωσης και Διαφάνειας	100	1,44%	27,03%
	Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Εφαρμοσμένων Τεχνολογιών	22	0,32%	5,95%
	Κοινωνικής Πολιτικής	24	0,34%	6,49%
	Λοιποί Τομείς	2	0,03%	0,54%
	Οικονομίας	3	0,04%	0,81%
	Οικονομίας και Δημοσιονομικής Πολιτικής	100	1,44%	27,03%
	Οικονομίας και Κοινωνικής Πολιτικής	22	0,32%	5,95%
	Περιβάλλοντος	6	0,09%	1,62%
<b>ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ</b>	Βελτίωσης της Οργάνωσης και Λειτουργίας των Δημοσίων Υπηρεσιών	119	1,71%	25,76%
	Βιώσιμης Ανάπτυξης	24	0,34%	5,19%
	Διοικητικής Μεταρρύθμισης, Αποκέντρωσης και Διαφάνειας	168	2,41%	36,36%
	Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Εφαρμοσμένων Τεχνολογιών	44	0,63%	9,52%
	Κοινωνικής Πολιτικής	22	0,32%	4,76%
	Οικονομίας	3	0,04%	0,65%
	Οικονομίας και Δημοσιονομικής Πολιτικής	59	0,85%	12,77%
	Οικονομίας και Κοινωνικής Πολιτικής	15	0,22%	3,25%
	Περιβάλλοντος	6	0,09%	1,30%
	Πολιτισμού	2	0,03%	0,43%
<b>ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ</b>	Βελτίωσης της Οργάνωσης και Λειτουργίας των Δημοσίων Υπηρεσιών	267	3,84%	24,08%
	Βιώσιμης Ανάπτυξης	21	0,30%	1,89%

Τμήμα Εξειδίκευσης ΕΣΔΔ, ΕΣΤΑ, ΕΣΔΔΑ	Τομέας Πολιτικής Επιμορφωτικών Προγραμμάτων ΙΝΕΠ	Συμμετοχές	% Συνόλου	% Τμήματος Εξειδίκευσης
	Διοικητικής Μεταρρύθμισης, Αποκέντρωσης και Διαφάνειας	407	5,85%	36,70%
	Εφαρμοσμένων Τεχνολογιών	2	0,03%	0,18%
	Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Εφαρμοσμένων Τεχνολογιών	119	1,71%	10,73%
	Κοινωνικής Πολιτικής	68	0,98%	6,13%
	Λοιποί Τομείς	3	0,04%	0,27%
	Οικονομίας	3	0,04%	0,27%
	Οικονομίας και Δημοσιονομικής Πολιτικής	161	2,31%	14,52%
	Οικονομίας και Κοινωνικής Πολιτικής	42	0,60%	3,79%
	Περιβάλλοντος	16	0,23%	1,44%
<b>ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ</b>	Βελτίωσης της Οργάνωσης και Λειτουργίας των Δημοσίων Υπηρεσιών	50	0,72%	21,55%
	Βιώσιμης Ανάπτυξης	17	0,24%	7,33%
	Διοικητικής Μεταρρύθμισης, Αποκέντρωσης και Διαφάνειας	76	1,09%	32,76%
	Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Εφαρμοσμένων Τεχνολογιών	22	0,32%	9,48%
	Κοινωνικής Πολιτικής	25	0,36%	10,78%
	Λοιποί Τομείς	1	0,01%	0,43%
	Οικονομίας και Δημοσιονομικής Πολιτικής	27	0,39%	11,64%
	Οικονομίας και Κοινωνικής Πολιτικής	5	0,07%	2,16%
	Περιβάλλοντος	9	0,13%	3,88%
<b>ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗΣ</b>	Βελτίωσης της Οργάνωσης και Λειτουργίας των Δημοσίων Υπηρεσιών	1	0,01%	20,00%
	Διοικητικής Μεταρρύθμισης, Αποκέντρωσης και Διαφάνειας	3	0,04%	60,00%
	Οικονομίας και Δημοσιονομικής Πολιτικής	1	0,01%	20,00%
<b>ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΩΝ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ</b>	Βελτίωσης της Οργάνωσης και Λειτουργίας των Δημοσίων Υπηρεσιών	39	0,56%	29,77%
	Βιώσιμης Ανάπτυξης	2	0,03%	1,53%
	Διοικητικής Μεταρρύθμισης, Αποκέντρωσης και Διαφάνειας	65	0,93%	49,62%
	Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Εφαρμοσμένων Τεχνολογιών	5	0,07%	3,82%
	Κοινωνικής Πολιτικής	4	0,06%	3,05%
	Οικονομίας και Δημοσιονομικής Πολιτικής	12	0,17%	9,16%

Τμήμα Εξειδίκευσης ΕΣΔΔ, ΕΣΤΑ, ΕΣΔΔΑ	Τομέας Πολιτικής Επιμορφωτικών Προγραμμάτων ΙΝΕΠ	Συμμετοχές	% Συνόλου	% Τμήματος Εξειδίκευσης
	Οικονομίας και Κοινωνικής Πολιτικής	1	0,01%	0,76%
	Περιβάλλοντος	1	0,01%	0,76%
	Πολιτισμού	2	0,03%	1,53%
ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	Βελτίωσης της Οργάνωσης και Λειτουργίας των Δημοσίων Υπηρεσιών	24	0,34%	23,08%
	Βιώσιμης Ανάπτυξης	3	0,04%	2,88%
	Διοικητικής Μεταρρύθμισης, Αποκέντρωσης και Διαφάνειας	44	0,63%	42,31%
	Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Εφαρμοσμένων Τεχνολογιών	14	0,20%	13,46%
	Κοινωνικής Πολιτικής	1	0,01%	0,96%
	Οικονομίας και Δημοσιονομικής Πολιτικής	14	0,20%	13,46%
	Οικονομίας και Κοινωνικής Πολιτικής	3	0,04%	2,88%
	Περιβάλλοντος	1	0,01%	0,96%
ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	Βελτίωσης της Οργάνωσης και Λειτουργίας των Δημοσίων Υπηρεσιών	57	0,82%	22,27%
	Βιώσιμης Ανάπτυξης	7	0,10%	2,73%
	Διοικητικής Μεταρρύθμισης, Αποκέντρωσης και Διαφάνειας	95	1,37%	37,11%
	Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Εφαρμοσμένων Τεχνολογιών	35	0,50%	13,67%
	Οικονομίας	2	0,03%	0,78%
	Οικονομίας και Δημοσιονομικής Πολιτικής	42	0,60%	16,41%
	Οικονομίας και Κοινωνικής Πολιτικής	13	0,19%	5,08%
	Περιβάλλοντος	2	0,03%	0,78%
	Πολιτισμού	3	0,04%	1,17%
ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ	Βελτίωσης της Οργάνωσης και Λειτουργίας των Δημοσίων Υπηρεσιών	10	0,14%	25,64%
	Βιώσιμης Ανάπτυξης	1	0,01%	2,56%
	Διοικητικής Μεταρρύθμισης, Αποκέντρωσης και Διαφάνειας	14	0,20%	35,90%
	Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Εφαρμοσμένων Τεχνολογιών	6	0,09%	15,38%
	Κοινωνικής Πολιτικής	1	0,01%	2,56%
	Οικονομίας και Δημοσιονομικής Πολιτικής	6	0,09%	15,38%
	Περιβάλλοντος	1	0,01%	2,56%

Τμήμα Εξειδίκευσης ΕΣΔΔ, ΕΣΤΑ, ΕΣΔΔΑ	Τομέας Πολιτικής Επιμορφωτικών Προγραμμάτων ΙΝΕΠ	Συμμετοχές	% Συνόλου	% Τμήματος Εξειδίκευσης
Χωρίς Στοιχεία		26	0,37%	
<b>Σύνολα</b>		<b>6958</b>	<b>100,00%</b>	

Στο Γράφημα που ακολουθεί αποτυπώνονται τα συγκεντρωτικά στοιχεία Συμμετοχής Αποφοίτων σε επιμορφωτικά προγράμματα του ΙΝ.ΕΠ. ανά τομέα πολιτικής που εξυπηρετούν οι αντίστοιχοι τίτλοι των προγραμμάτων:



Στο Πληροφοριακό Σύστημα που αφορά τη Μελέτη υπάρχει, μεταξύ των άλλων, Αναφορά στην οποία αποτυπώνονται οι **αρμοδιότητες** που ασκούν οι απόφοιτοι (**κατά δήλωσή τους στην Αίτηση Συμμετοχής τους στα Επιμορφωτικά Προγράμματα του ΙΝ.ΕΠ.**)

### Ε3 ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΚΑΙ ΕΡΓΑΛΕΙΑ ΣΥΛΛΟΓΗΣ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ - ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΕΣ ΣΥΝΝΕΤΕΥΞΕΙΣ (FOCUS GROUP DISCUSSION), ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΚΑΙ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ<sup>39</sup>.

Όπως προαναφέρθηκε, σκοπός της παρούσας μελέτης είναι να αποτυπώσει τη σταδιοδρομία των σπουδαστών και σπουδαστριών όλων των εκπαιδευτικών σειρών της ΕΣΔΔΑ/ΕΣΤΑ μέσα από τη συλλογή και επεξεργασία τόσο ποσοτικών, όσο και ποιοτικών δεδομένων. Η συλλογή των εν λόγω δεδομένων στηρίχθηκε στην υλοποίηση ενός **ηλεκτρονικού ερωτηματολογίου** το οποίο είχαν τη δυνατότητα να συμπληρώσουν όλοι οι μέχρι στιγμής απόφοιτοι της Σχολής (συνολικά 27 εκπαιδευτικές σειρές<sup>40</sup>) μέσα από τη διαδικτυακή εφαρμογή <http://research.ekdd.gr/Αποφοιτοι>, που λειτουργεί αποκλειστικά για τους αποφοίτους της Σχολής. **Ο τελικός αριθμός των αποφοίτων που συμπλήρωσαν το ηλεκτρονικό ερωτηματολόγιο ανήλθε σε 344 άτομα**, σε σύνολο 2.473 αποφοίτων, αριθμός ο οποίος κρίνεται ικανοποιητικός ως αντιπροσωπευτικό δείγμα, που επιτρέπει την ασφαλή εξαγωγή γενικότερων συμπερασμάτων για το σύνολο των αποφοίτων της Σχολής.

Προκειμένου να διευκολυνθεί ο σχεδιασμός του ερωτηματολογίου και να διατυπωθούν ευκρινέστερα τα ερευνητικά ερωτήματα, η ερευνητική ομάδα προέκρινε αρχικά τη διεξαγωγή μιας **ποιοτικής έρευνας** με τη συμμετοχή μικρού αριθμού αποφοίτων της Σχολής, οι οποίοι προθυμοποιήθηκαν να συμμετάσχουν σε μια ομαδικά εστιασμένη συζήτηση (**focus group discussion**). Η συζήτηση διεξήχθη στο χώρο της ΕΣΔΔΑ στις 10/11/2017 και σε αυτήν έλαβαν μέρος επτά απόφοιτοι της Σχολής, υψηλόβαθμα στελέχη σήμερα της δημόσιας διοίκησης, οι οποίοι, σε καμία περίπτωση, δεν αποτελούν αντιπροσωπευτικό δείγμα των αποφοίτων της Σχολής, στοιχείο που έτσι κι αλλιώς δεν απαιτείται σε αυτή τη μορφή ποιοτικής έρευνας. Κατά τη συζήτηση καταγράφηκαν οι καθαρά προσωπικές απόψεις, παρατηρήσεις και προτάσεις όσων συμμετείχαν, σε μια σειρά από ζητήματα όπως: τα κίνητρα επιλογής φοίτησης στη Σχολή, ο βαθμός ανταπόκρισης του περιεχομένου σπουδών στις αρχικές προσδοκίες τους, η πορεία της σταδιοδρομίας τους στο Δημόσιο, οι τυχόν δυσκολίες ενσωμάτωσης των αποφοίτων της Σχολής στη διοικητική ιεραρχία και οι σχέσεις τους με τους συναδέλφους τους. Επίσης, καταγράφηκαν οι προτάσεις των συμμετεχόντων τόσο για τη βελτίωση του προγράμματος σπουδών της Σχολής και των τμημάτων της, όσο και για την πιο ομαλή και ορθολογική αξιοποίηση των γνώσεών τους και ένταξή τους στη διοικητική ιεραρχία του Δημοσίου.

Η ανάλυση των ευρημάτων της ομαδικά εστιασμένης συζήτησης (βλ. ενότητα Ε4) συνέβαλε ουσιαστικά στη διατύπωση των ερωτημάτων που συμπεριελήφθησαν στο ηλεκτρονικό ερωτηματολόγιο, το οποίο αναρτήθηκε στη διαδικτυακή (web) πλατφόρμα προς συμπλήρωση.

<sup>39</sup>Κύρια Συντάκτρια Ενότητας: Αλίκη Μουρίκη

<sup>40</sup> Κατά το χρόνο εκπόνησης της παρούσας Μελέτης αποφοίτησε (4/12/2017) μια επιπλέον Εκπαιδευτική Σειρά της Σχολής, η 24<sup>η</sup> Εκπαιδευτική Σειρά.

Το ερωτηματολόγιο σχεδιάστηκε με σκοπό να διερευνήσει τα παρακάτω γενικά και ειδικά ερωτήματα που αφορούν τους αποφοίτους της ΕΣΔΔΑ και τη σχέση τους με τη δημόσια διοίκηση την οποία υπηρετούν, και συγκεκριμένα:

1. Το κοινωνικό-δημογραφικό προφίλ του πληθυσμού της έρευνας (φύλο, ομάδα ηλικίας, οικογενειακή κατάσταση, επάγγελμα γονέων, τόπος κατοικίας, εκπαίδευση).
2. Την επαγγελματική εξέλιξη των αποφοίτων και τη σχέση τους με το υπόλοιπο σώμα της δημόσιας διοίκησης.
3. Τον βαθμό αξιοποίησης προς όφελος της ίδιας της δημόσιας διοίκησης και – κυρίως – των πολιτών- της επένδυσης που πραγματοποιήθηκε μέσω του ΕΚΔΔΑ και ειδικότερα της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης.
4. Τον βαθμό ικανοποίησης των προσωπικών φιλοδοξιών των αποφοίτων της Σχολής;
5. Τον βαθμό ικανοποίησης των απαιτήσεων της δημόσιας διοίκησης από το εξειδικευμένο στελεχιακό δυναμικό που προέρχεται από τη Σχολή.
6. Τη συμβολή των αποφοίτων στην απλοποίηση των διοικητικών διαδικασιών, τον εκσυγχρονισμό λειτουργιών, την αποδοτικότερη εξυπηρέτηση των πολιτών.
7. Τις προτάσεις τους για τη βελτίωση της αποτελεσματικότητας της δημόσιας διοίκησης και των προοπτικών εξέλιξης των αποφοίτων της ΕΣΔΔΑ.

Το ερωτηματολόγιο (βλ. στη συνέχεια) αποτελείται συνολικά από **35 ερωτήσεις** (πλην αυτών που αφορούν τα στοιχεία ταυτότητας των συμμετεχόντων). Οι 29 ερωτήσεις είναι κλειστού τύπου (με προκαθορισμένες απαντήσεις ώστε να επιλέξουν οι συμμετέχοντες αυτήν που τους εκφράζει), εκ των οποίων οι 5 δίνουν δυνατότητα και άλλης απάντησης, η μία ζητά αιτιολόγηση της απάντησης και οι 4 δίνουν τη δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων. Τέλος, υπάρχουν και 6 ερωτήσεις ανοικτού τύπου, εκ των οποίων οι δύο είναι καθαρά με ελεύθερη διατύπωση.

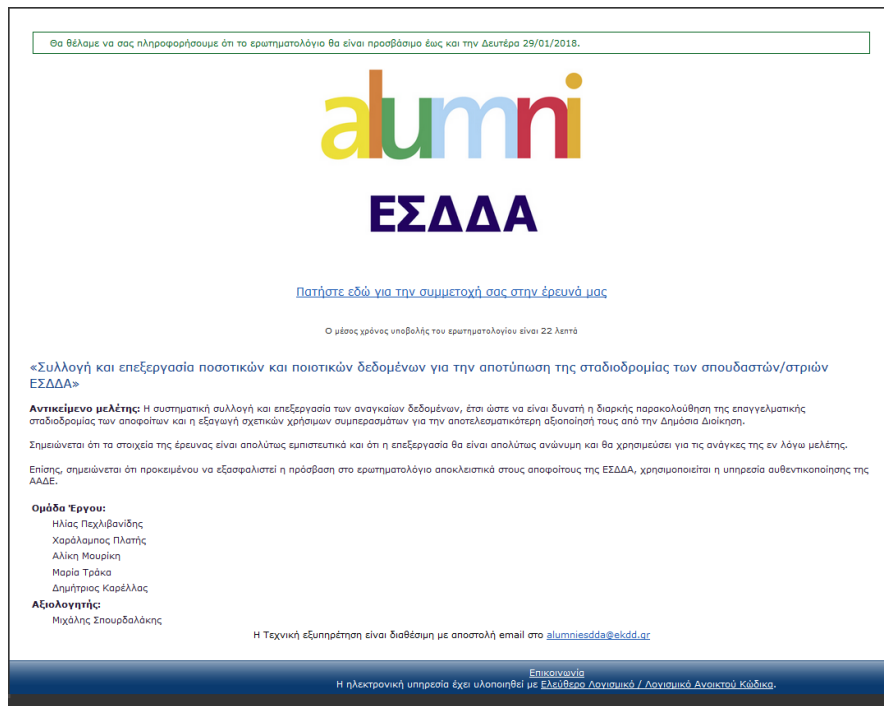
Με την ολοκλήρωση της διαδικασίας συμπλήρωσης και υποβολής του ηλεκτρονικού ερωτηματολογίου από τον πληθυσμό της έρευνας, η ερευνητική ομάδα προέβη στην επεξεργασία και ανάλυση των δεδομένων με τη χρήση του στατιστικού πακέτου SPSS και στην ταξινόμηση των απαντήσεων σε πίνακες συχνότητας, προκειμένου να διευκολυνθεί η ανάλυση των ευρημάτων και η διεξαγωγή συμπερασμάτων (βλ. ενότητες Ε4 και Ε5).

*Βλ. Αναλυτικά το Ερωτηματολόγιο στο Παράρτημα.*



## ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΗΝ ΈΡΕΥΝΑ<sup>41</sup>

Στο πλαίσιο της έρευνας αναπτύχθηκε πληροφοριακό σύστημα για την συμμετοχή των αποφοίτων της Εθνικής σχολής Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης στην έρευνα. Το πληροφοριακό σύστημα αποτελεί μια διαδικτυακή (web) εφαρμογή που υλοποιεί το ηλεκτρονικό ερωτηματολόγιο το οποίο κλήθηκαν οι απόφοιτοι να συμπληρώσουν. Το ηλεκτρονικό ερωτηματολόγιο καθ' όλη την διάρκεια της έρευνας (22 Δεκεμβρίου 2017 έως και 29 Ιανουαρίου 2018) ήταν διαθέσιμο στον σύνδεσμο <https://online.ekdd.gr/alumnires>.



**Εικόνα 1: Αρχική σελίδα Ηλεκτρονικού Ερωτηματολογίου**

Το ηλεκτρονικό ερωτηματολόγιο απευθύνεται αποκλειστικά στους αποφοίτους της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης και οι ενότητες που περιλαμβάνει είναι:

1. Προσωπικά Στοιχεία – Κοινωνικο-δημογραφικά Στοιχεία
2. Εκπαιδευτική Εμπειρία
3. Λόγοι επιλογής φοίτησης στην ΕΣΔΔΑ
4. Αξιολόγηση της εκπαιδευτικής διαδικασίας
5. Επαγγελματική εξέλιξη των αποφοίτων
6. Βαθμός ικανοποίησης από την εργασία και εκπλήρωσης των προσδοκιών αποφοίτων

<sup>41</sup> *Κύρια Υπεύθυνη Ανάπτυξης Συστήματος: Μαρία Τράκα*



## ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ

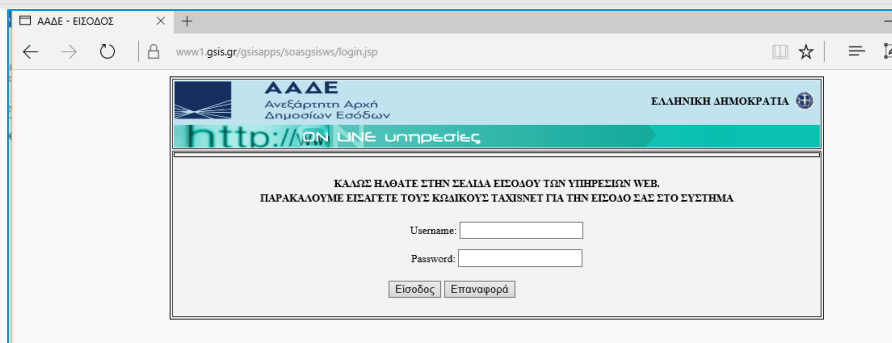
Το πληροφοριακό σύστημα είναι μια πολυεπίπεδη διαδικτυακή εφαρμογή που αποτελείται από τα εξής παρακάτω επίπεδα:

- Επίπεδο Παρουσίασης (Presentation Layer): περιλαμβάνει το σύνολο των ιστοσελίδων που αναπαριστούν τις ενότητες του ερωτηματολογίου. Το επίπεδο παρουσίασης περιλαμβάνει και μηχανισμό ελέγχου των στοιχείων που συμπληρώνει ο/η απόφοιτος κατά την συμμετοχή του/της στην έρευνα.
- Επίπεδο Επιχειρηματικής Λογικής (Business Logic): περιλαμβάνει την επιχειρηματική λογική της εφαρμογής. Το επίπεδο αυτό περιλαμβάνει επίσης το module δημιουργίας δυναμικών ενοτήτων, δυναμικών ερωτήσεων και δυναμικών απαντήσεων (όπως αναλύεται σε σχετική ενότητα).
- Επίπεδο Δεδομένων (Data Layer): αποτελεί την βάση δεδομένων της εφαρμογής.

Η εφαρμογή υλοποιήθηκε ως επί το πλείστον με την χρήση εργαλείων ελεύθερου λογισμικού. Συγκεκριμένα η διαδικτυακή εφαρμογή ακολουθεί την J2EE αρχιτεκτονική. Αναλυτικά, η εφαρμογή αναπτύχθηκε σε γλώσσα προγραμματισμού java και χρησιμοποιήθηκαν οι τεχνολογίες jsp, servlet, spring framework, javascript, jquery, ajax, jdbc, css, html. Η βάση δεδομένων της εφαρμογής είναι oracle. Η εφαρμογή φιλοξενήθηκε σε web server Tomcat 7.

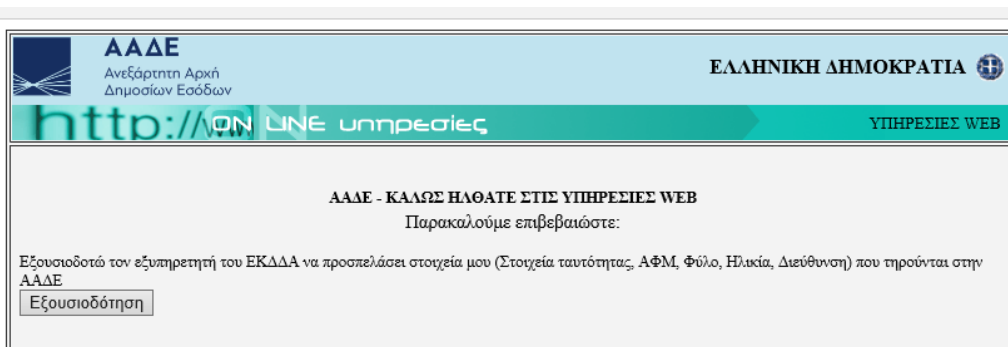
## ΑΥΘΕΝΤΙΚΟΠΟΙΗΣΗ ΧΡΗΣΤΩΝ

Πρόσβαση στο ηλεκτρονικό ερωτηματολόγιο έχουν μόνο οι απόφοιτοι της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης. Για το λόγο αυτό υιοθετήθηκε η σύγχρονη πρακτική της ελληνικής δημόσιας διοίκησης στο πλαίσιο της Ηλεκτρονικής διακυβέρνησης στην οποία ο κάθε χρήστης αυθεντικοποιείται με ασφαλή τρόπο χρησιμοποιώντας τα διαπιστευτήρια του στο TAXISnet. Για το σκοπό αυτό στην εφαρμογή υλοποιήθηκε Webservice Client ο οποίος επικοινωνεί με το Webservice της Υπηρεσίας Αυθεντικοποίησης της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων ΑΑΔΕ. Στην παρακάτω εικόνα φαίνεται η διεπιφάνεια επαφής που εμφανίζεται στον χρήστη κατά την αυθεντικοποίηση μέσω της ΑΑΔΕ.



**Εικόνα 2: Αυθεντικοποίηση μέσω της Υπηρεσίας Αυθεντικοποίησης της ΑΑΔΕ**

Κατά την διαδικασία αυθεντικοποίησης της ΑΑΔΕ ζητείται η συγκατάθεση του χρήστη για την προσπέλαση των στοιχείων του όπως στοιχεία ταυτότητας, ΑΦΜ, Φύλο, Ηλικία, Διεύθυνση που τηρούνται από την ΑΑΔΕ. Τα στοιχεία αυτά θα χρησιμοποιηθούν από την Ομάδα Έργου μόνο για στατιστικούς ερευνητικούς λόγους στο πλαίσιο της παρούσας μελέτης.



**Εικόνα 3: Εξουσιοδότηση Αποφοίτου**

Τα στοιχεία που λαμβάνονται από την ΑΑΔΕ κατά την διαδικασία της αυθεντικοποίησης εμφανίζονται στην πρώτη οθόνη του ερωτηματολογίου στην οποία συλλέγονται τα Κοινωνικό-δημογραφικά στοιχεία του αποφοίτου.

«Συλλογή και επεξεργασία» × +  
online.ekdd.gr/alumniere/gsis/service?oauth\_token=b5803579-bb90-4f53-b05f-b8c1f1257197&oauth\_verifier=48ZqWd

### ΠΡΟΣΩΠΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ

Συμπληρώστε με Κεφαλαία Γράμματα. Για την αποθήκευση του Ερωτηματολογίου σας πατήστε το κουμπί Προσωρινή Αποθήκευση που βρίσκεται στο τέλος της σελίδας.

Όνομα*:	ΜΑΡΙΑ	Επώνυμο*:	
Α.Φ.Μ.*:	06	Ημερομηνία Γέννησης*:	11/11/1974 (η/η/εεεε)
Πατρώνυμο*:	ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	Μητρώνυμο*:	Π.
Φύλο*:	ΓΥΝΑΙΚΑ	Οικογενειακή Κατάσταση*:	
Επάγγελμα Πατέρα*:		Επάγγελμα Μητέρας*:	Στην περίπτωση των Ομοσίων, παρακαλώ επιλέξτε "Μη Ενεργός-η"
Περιφέρεια Διαμονής*:			

\* Υποχρεωτικά πεδία

Επιλέγοντας την προσωρινή αποθήκευση του Ερωτηματολογίου, παρέχεται η δυνατότητα επεξεργασίας του Ερωτηματολογίου σας και σε επόμενη σύνδεσή σας.

Η βασική υποβολή του ερωτηματολογίου πραγματοποιείται στην **Ενότητα Υποβολή Ερωτηματολογίου** με το πάτημα του κουμπιού **Οριστική Υποβολή ερωτηματολογίου**.

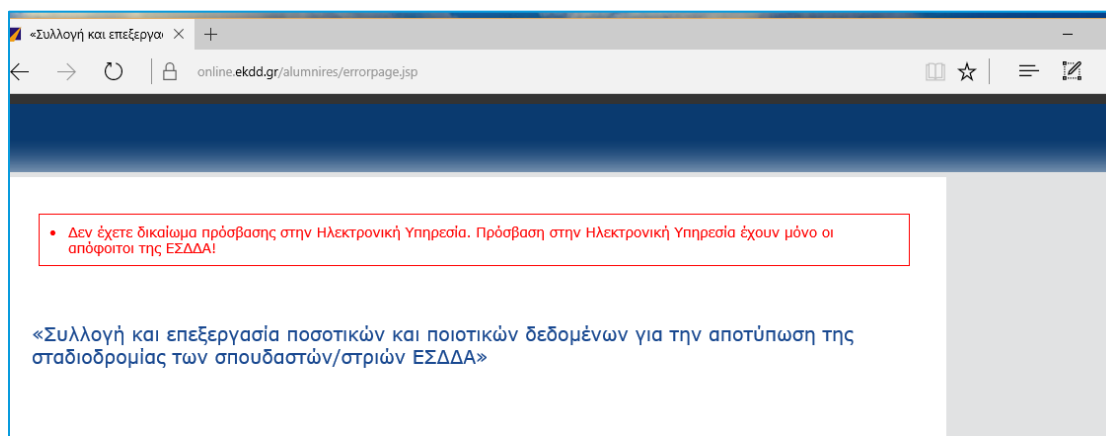
Επικοινωνία  
Η ηλεκτρονική υπηρεσία έχει υλοποιηθεί με **Ελεύθερο Λογισμικό / Λογισμικό Ανοικτού Κώδικα**.

Προσωπικά Στοιχεία - Κοινωνικό-Δημογραφικά στοιχεία  
Εκπαιδευτική εμπειρία  
Λόγοι επίταξης φοίτησης στην ΕΣΔΔΑ  
Αξιολόγηση της εκπαιδευτικής διαδικασίας  
Επαγγελματική εξέλιξη των αποφοίτων  
Βαθμιάς ικανοποίησης από την εργασία και εκπλήρωσης των προσδοκιών των αποφοίτων  
Υποβολή Ερωτηματολογίου

Επόμενο

Εικόνα 4: Είσοδος στην πρώτη ενότητα του ερωτηματολογίου

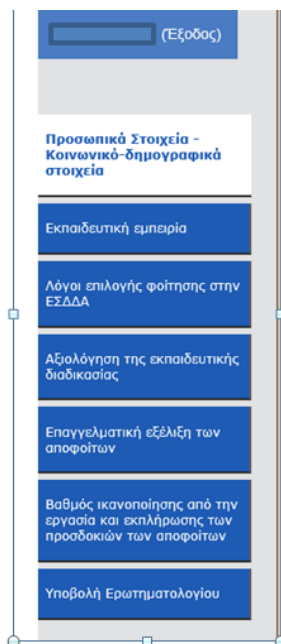
Σημειώνεται ότι δεν επιτρέπεται πρόσβαση στο ηλεκτρονικό ερωτηματολόγιο χρηστών που δεν ανήκουν στο Μητρώο Αποφοίτων της ΕΣΔΔΑ. Στην περίπτωση αυτή εμφανίζεται κατάλληλο μήνυμα που εμφανίζεται στην παρακάτω εικόνα.



Εικόνα 5: Επιτρέπεται η είσοδος μόνο στους Αποφοίτους της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης

## ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΤΗΤΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ

Η διαδικτυακή εφαρμογή ακολουθεί ενιαία λειτουργικότητα σε όλες τις ιστοσελίδες της. Κάθε ενότητα του ηλεκτρονικού ερωτηματολογίου περιλαμβάνεται σε μια ιστοσελίδα της εφαρμογής. Οι ενότητες του ηλεκτρονικού ερωτηματολογίου είναι εμφανείς με την είσοδο του επισκέπτη στο ερωτηματολόγιο στην δεξιά στήλη, όπως φαίνεται στην παρακάτω εικόνα.



**Εικόνα 6: Ενότητες Ηλεκτρονικού Ερωτηματολογίου**

## ΠΛΟΗΓΗΣΗ

Η πλοήγηση στις ιστοσελίδες της διαδικτυακής εφαρμογής και κατ' επέκταση στις ενότητες του ερωτηματολογίου πραγματοποιείται με δύο τρόπους:

- A. Γραμμική πλοήγηση. Μέσω των κουμπιών «Προηγούμενο», «Επόμενο» που βρίσκονται πάντα στο κάτω μέρος κάθε ιστοσελίδας ο επισκέπτης περιηγείται στις ενότητες του ερωτηματολογίου ακολουθώντας την σειρά των ενότητων όπως αυτή έχει προδιαγραφεί στο ερωτηματολόγιο, όπως φαίνεται στην παρακάτω εικόνα.



**Εικόνα 7: Γραμμική Πλοήγηση ακολουθώντας την σειρά των ενότητων του ερωτηματολογίου**

Β. Ελεύθερη πλοήγηση στις ενότητες του ερωτηματολογίου. Ο επισκέπτης περιηγείται ελεύθερα στο ερωτηματολόγιο επιλέγοντας (κλικάροντας) όποια ενότητα επιθυμεί από την δεξιά στήλη ενοτήτων.

Με τους δυο τρόπους πλοήγησης δίνεται η δυνατότητα στον επισκέπτη να πλοηγείται σε όλες τις ιστοσελίδες χωρίς να χρειάζεται να συμπληρώνει το ερωτηματολόγιο.

## ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΑΠΟΘΗΚΕΥΣΗ

Μια από τις δυνατότητες της διαδικτυακής εφαρμογής είναι η λειτουργία της Προσωρινής Αποθήκευσης του ερωτηματολογίου. Η λειτουργία της Προσωρινής Αποθήκευσης επιτρέπει στον/στην απόφοιτο να συμπληρώσει οποιοδήποτε μέρος του ερωτηματολογίου και να αποθηκεύσει τις επιλογές του/της επιτρέποντας του/της σε επόμενες συνδέσεις του/της στην εφαρμογή να ολοκληρώσει την συμπλήρωση του ερωτηματολογίου. Η λειτουργία της Προσωρινής Αποθήκευσης υπάρχει σε κάθε ενότητα του ερωτηματολογίου στο κάτω μέρος της ιστοσελίδας της ενότητας όπως φαίνεται στην παρακάτω εικόνα.

Επιλέγοντας την προσωρινή αποθήκευση του Ερωτηματολογίου, παρέχεται η δυνατότητα επεξεργασίας του ερωτηματολογίου σας και σε επόμενη σύνδεσή σας.

Προσωρινή Αποθήκευση Ερωτηματολογίου

Η οριστική υποβολή του ερωτηματολογίου πραγματοποιείται στην **Ενότητα Υποβολή Ερωτηματολογίου** με το πάτημα του κουμπιού **Οριστική Υποβολή ερωτηματολογίου**.

### Εικόνα 8: Προσωρινή Αποθήκευση Ερωτηματολογίου

Πατώντας το κουμπί «Προσωρινή Αποθήκευση Ερωτηματολογίου» αποθηκεύονται όλες οι επιλογές του/της αποφοίτου σε όλες τις ενότητες του ερωτηματολογίου.

## ΈΛΕΓΧΟΣ ΟΡΘΗΣ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗΣ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ

Κατά την συμπλήρωση των ερωτήσεων του ερωτηματολογίου λειτουργεί μηχανισμός ελέγχου ορθής συμπλήρωσης των στοιχείων της κάθε ερώτησης. Ο μηχανισμός αυτός ενημερώνει τον/την απόφοιτο για τα λανθασμένα στοιχεία κατά τη συμπλήρωση είτε για την λησμοσύνη απάντησης μιας υποχρεωτικής ερώτησης, όπως φαίνεται στην παρακάτω εικόνα.

### Αξιολόγηση της εκπαιδευτικής διαδικασίας

Συμπληρώστε με Κεφαλαία Γράμματα. Για την αποθήκευση του Ερωτηματολογίου σας πατήστε το κουμπί Προσωρινή Αποθήκευση που βρίσκεται στο τέλος της σελίδας.

Παρακαλούμε απαντήστε στις ερωτήσεις

1. Σε ποιο βαθμό είστε ικανοποιημένος-η από το περιεχόμενο των σπουδών σας; \*

(1=καθόλου, 5= απόλυτα):

Παρακαλώ επιλέξτε από την λίστα!

2. Πού θα θέλατε να δίνεται μεγαλύτερη έμφαση στο πρόγραμμα σπουδών; \*

(δυνατότητα πολλαπλών επιλογών)

- περισσότερη θεωρητική κατάρτιση και γενικές γνώσεις
- περισσότερες τεχνικές γνώσεις
- πρακτική άσκηση
- δυνατότητα stage στο εξωτερικό
- μαθήματα διοίκησης οργανισμών
- μαθήματα οργανωσιακής συμπεριφοράς
- καλλιέργεια προσωπικών (ήθιαν) δεξιοτήτων
- μεγαλύτερη εμπέδωση στο θεσμικό πλαίσιο και τις διαδικασίες των δημοσίων υπηρεσιών

3. Με βάση τη μέχρι τώρα εμπειρία σας, δικαιώθηκε η επιλογή σας να φοιτήσετε στη Σχολή και στο συγκεκριμένο αντικείμενο; \*

- Ναι, και στο συγκεκριμένο αντικείμενο
- Ναι, αλλά θα ήθελα να έχω φοιτήσει σε άλλο αντικείμενο

Όχι, για ποιους λόγους:

Δεν απαντώ

Παρακαλώ επιλέξτε μια από τις υπάρχουσες τιμές!

4. Η φοίτησή σας στη Σχολή εκτιμάτε ότι συνέβαλε με κλίμακα 1 έως 5 (1 =καθόλου, 5 = απόλυτως), ώστε να είστε αποδοτικοί στους πιο κάτω τομείς:

Απλούστευση διαδικασιών – μείωση γραφειοκρατίας	<input type="text"/>
Καλύτερη αξιοποίηση οικονομικών πόρων	<input type="text"/>
Καλύτερη αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού	<input type="text"/>
Καλύτερη αξιοποίηση τεχνολογικών εργαλείων	<input type="text"/>

(Έξοδος)

Προσωπικά Στοιχεία - Κοινωνικό-Δημογραφικά στοιχεία

Εκπαιδευτική εμπειρία

Λόγοι επιλογής φοίτησης στην ΕΣΔΔΑ

Αξιολόγηση της εκπαιδευτικής διαδικασίας

Επαγγελματική εξέλιξη των αποφοίτων

Βαθμός ικανοποίησης από την εργασία και εκπλήρωση των προσδοκιών των αποφοίτων

Υποβολή Ερωτηματολογίου

## ΕΝΟΤΗΤΕΣ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ

Στο σημείο αυτό παρουσιάζονται οι ενότητες του ηλεκτρονικού ερωτηματολογίου που κλήθηκαν να απαντήσουν οι απόφοιτοι της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης.

### ΠΡΟΣΩΠΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ – ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ-ΔΗΜΟΓΡΑΦΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ

Τα Προσωπικά Στοιχεία – Κοινωνικό-δημογραφικά στοιχεία αποτελούν την πρώτη ενότητα του ερωτηματολογίου που κλήθηκε να συμπληρώσει ο/η απόφοιτος. Τα στοιχεία ταυτότητας λαμβάνονται κατά την αυθεντικοποίηση του/της αποφοίτου από την ΑΑΔΕ.

«Σύλλογή και επεξεργασία» × +  
online.ekdd.gr/alumni/res/gsis/service?oauth\_token=b5803579-bb90-4f53-b05f-b8c1f1257197&oauth\_verifier=48ZqWd

### ΠΡΟΣΩΠΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ

Συμπληρώστε με Κεφαλαία Γράμματα. Για την αποθήκευση του Ερωτηματολογίου σας πατήστε το κουμπί Προσωρινή Αποθήκευση που βρίσκεται στο τέλος της σελίδας.

Όνομα*:	ΜΑΡΙΑ	Επώνυμο*:	
Α.Φ.Μ.*:	06	Ημερομηνία Γέννησης*:	11/11/1974 (η/μ/εεεε)
Πατρώνυμο*:	ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	Μητρώνυμο*:	Π.
Φύλο*:	ΓΥΝΑΙΚΑ	Οικογενειακή Κατάσταση*:	
Επάγγελμα Πατέρα*:		Επάγγελμα Μητέρας*:	Στην περίπτωση των Ομοσκέων, παρακαλώ επιλέξτε "Μη Ενεργός-η"
Περιφέρεια Διαμονής*:			

\* Υποχρεωτικά πεδία

Επιλέγοντας την προσωρινή αποθήκευση του Ερωτηματολογίου, παρέχεται η δυνατότητα επεξεργασίας του Ερωτηματολογίου σας και σε επόμενη σύνδεσή σας.

Προσωρινή Αποθήκευση Ερωτηματολογίου

Η οριστική υποβολή του ερωτηματολογίου πραγματοποιείται στην **Ενότητα Υποβολή Ερωτηματολογίου** με το πάτημα του κουμπιού **Οριστική Υποβολή ερωτηματολογίου**.

Επόμενο

Επικοινωνία  
Η ηλεκτρονική υπηρεσία έχει υλοποιηθεί με **Ελεύθερο Λογισμικό / Λογισμικό Ανοικτού Κώδικα**.

(Εξόδος)

Προσωπικά Στοιχεία - Κοινωνικό-δημογραφικά στοιχεία

Εκπαιδευτική εμπειρία

Λόγοι επιλογής φοίτησης στην ΕΣΔΔΑ

Αξιολόγηση της εκπαιδευτικής διαδικασίας

Επαγγελματική εξέλιξη των αποφοίτων

Βαθμός ικανοποίησης από την εργασία και εκπλήρωση των προσδοκιών των αποφοίτων

Υποβολή Ερωτηματολογίου

**Εικόνα 9: Προσωπικά Στοιχεία – Κοινωνικό-δημογραφικά στοιχεία**

## ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ

Η ενότητα Εκπαιδευτική Εμπειρία περιλαμβάνει την επιμόρφωση και τους τίτλους σπουδών του/της αποφοίτου. Τα στοιχεία που αφορούν την επιμόρφωση του/της αποφοίτου στην ΕΣΔΔΑ ή ΕΣΔΔ ή ΕΣΤΑ λαμβάνονται από το Μητρώο Αποφοίτων της ΕΣΔΔΑ και εμφανίζονται στον/στην απόφοιτο χωρίς την δυνατότητα της επεξεργασίας τους.

**ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗ**

Για την αποθήκευση του Ερωτηματολογίου σας πατήστε το κουμπί Προσωρινή Αποθήκευση που βρίσκεται στο τέλος της σελίδας.

Παρακολούθηση προγραμμάτων διαβίου εκπαίδευσης/επιμόρφωσης (εκτός ΕΚΔΔΑ-ΙΝΕΠ)\*:

Έτος εισαγωγής στη Σχολή/εκπαιδευτική σειρά\*: 2009/Δ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ (ΕΣΤΑ)

Τμήμα Σπουδών\*: Οργάνωσης και Διοίκησης

Ημερομηνία Αποφοίτησης\*: 31-10-2011

Σε ποια κατηγορία κατατάχτηκε κατά την αποφοίτησή σας από τη Σχολή;\*:

**ΤΙΤΛΟΙ ΣΠΟΥΔΩΝ**

Εισάγετε τις Προπτυχιακές σας σπουδές, πριν την εισαγωγή στη Σχολή καθώς και το σύνολο των Μεταπτυχιακών σας σπουδών.

Για την αποθήκευση του Ερωτηματολογίου σας πατήστε το κουμπί Προσωρινή Αποθήκευση που βρίσκεται στο τέλος της σελίδας.

A/A	Επίπεδο Σπουδών	Χώρα - Εκπαιδευτικό Ίδρυμα	Τίτλος Πτυχίου	Σχολή - Τμήμα	Έτος Κτήσης	Διαγραφή

+ Προσθήκη

Προηγούμενο Επόμενο

Επιλέγοντας την προσωρινή αποθήκευση του Ερωτηματολογίου, παρέχεται η δυνατότητα επεξεργασίας του ερωτηματολογίου σας και σε επόμενη σύνδεσή σας.

Προσωρινή Αποθήκευση Ερωτηματολογίου

Η οριστική υποβολή του ερωτηματολογίου πραγματοποιείται στην **Ενότητα Υποβολή Ερωτηματολογίου** με το πάτημα του κουμπιού **Οριστική Υποβολή ερωτηματολογίου**.

**Εικόνα 10: Ενότητα Εκπαιδευτική Εμπειρία**

Ενώ τα στοιχεία που αφορούν τους τίτλους σπουδών καλούνται οι απόφοιτοι να τα συμπληρώσουν όπως φαίνεται στην παρακάτω εικόνα.



Εικόνα 11: Εισαγωγή Τίτλου Σπουδών

## ΛΟΓΟΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΦΟΙΤΗΣΗΣ ΣΤΗΝ ΕΣΔΔΑ

Η ενότητα αυτή περιλαμβάνει ερωτήσεις που αφορούν τους λόγους επιλογής φοίτησης των αποφοίτων στην ΕΣΔΔΑ. Στην παρακάτω εικόνα εμφανίζεται η ενότητα του ηλεκτρονικού ερωτηματολογίου που κλήθηκαν οι απόφοιτοι της ΕΣΔΔΑ να συμπληρώσουν.

**Λόγοι επιλογής φοίτησης στην ΕΣΔΔΑ**

Συμπληρώστε με Κεφαλαία Γράμματα. Για την αποθήκευση του Ερωτηματολογίου σας πατήστε το κουμπί Προσωρινή Αποθήκευση που βρίσκεται στο τέλος της σελίδας.

Παρακαλούμε απαντήστε στις ερωτήσεις

1. Για ποιους λόγους επιλέξατε να φοιτήσετε στην ΕΣΔΔΑ; \*

(σημειώστε όσα ισχύουν με σειρά προτεραιότητας 1-5, το 1 έχει την μεγαλύτερη προτεραιότητα)

1.

2.

3.

4.

5.

2. Έχετε κάποιον άλλο λόγο για τον οποίο επιλέξατε να φοιτήσετε στην ΕΣΔΔΑ;

συμπληρώστε με κεφαλαία γράμματα και αριθμούς, επιτρέπονται μόνο οι ειδικοί χαρακτήρες : ! ( ) & ; , . < > %

Επιλέγοντας την προσωρινή αποθήκευση του Ερωτηματολογίου, παρέχεται η δυνατότητα επεξεργασίας του **Προσωρινή Αποθήκευση Ερωτηματολογίου**

Η οριστική υποβολή του ερωτηματολογίου πραγματοποιείται στην **Ενότητα Υποβολή Ερωτηματολογίου** με το πάτημα του κουμπιού

(Εξόδος)

Προσωπικά Στοιχεία - Κοινωνικό-δημογραφικά στοιχεία

Εκπαιδευτική εμπειρία

**Λόγοι επιλογής φοίτησης στην ΕΣΔΔΑ**

Αξιολόγηση της εκπαιδευτικής διαδικασίας

Επαγγελματική εξέλιξη των αποφοίτων

Βαθμός ικανοποίησης από την εργασία και εκπλήρωση των προσδοκιών των αποφοίτων

Υποβολή Ερωτηματολογίου

**Εικόνα 12 Λόγοι επιλογής φοίτησης στην ΕΣΔΔΑ**

## ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ

Η ενότητα αυτή περιλαμβάνει ερωτήσεις με τις οποίες κλήθηκαν οι απόφοιτοι να αξιολογήσουν την εκπαιδευτική διαδικασία της ΕΣΔΔΑ/ΕΣΔΔ/ΕΣΤΑ.

### Αξιολόγηση της εκπαιδευτικής διαδικασίας

Συμπληρώστε με Κεφαλαία Γράμματα. Για την αποθήκευση του Ερωτηματολογίου σας πατήστε το κουμπί Προσωρινή Αποθήκευση που βρίσκεται στο τέλος της σελίδας.

Παρακαλούμε απαντήστε στις ερωτήσεις

1. Σε ποιο βαθμό είστε ικανοποιημένος-η από το περιεχόμενο των σπουδών σας; \*

(1=καθόλου, 5= απόλυτα)

2. Πού θα θέλατε να δίνεται μεγαλύτερη έμφαση στο πρόγραμμα σπουδών; \*

(δυνατότητα πολλαπλών επιλογών)

- περισσότερη θεωρητική κατάρτιση και γενικές γνώσεις
- περισσότερες τεχνικές γνώσεις
- πρακτική άσκηση
- δυνατότητα stage στο εξωτερικό
- μαθήματα διοίκησης οργανισμών
- μαθήματα οργανωσιακής συμπεριφοράς
- καλλιέργεια προσωπικών (ήθων) δεξιοτήτων
- μεγαλύτερη ευβάθυνση στο θεσμικό πλαίσιο και τις διαδικασίες των δημοσίων υπηρεσιών

3. Με βάση τη μέχρι τώρα εμπειρία σας, δικαιώθηκε η επιλογή σας να φοιτήσετε στη Σχολή και στο συγκεκριμένο αντικείμενο; \*

- Ναι, και στο συγκεκριμένο αντικείμενο
- Ναι, αλλά θα ήθελα να έχω φοιτήσει σε άλλο αντικείμενο

- Όχι, για ποιους λόγους:

- Δεν απαντώ

4. Η φοίτησή σας στη Σχολή εκτιμάτε ότι συνέβαλε με κλίμακα 1 έως 5 (1 = καθόλου, 5 = απόλυτως), ώστε να είστε αποδοτικοί στους πιο κάτω τομείς; \*

Απλούστευση διαδικασιών – μείωση γραφειοκρατίας

Καλύτερη αξιοποίηση οικονομικών πόρων

Καλύτερη αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού

Καλύτερη αξιοποίηση των πληροφοριακών συστημάτων

Καλύτερη εξυπηρέτηση πολιτών/ επιχειρήσεων

Μεγαλύτερη διαφάνεια στις πράξεις της Διοίκησης

Άλλη περίπτωση (αναφέρατε):

Εξοδος

Προσωπικά Στοιχεία - Κοινωνικό-Δημογραφικά στοιχεία

Εκπαιδευτική εμπειρία

Λόγοι επιλογής φοίτησης στην ΕΣΔΔΑ

Αξιολόγηση της εκπαιδευτικής διαδικασίας

Επαγγελματική εξέλιξη των αποφοίτων

Βαθμός ικανοποίησης από την εργασία και εκπλήρωση των προσδοκιών των αποφοίτων

Υποβολή Ερωτηματολογίου

Εικόνα 13 Αξιολόγηση της εκπαιδευτικής διαδικασίας

## ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΤΩΝ ΑΠΟΦΟΙΤΩΝ

Στην ενότητα αυτή οι απόφοιτοι κλήθηκαν να απαντήσουν σε ερωτήσεις που αφορούν την επαγγελματική τους εξέλιξη.

Μελέτη: Συλλογή και επεξεργασία ποσοτικών και ποιοτικών δεδομένων για την αποτύπωση της σταδιοδρομίας των σπουδαστών/στριών ΕΣΔΔΑ

Επαγγελματική εξέλιξη των αποφοίτων

Συμπληρώστε με Κεφαλαία Γράμματα. Για την αποθήκευση του Ερωτηματολογίου σας πατήστε το κουμπί Προσωρινή Αποθήκευση που βρίσκεται στο τέλος της σελίδας.

Παρακαλούμε απαντήστε στις ερωτήσεις

1. Που ήταν η προηγούμενη εργασιακή σας εμπειρία (πριν την εισαγωγή στη Σχολή); \*
2. Ποιος ήταν ο πρώτος Φορέας που τοποθετηθήκατε μετά την αποφοίτησή σας; \*  
συμπληρώστε με κεφαλαία γράμματα και αριθμούς, επιτρέπονται μόνο οι ειδικοί χαρακτήρες: ! ( ) & ; , . < > %
3. Ποιος είναι ο τρέχων φορέας υπηρεσίας σας; \*  
συμπληρώστε με κεφαλαία γράμματα και αριθμούς, επιτρέπονται μόνο οι ειδικοί χαρακτήρες: ! ( ) & ; , . < > %
4. Ποιος είναι ο βαθμός που έχετε σήμερα; \*
5. Είχατε κατά το παρελθόν κάποια θέση ευθύνης στον φορέα ή στους φορείς που υπηρετήσατε; \*
6. Αν είχατε κατά το παρελθόν κάποια θέση ευθύνης, ποιο ήταν το αντίστοιχο επίπεδο της;  
 Προϊστάμενος/η Γενικής Διεύθυνσης  
 Προϊστάμενος/η Διεύθυνσης  
 Προϊστάμενος/η Τμήματος  
 Προϊστάμενος/η Αυτοτελούς Τμήματος ή Γραφείου  
 Άλλη περίπτωση (αναφέρατε)
7. Κατέχετε σήμερα κάποια θέση ευθύνης στον φορέα που υπηρετείτε; \*
8. Αν κατέχετε σήμερα κάποια θέση ευθύνης, ποιο είναι το αντίστοιχο επίπεδο της;  
 Προϊστάμενος/η Γενικής Διεύθυνσης  
 Προϊστάμενος/η Διεύθυνσης  
 Προϊστάμενος/η Τμήματος  
 Προϊστάμενος/η Αυτοτελούς Τμήματος ή Γραφείου  
 Άλλη περίπτωση (αναφέρατε)

Προσωπικά Στοιχεία - Κοινωνικό-  
δημογραφικά στοιχεία

Εκπαιδευτική εμπειρία

Λόγοι επιλογής φοίτησης στην ΕΣΔΔΑ

Αξιολόγηση της εκπαιδευτικής  
διαδικασίας

Επαγγελματική εξέλιξη των  
αποφοίτων

Βαθμός ικανοποίησης από την  
εργασία και εκπλήρωση των  
προσδοκιών των αποφοίτων

Υποβολή Ερωτηματολογίου

Εικόνα 14: Επαγγελματική Εξέλιξη των αποφοίτων I

**9. Ποιο είναι το πλήθος των Οργανικών Θέσεων ευθύνης που υπάρχουν σήμερα στον φορέα που υπηρετείτε; \***

(αναφέρατε τον αριθμό)

Θέσεις Προϊστάμενου Αυτοτελούς Τμήματος - Γραφείου

Θέσεις Προϊστάμενου Τμήματος

Θέσεις Προϊστάμενου Διεύθυνσης

Θέσεις Προϊστάμενου Γενικής Διεύθυνσης

Άλλη περίπτωση (αναφέρατε):

Δεν έχω σαφή εικόνα

**10. Σε ποιες γενικές κατηγορίες μπορούν να ενταχθούν οι αρμοδιότητες που έχετε ασκήσει κατά καιρούς; \***

(δυνατότητα πολλαπλών επιλογών)

Αναλυτή, Προγραμματιστή Πληροφοριακών Συστημάτων

Γενικού τύπου Διοικητικές

Γενικού τύπου Οικονομικές

Γνωμοδοτικές

Δικαστικού Λειτουργού

Διπλωματικές

Ειδικού Επιστήμονα

Εισηγητή

Εκπαιδευτικές

Επιθεώρησης και Ελέγχου

Επικοινωνίας, Διεθνών και δημοσίων σχέσεων

Μελετητικές

Νομικές

Οργάνωσης

Στρατηγικού και Επιχειρησιακού Σχεδιασμού

Συμβούλου

Συντονισμού

Άλλη περίπτωση (αναφέρατε):

**Εικόνα 15: Επαγγελματική εξέλιξη των αποφοίτων II**

11. Ποιοι είναι οι τομείς πολιτικής, στους οποίους εντάσσεται οι αρμοδιότητες του φορέα στον οποίο σήμερα υπηρετείτε; \*

(δυνατότητα πολλαπλών επιλογών)

- Ανθρώπινων δικαιωμάτων
- Αθλητισμού
- Ανάπτυξης και συνεργασίας
- Ανθρωπιστικής βοήθειας και Πολιτικής Προστασίας
- Ανταγωνισμού
- Απασχόλησης και κοινωνικής πολιτικής
- Ασφάλειας των τροφίμων
- Ασφαλιστικών Θεμάτων
- Γεωργίας
- Δημοσιονομικών θεμάτων
- Δικαιοσύνης
- Εκπαίδευσης
- Εμπορίου και Επιχειρήσεων
- Ενεργειακής πολιτικής
- Εξωτερικής πολιτικής
- Επαγγελματικής Κατάρτισης
- Έρευνας, Καινοτομίας
- Θαλάσσιας Πολιτικής και Αλιείας
- Ιθαγένειας
- Καταπολέμησης της Διαφθοράς
- Μεταναστευτικής Πολιτικής
- Μεταφορών
- Νομοθετικού Έργου
- Οικονομικών θεμάτων
- Οπτικοακουστικού τομέα, Μέσων Επικοινωνίας και Διαστήματος
- Περιβάλλοντος
- Περιφερειακής πολιτικής
- Πολιτικής της ασφάλειας
- Πολιτισμού
- Προστασίας του Καταναλωτή
- Προστασίας του Πολίτη
- Τελωνειακής Πολιτικής
- Τουριστικής Πολιτικής
- Υγείας και Πρόνοιας
- Ψηφιακής Πολιτικής

Προηγούμενο Επόμενο

Εικόνα 16: Επαγγελματική εξέλιξη των αποφοίτων III

## ΒΑΘΜΟΣ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΣΗΣ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΡΓΑΣΙΑ ΚΑΙ ΕΚΠΛΗΡΩΣΗΣ ΤΩΝ ΠΡΟΣΔΟΚΙΩΝ ΤΩΝ ΑΠΟΦΟΙΤΩΝ

Στην ενότητα αυτή οι απόφοιτοι αποτυπώνουν τον Βαθμό ικανοποίησης τους από την εργασία τους και τον βαθμό εκπλήρωσης των προσδοκιών τους.

Μελέτη: Συλλογή και επεξεργασία ποσοτικών και ποιοτικών δεδομένων για την αποτύπωση της σταδιοδρομίας των σπουδαστών/στριών ΕΣΔΔΑ

**Βαθμός ικανοποίησης από την εργασία και εκπλήρωση των προσδοκιών των αποφοίτων**

Συμπληρώστε με Κεφαλαία Γράμματα. Για την αποθήκευση του Ερωτηματολογίου σας πατήστε το κουμπί Προσωπική Αποθήκευση που βρίσκεται στο τέλος της σελίδας.

Παρακαλούμε απαντήστε στις ερωτήσεις

1. Θα λέγατε ότι πετύχατε έως τώρα τους αρχικούς σας στόχους; \*
2. Τι γνώμη έχετε για τη σημερινή θέση εργασίας σας; \*
  - θεωρώ ότι ανταποκρίνεται στις προσδοκίες και τις ικανότητές μου
  - θα προτιμούσα κάτι καλύτερο
  - Δεν αντιστοιχεί στα προσόντα και την εμπειρία μου  
 Άλλα (αναφέρατε):   
 Δεν απαντώ
3. Σε ποιο βαθμό η σημερινή σας απασχόληση αδιαφορεί το σύνολο των δεξιοτήτων που αποκτήσατε στη σχολή σας; \*  
(1=καθόλου, 5=απόλυτα)
4. Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων που ασκείτε, ποιος είναι ο βαθμός συμμετοχής σας στη λήψη αποφάσεων του φορέα στον οποίο υπηρετείτε; \*  
(1 = καθόλου, 5 = απόλυτα)
5. Είστε ικανοποιημένος/η σήμερα από το επίπεδο του μισθού σας; \*  
(1 = καθόλου ικανοποιημένος/η, 5= πολύ ικανοποιημένος/η)
6. Πώς θα περιγράφατε τις προοπτικές επαγγελματικής σας εξέλιξης στο προσεχές μέλλον; \*
  - Άριστες
  - Καλές
  - Μέτριες
  - Κακές
  - Δεν απαντώ
7. Απολογηστέ την παραπάνω απάντησή σας \*  
συμπληρώστε με κεφαλαία γράμματα και αριθμούς, επιτρέπονται μόνο οι ειδικά χαρακτήρες : ! ( ) & ; , . < > %
8. Ποιες προσωπικές δεξιότητες θεωρείτε ως πιο σημαντικές για την περαιτέρω επαγγελματική σας εξέλιξη; \*

- Προσωπικά Στοιχεία - Κοινωνικό-Δημογραφικά στοιχεία
- Εκπαιδευτική εμπειρία
- Λόγοι επιλογής φέιψις στην ΕΣΔΔΑ
- Αξιολόγηση της εκπαιδευτικής διαδικασίας
- Επαγγελματική εξέλιξη των αποφοίτων
- Βαθμός ικανοποίησης από την εργασία και εκπλήρωση των προσδοκιών των αποφοίτων
- Υποβολή Ερωτηματολογίου

**Εικόνα 17: Βαθμός Ικανοποίησης από την εργασία και εκπλήρωσης των προσδοκιών των αποφοίτων I**

8. Ποιες προσωπικές δεξιότητες θεωρείτε ως πιο σημαντικές για την περαιτέρω επαγγελματική σας εξέλιξη; \*

(σημειώστε όσα ισχύουν)

- Διοικητικές, οργανωτικές ικανότητες
- Πρωτοβουλία – ηγετική ικανότητα
- Ικανότητα συνεργασίας και επικοινωνίας
- Καινοτομική διάθεση, φαντασία, δημιουργικότητα
- Αναλυτική και συνθετική σκέψη
- Αποτελεσματικότητα, μεθοδικότητα, πρακτικότητα
- Συνεχής επικαιροποίηση γνώσεων

Άλλο (προσδιορίστε):

9. Ποια θεωρείτε ως τα κυριότερα εμπόδια στη μέχρι σήμερα επαγγελματική σας εξέλιξη; \*

(σημειώστε όσα ισχύουν)

- Ασαφές και συνεχώς μεταβαλλόμενο θεσμικό πλαίσιο ως προς την ένταξη και εξέλιξη σας
- Απουσία ειδικού κλάδου διύπουργικών στελεχών
- Απουσία ατομικού σχεδίου καριέρας
- Απουσία σαφούς περιγραφής καθηκόντων
- Την υφιστάμενη οργανωτική δομή του φορέα υπηρεσίας σας
- Επιφυλακτικότητα ή και αντιπαλότητα με συναδέλφους
- Προκατάληψη προϊσταμένων
- Γενικότερη απαξίωση και υποβάθμιση της δημόσιας διοίκησης
- Μη αποτελεσματική κατανομή και αξιοποίηση των ανθρωπίνων πόρων
- Απουσία αξιοκρατίας
- Ανεπάρκεια υλικών και ανθρώπινων πόρων
- Ανεπάρκεια υποδομών, εξοπλισμού κι εργαλείων
- Γραφειοκρατικά εμπόδια / θεσμικές αγκυλώσεις
- Απουσία κουλτούρας αλλαγών στη διοίκηση

Άλλο (προσδιορίστε):

10. Με βάση τη μέχρι τώρα εμπειρία σας, ποιες θεωρείτε ως τις κυριότερες αδυναμίες της δημόσιας διοίκησης γενικότερα; \*

(σημειώστε όσα ισχύουν)

## Εικόνα 18: Βαθμός Ικανοποίησης από την εργασία και εκπλήρωσης των προσδοκιών των αποφοίτων II



10. Με βάση τη μέχρι τώρα εμπειρία σας, ποιες θεωρείτε ως τις κυριότερες αδυναμίες της δημόσιας διοίκησης γενικότερα; \*

(σημειώστε μέχρι 5)

1.	
2.	
3.	
4.	
5.	

11. Ποιες είναι οι προτάσεις σας για τη βελτίωση των προοπτικών εξέλιξης των αποφοίτων; \*

(σημειώστε μέχρι 5)

1.	
2.	
3.	
4.	
5.	

### Εικόνα 19: Βαθμός Ικανοποίησης από την εργασία και εκπλήρωσης των προσδοκιών των αποφοίτων III

#### ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗΣ ΚΑΙ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΤΟΥ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ

Στη τελευταία ενότητα του ηλεκτρονικού ερωτηματολογίου ο/η απόφοιτος παρέχοντας την συναίνεση του/της για την συλλογή και επεξεργασία των προσωπικών του/της δεδομένων υποβάλλει οριστικά το ερωτηματολόγιο πατώντας το κουμπί «Οριστική Υποβολή Ερωτηματολογίου».

## ΥΠΟΒΟΛΗ Ερωτηματολογίου

Προηγούμενο

Επιλέγοντας την προσωρινή αποθήκευση του Ερωτηματολογίου, παρέχεται η δυνατότητα επεξεργασίας του Ερωτηματολογίου και σε επόμενη σύνδεσή σας.

Προσωρινή Αποθήκευση Ερωτηματολογίου

Έχω ολοκληρώσει την συμπλήρωση του ερωτηματολογίου και συναινώ για την συλλογή και επεξεργασία των προσωπικών δεδομένων μου.

Επιλέγοντας Οριστική Υποβολή Ερωτηματολογίου, το ερωτηματολόγιο υποβάλλεται στο Εθνικό Κέντρο Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης. Για να ενεργοποιηθεί η επιλογή αυτή, θα πρέπει να επιλέξετε ότι έχετε ολοκληρώσει την συμπλήρωση του Ερωτηματολογίου και συναινείτε για την συλλογή και επεξεργασία των προσωπικών δεδομένων σας.

Οριστική Υποβολή Ερωτηματολογίου

(Έξοδος)

Προσωπικά Στοιχεία - Κοινωνικό-δημογραφικά στοιχεία

Εκπαιδευτική εμπειρία

Λόγοι επιλογής φοίτησης στην ΕΣΔΔΑ

Αξιολόγηση της εκπαιδευτικής διαδικασίας

Επαγγελματική εξέλιξη των αποφοίτων

Βαθμίες ικανοποίησης από την εργασία και εκπλήρωση των προσδοκίων των αποφοίτων

Υποβολή Ερωτηματολογίου

## ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ ΔΥΝΑΜΙΚΩΝ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΩΝ

Η διαδικτυακή εφαρμογή έχει υλοποιηθεί ώστε να αποτελεί εργαλείο ανάπτυξης δυναμικών ερωτηματολογίων. Συγκεκριμένα έχει υλοποιηθεί μηχανισμός εισαγωγής δυναμικών ενοτήτων και υποενοτήτων, εισαγωγής δυναμικών ερωτήσεων καθώς και δυνατότητα ορισμού των απαντήσεων τους. Έχει υλοποιηθεί η υποστήριξη ερωτήσεων με δυνατότητα:

- ανοιχτών απαντήσεων
- πολλαπλών απαντήσεων με δυνατότητα μιας επιλογής όπου εμφανίζεται μόνο η απάντηση που ο επισκέπτης επιλέγει.
- πολλαπλών απαντήσεων με δυνατότητα μιας επιλογής όπου όλες οι απαντήσεις εμφανίζονται σε μορφή λίστας. Στην περίπτωση αυτή υποστηρίζονται και απαντήσεις τύπου «Άλλο αναφέρετε» όπου ο ίδιος ο επισκέπτης καθορίζει την απάντηση.
- πολλαπλών απαντήσεων με δυνατότητα πολλαπλών επιλογών. Επίσης και στην περίπτωση αυτή υποστηρίζονται και ερωτήσεις με απαντήσεις «Άλλο αναφέρετε» όπου ο ίδιος ο επισκέπτης καθορίζει την απάντηση.
- υποερωτήσεων. Στην περίπτωση αυτή παρέχεται μηχανισμός απαντήσεων στις υποερωτήσεις είτε με δυνατότητα μιας επιλογής είτε με την δυνατότητα συμπλήρωσης ανοιχτού πεδίου.

Επιπλέον υποστηρίζεται χωρίς παρέμβαση στον πηγαίο κώδικα της εφαρμογής η άμεση τροποποίηση ερωτήσεων και απαντήσεων, η προσθήκη επιπλέον απαντήσεων στις περιπτώσεις πολλαπλών απαντήσεων καθώς και η διαγραφή ερωτήσεων ή απαντήσεων.

Στο εν λόγω ηλεκτρονικό ερωτηματολόγιο, οι δύο πρώτες ενότητες Προσωπικά Στοιχεία – Κοινωνικό-δημογραφικά στοιχεία και Εκπαιδευτική εμπειρία δεν εμπίπτουν στην λογική των δυναμικών ενοτήτων αφού θεωρήθηκε ότι αποτελούν τόσο τα προσωπικά στοιχεία όσο και οι

σπουδές και η επιμόρφωση σταθερά στοιχεία που ζητούνται σε κάθε έρευνα. Οι υπόλοιπες ενότητες που περιλαμβάνουν την πραγματική έρευνα έχουν υλοποιηθεί με βάση των παραπάνω μηχανισμό και μπορούν να τροποποιηθούν γρήγορα χωρίς σημαντική ή και καθόλου επέμβαση στον πηγαίο κώδικα της εφαρμογής.

## ΜΕΛΛΟΝΤΙΚΗ ΧΡΗΣΗ ΤΟΥ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ

Το πληροφοριακό σύστημα που αναπτύχθηκε αποτελεί εργαλείο υλοποίησης μελλοντικών ερευνών. Μέσω του εργαλείου αυτού παρέχεται η δυνατότητα δημιουργίας δυναμικών ηλεκτρονικών ερωτηματολογίων όπως παρουσιάστηκε στην προηγούμενη ενότητα. Τα δυναμικά ηλεκτρονικά ερωτηματολόγια περιλαμβάνουν δύο σταθερές ενότητες α) Κοινωνικό-δημογραφικά στοιχεία και β) Επιμόρφωση και οποιοδήποτε πλήθος δυναμικών ενοτήτων με δυναμικές ερωτήσεις και απαντήσεις. Χαρακτηριστικά των ηλεκτρονικών ερωτηματολογίων που υποστηρίζονται είναι:

- η αυθεντικοποίηση χρηστών μέσω της Υπηρεσίας Αυθεντικοποίησης της ΑΑΔΕ,
- η λειτουργία της Προσωρινής Αποθήκευσης του ερωτηματολογίου ώστε το ερωτηματολόγιο να συμπληρώνεται μερικώς σε οποιαδήποτε σύνδεση του χρήστη και να υποβάλλεται οριστικά μετά από οποιαδήποτε σύνδεση του χρήστη,
- η γραμμική πλοήγηση στις ενότητες του ερωτηματολογίου,
- η ελεύθερη πλοήγηση στις ενότητες του ερωτηματολογίου,
- ο μηχανισμός ελέγχου ορθής συμπλήρωσης του ερωτηματολογίου βάση κανόνων που έχουν οριστεί κατά την δημιουργία των δυναμικών ερωτήσεων.

## Ε4 ΑΝΑΛΥΣΗ ΚΑΙ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΤΩΝ ΠΙΟ ΠΑΝΩ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ (Ε3)<sup>42</sup>.

Για την επεξεργασία των δεδομένων της έρευνας, καθώς και για την παρουσίαση των αποτελεσμάτων της, δημιουργήθηκε κατάλληλη Ενότητα στη Web Εφαρμογή <http://research.ekdd.gr/Apofoitoi>. Η ανάπτυξη της Εφαρμογής βασίστηκε στη θεωρία των Σχεσιακών Βάσεων Δεδομένων (Relational Database Management Systems<sup>43</sup>) και οι τεχνολογίες που χρησιμοποιήθηκαν ήταν Microsoft Sharepoint Server και Microsoft Access Services<sup>44</sup>.

Με την είσοδο στην Εφαρμογή ενός εξουσιοδοτημένου Χρήστη και επιλέγοντας «Είσοδος στις On Line Έρευνες...» (βλ. εικόνα που ακολουθεί) οι διαθέσιμες επιλογές αφορούν τόσο την τεκμηρίωση της Έρευνας, με την παρουσίαση των απαντήσεων που δόθηκαν από κάθε συμμετέχοντα/ουσα, όσο και τα αποτελέσματα της επεξεργασίας τους.

Είσοδος στο Πληροφοριακό Σύστημα και στις On Line Έρευνες	
Όνοματεπώνυμο Χρήστη:	Πεχλιβανίδης Ηλίας
UserName:	Elias Pechlivanidis
Προϊστάμενος Διεύθυνσης Προγραμματισμού και Ανάπτυξης	

Είσοδος στο Πληροφοριακό Σύστημα...

Είσοδος στις On Line Έρευνες...

Εικόνα : Αρχική επιλογή χρήστη για την είσοδο στα Δεδομένα και Αποτελέσματα της On Line Έρευνας

Στην Εικόνα που ακολουθεί εμφανίζεται το Κεντρικό Menu του εν λόγω τμήματος της Εφαρμογής, το οποίο περιλαμβάνει τις ενότητες:

- ❖ **Απαντήσεις Έρευνας, και**
- ❖ **Αποτελέσματα Έρευνας.**

**Στην Ενότητα Απαντήσεις Έρευνας** ο χρήστης έχει στη διάθεσή του το σύνολο των πρωτογενών δεδομένων, όπως καταχωρίστηκαν από τους συμμετέχοντες για κάθε ερώτηση – πεδίο του Ερωτηματολογίου. Ειδικότερα, τα δεδομένα κατηγοριοποιούνται στις εξής υπο - ενότητες:

- Προσωπικά Στοιχεία Συμμετεχόντων (στο επάνω μέρος της Οθόνης),

<sup>42</sup> Κύριος Υπεύθυνος Ανάπτυξης Συστήματος: Ηλίας Πεχλιβανίδης

<sup>43</sup> Date, C. (1995). An Introduction to Database Systems. Addison – Wesley Publishing Company.

<sup>44</sup> Βλ. σχετικά <https://support.office.com/en-us/article/What-is-SharePoint-97b915e6-651b-43b2-827d-fb25777f446f> και [https://technet.microsoft.com/en-us/library/ee748634\(v=office.14\).aspx](https://technet.microsoft.com/en-us/library/ee748634(v=office.14).aspx)

- Απαντήσεις που αφορούν την Επαγγελματική εξέλιξη και λοιπές πληροφορίες των Αποφοίτων που συμμετείχαν στην έρευνα,
- Απαντήσεις στις «Κλειστού Τύπου Ερωτήσεις» του Ερωτηματολογίου, και
- Απαντήσεις στις «Ανοικτού Τύπου Ερωτήσεις» του Ερωτηματολογίου.

The screenshot displays a web interface for research results. At the top, it shows the logo of the 'ΕΚΔΔΑ Έρευνα' and the title '1η Έρευνα Αποφοίτων ΕΣΔΔ, ΕΣΤΑ, ΕΣΔΑ'. The date is 22/12/2017 and the user is logged in as 'Λήξη: 19/1/2018'. Below this, there are several sections for personal and educational data:

- 1. Προσωπικά Στοιχεία:** Επώνυμο: ΖΑΡΤΑΜΟΠΟΥΛΟΣ, Όνομα: ΝΙΚΟΛΑΟΣ, Πατρώνυμο: ΣΩΤΗΡΙΟΣ, Μητρώνυμο: ΜΑΡΙΑ-ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ, Ηλικία σήμερα: 50.
- 2. Κοινωνικοδημογραφικά Στοιχεία:** Φύλο: Άνδρας, Περιφέρεια Κατοικίας: ΑΤΤΙΚΗ, Οικογενειακή Κατάσταση: ΕΓΓΑΜΟΣ-Η, Επάγγελμα Πατέρα: ΣΥΝΤΑΞΙΟΥΧΟΣ, Επάγγελμα Μητέρας: ΕΚΠΑΙΔΗ-ΟΥΣΙΑ.
- 3. Εκπαιδευτική Εμπειρία:** Κατηγορία Αποφοίτου ΕΣΔΔΑ: ΕΠΙΤΥΧΟΣ ΑΠΟΦΟΙΤΗΣΑΝΤΕΣ, Εκπαιδευτική Σειρά: ΓΕΤ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ, Διάρκεια: 1/12/2003, Έως: 31/10/2005.

Below these sections is a table titled 'Τίτλοι Σπουδών' (Degrees):

Έτος	Επίπεδο	Τίτλος	Χώρα	Ίδρυμα	Σχολή	Τμήμα	Βαθμός
1991	ΠΤΥΧΙΟ ΑΕΙ - ΑΤΕΙ ΗΜΕΔΑΠΗΣ Η ΑΛΛΟΔΑΠΗΣ	ΠΤΥΧΙΟ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑΣ	ΕΛΛΑΔΑ	ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΚΡΗΤΗΣ	ΦΙΛΟΣΟΦΙΚΗ	ΦΚΣ	
1995	ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟΣ ΤΙΤΛΟΣ ΣΠΟΥΔΩΝ	DEA HISTOIRE ET PHILOSOPHIE	ΓΑΛΛΙΑ	UNIVERSITE PARIS I - PANTHEON	UFR PHILOSOPHIE	UFR PHILOSOPHIE	

At the bottom, there is a section for 'Επαγγελματική Εξέλιξη - Λοιπές Πληροφορίες' with a list of questions and answers:

- Ερώτηση: Ποιος ήταν ο πρώτος Φορέας που τοποθετηθήκατε μετά την αποφοίτησή σας; Απάντηση: ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΙΓΑΙΟΥ ΚΑΙ ΝΗΣΙΩΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ
- Ερώτηση: Ποιος είναι ο τρέχων φορέας υπηρεσίας σας; Απάντηση: ΓΓ ΑΙΓΑΙΟΥ ΚΑΙ ΝΗΣΙΩΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ (ΑΠΟΣΠΛΑΣΗ ΣΤΟ ΕΚΔΔΑ)
- Ερώτηση: Ποιος είναι ο βαθμός που έχετε σήμερα; Απάντηση: Α
- Ερώτηση: Είχατε κατά το παρελθόν κάποια θέση ευθύνης στον φορέα ή στους φορείς που υπηρετείσατε; Απάντηση: Όχι
- Ερώτηση: Κατέχετε σήμερα κάποια θέση ευθύνης στον φορέα που υπηρετείτε; Απάντηση: Όχι
- Ερώτηση: Αν κατέχετε σήμερα κάποια θέση ευθύνης, ποιο είναι το αντίστοιχο επίπεδο της; Απάντηση: Δεν κατέχω θέση ευθύνης
- Ερώτηση: Ποιο είναι το πλήθος των Οργανικών Θέσεων ευθύνης που υπάρχουν σήμερα στον φορέα που υπηρετείτε; Απάντηση: Δεν έχω σαφή εικόνα. Δεν γνωρίζω συνολικά για τις θέσεις Ευθύνης του φορέα μου

Εικόνα : Αρχική παρουσίαση Δεδομένων της Έρευνας

Στην **Ενότητα Αποτελέσματα Έρευνας** ο χρήστης έχει στη διάθεσή του συνολικά **65 Αναφορές (Reports)** τα οποία αποτυπώνουν τα αποτελέσματα από την επεξεργασία των δεδομένων της Έρευνας. Ειδικότερα, οι εν λόγω Αναφορές κατηγοριοποιούνται στις εξής υπο-ενότητες:

- **Ταυτότητα- Δημογραφικά Στοιχεία,**
- **Συνοπτικά Ερωτήσεις «Κλειστού Τύπου»,**
- **Αναλυτικά Ερωτήσεις «Κλειστού Τύπου»,**
- **Συνοπτικά Ερωτήσεις «Ανοικτού Τύπου»,**
- **Αναλυτικά Ερωτήσεις «Ανοικτού Τύπου», και**
- **Αρχεία Έρευνας.**

Ειδικότερα:

Στην υπο-ενότητα «Ταυτότητα – Δημογραφικά Στοιχεία» περιλαμβάνονται **19 Αναφορές (reports)**, όπως εμφανίζονται στην Εικόνα που ακολουθεί:

Απαντήσεις Έρευνας **Αποτελέσματα Έρευνας**

**εσδδα** Αποτελέσματα Έρευνας

Έρευνα: 1η Έρευνα Αποφοίτων ΕΣΔΔ, ΕΣΤΑ, ΕΣΔΔΑ // Διεξαγωγή: 22/12/2017 // Έως: 19/1/2018 //

Ταυτότητα-Δημογραφικά Στοιχεία **Συνοπτικά - Ερωτήσεις Κλειστού Τύπου** Αναλυτικά - Ερωτήσεις Κλειστού Τύπου Συνοπτικά - Ερωτήσεις Ανοικτού Τύπου Ανα

Πλήθος Συμμετοχών Ανά Φύλο	Στατιστική Συμμετοχών στην Έρευνα ανά Βαθμό που Κατέχουν Σήμερα	Στατιστική Συμμετοχών στην Έρευνα, Θέση Ευθύνης Σήμερα
Πλήθος Συμμετοχών Ανά Φύλο και Ηλικία	Κατοχή Θέσης Ευθύνης στο παρελθόν Ανά Φύλο	Στατιστική Συμμετοχών στην Έρευνα, Επίπεδο Θέσης Ευθύνης Σήμερα
Συμμετοχές Ανά Οικογενειακή Κατάσταση και Φύλο	Στατιστική Συμμετοχών στην Έρευνα, Θέση Ευθύνης Κατά το Παρελθόν	Συμμετοχές Ανά Επάγγελμα Μητέρας και Φύλο
Συμμετοχές και Διαβίου Εκπαίδευση Ανά Φύλο	Συμμετοχές Ανά Επάγγελμα Πατέρα και Φύλο	Στατιστική Ημερήσιας Συμμετοχής στην Έρευνα
Συσχέτιση Ερωτήσεων με Εκπαιδευτική Σειρά Αποφοίτων		
Στατιστική Συμμετοχών στην Έρευνα Ανά Σειρά και Φύλο	Στατιστική Συμμετοχών στην Έρευνα Ανά Σειρά	Προτίμηση Έμφασης στο Πρόγραμμα Σπουδών
Βαθμός Ικανοποίησης από το Πρόγραμμα Σπουδών	Επιλογή Φοίτησης στην ΕΣΔΔΑ	Βαθμός Δικαίωσης Επιλογής Φοίτησης
	Κατοχή Θέσης Ευθύνης στο παρελθόν	

Εικόνα : Διαθέσιμες Αναφορές της υπο –ενότητας «Ταυτότητα Έρευνας – Δημογραφικά Στοιχεία» της Έρευνας

Στις υπο –ενότητες «Συνοπτικά - Ερωτήσεις Κλειστού Τύπου» και «Αναλυτικά - Ερωτήσεις Κλειστού Τύπου» περιλαμβάνονται 16 Αναφορές (reports) ανά Ενότητα (**συνολικά 32 Αναφορές**), που αφορούν τη συνοπτική και αντίστοιχα την αναλυτικά παρουσίαση των αποτελεσμάτων της Έρευνας από τις Ερωτήσεις Κλειστού Τύπου (βλ. Εικόνα που ακολουθεί):

Απαντήσεις Έρευνας		Αποτελέσματα Έρευνας	
Αποτελέσματα Έρευνας			
Ερευνα: 1η Έρευνα Αποφοίτων ΕΣΔΔ, ΕΣΤΑ, ΕΣΔΔΑ // Διεξαγωγή: 22/12/2017 // έως 19/1/2018 //			
Ταυτότητα-Δημογραφικά Στοιχεία	Συνοπτικά - Ερωτήσεις Κλειστού Τύπου	Αναλυτικά - Ερωτήσεις Κλειστού Τύπου	Συνοπτικά - Ερωτήσεις Ανοικτού Τύπου
Αναλυτικά - Ερωτήσεις Ανοικτού Τύπου	Αρχεία Έρευνας		
ΕΝΟΤΗΤΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ	ΕΡΩΤΗΣΗ	Αναφορές	Ανοίξε η Αναφορά
Λόγοι επιλογής φοίτησης στην ΕΣΔΔΑ	Για ποιους λόγους επιλέξατε να φοιτήσετε στην ΕΣΔΔΑ;	Αποτελέσματα...	<input type="checkbox"/>
Αξιολόγηση της εκπαιδευτικής διαδικασίας	Σε ποιο βαθμό είστε ικανοποιημένος-η από το περιεχόμενο των σπουδών σας;	Αποτελέσματα...	<input type="checkbox"/>
Αξιολόγηση της εκπαιδευτικής διαδικασίας	Πού θα θέλατε να δίνεται μεγαλύτερη έμφαση στο πρόγραμμα σπουδών;	Αποτελέσματα...	<input type="checkbox"/>
Αξιολόγηση της εκπαιδευτικής διαδικασίας	Με βάση τη μέχρι τώρα εμπειρία σας, δικαιώθηκε η επιλογή σας να φοιτήσετε στη Σχολή και στο συγκεκριμένο αντικείμενο;	Αποτελέσματα...	<input type="checkbox"/>
Αξιολόγηση της εκπαιδευτικής διαδικασίας	Η φοίτησή σας στη Σχολή εκτιμάτε ότι συνέβαλε με κλίμακα 1 έως 5 (1 = καθόλου, 5 = απολύτως), ώστε να είστε αποδοτικοί στους πιο κάτω τομείς:	Αποτελέσματα...	<input type="checkbox"/>
Επαγγελματική εξέλιξη των αποφοίτων	Που ήταν η προηγούμενη εργασιακή σας εμπειρία (πριν την εισαγωγή στη Σχολή);	Αποτελέσματα...	<input type="checkbox"/>
Επαγγελματική εξέλιξη των αποφοίτων	Σε ποιες γενικές κατηγορίες μπορούν να ενταχθούν οι αρμοδιότητες που έχετε ασκήσει κατά καιρούς;	Αποτελέσματα...	<input type="checkbox"/>
Επαγγελματική εξέλιξη των αποφοίτων	Ποιοι είναι οι τομείς πολιτικής, στους οποίους εντάσσεται οι αρμοδιότητες του φορέα στον οποίο σήμερα υπηρετείτε;	Αποτελέσματα...	<input type="checkbox"/>
Βαθμός ικανοποίησης από την εργασία και εκπλήρωση των προσδοκιών των αποφοίτων	Θα λέγατε ότι πετύχατε έως τώρα τους αρχικούς σας στόχους;	Αποτελέσματα...	<input type="checkbox"/>
Βαθμός ικανοποίησης από την εργασία και εκπλήρωση των προσδοκιών των αποφοίτων	Τι γνώμη έχετε για τη σημερινή θέση εργασίας σας;	Αποτελέσματα...	<input type="checkbox"/>
Βαθμός ικανοποίησης από την εργασία και εκπλήρωση των προσδοκιών των αποφοίτων	Σε ποιο βαθμό η σημερινή σας απασχόληση αξιοποιεί το σύνολο των δεξιοτήτων που αποκτήσατε στις σπουδές σας;	Αποτελέσματα...	<input type="checkbox"/>
Βαθμός ικανοποίησης από την εργασία και εκπλήρωση των προσδοκιών των αποφοίτων	Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων που ασκείτε, ποιος είναι ο βαθμός συμμετοχής σας στη λήψη αποφάσεων του φορέα στον οποίο υπηρετείτε;	Αποτελέσματα...	<input type="checkbox"/>
Βαθμός ικανοποίησης από την εργασία και εκπλήρωση των προσδοκιών των αποφοίτων	Είστε ικανοποιημένος-η σήμερα από το επίπεδο του μισθού σας;	Αποτελέσματα...	<input type="checkbox"/>
Βαθμός ικανοποίησης από την εργασία και εκπλήρωση των προσδοκιών των αποφοίτων	Πώς θα περιγράφατε τις προοπτικές επαγγελματικής σας εξέλιξης στο προσεχές μέλλον;	Αποτελέσματα...	<input type="checkbox"/>
Βαθμός ικανοποίησης από την εργασία και εκπλήρωση των προσδοκιών των αποφοίτων	Ποιες προσωπικές δεξιότητες θεωρείτε ως πιο σημαντικές για την περαιτέρω επαγγελματική σας εξέλιξη;	Αποτελέσματα...	<input type="checkbox"/>
Βαθμός ικανοποίησης από την εργασία και εκπλήρωση των προσδοκιών των αποφοίτων	Ποια θεωρείτε ως τα κυριότερα εμπόδια στη μέχρι σήμερα επαγγελματική σας εξέλιξη;	Αποτελέσματα...	<input type="checkbox"/>

Εικόνα : Διαθέσιμες Αναφορές της υπο – ενότητας «Συνοπτικά - Ερωτήσεις Κλειστού Τύπου» της Έρευνας

Στις υπο – ενότητες «Συνοπτικά - Ερωτήσεις Ανοικτού Τύπου» και «Αναλυτικά - Ερωτήσεις Ανοικτού Τύπου» περιλαμβάνονται 7 Αναφορές (reports) ανά Ενότητα (**συνολικά 14 Αναφορές**), που αφορούν τη συνοπτική και αντίστοιχα την αναλυτικά παρουσίαση των αποτελεσμάτων της Έρευνας από τις Ερωτήσεις Ανοικτού Τύπου (βλ. Εικόνα που ακολουθεί):

ΕΝΟΤΗΤΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ	ΕΡΩΤΗΣΗ	Αναφορά	Άνοιξε η Αναφορά
Λόγοι επιλογής φοίτησης στην ΕΣΔΔΑ	Έχετε κάποιον άλλο λόγο για τον οποίο επιλέξατε να φοιτήσετε στην ΕΣΔΔΑ;	Αποτελέσματα...	<input type="checkbox"/>
Επαγγελματική εξέλιξη των αποφοίτων	Ποιος ήταν ο πρώτος Φορέας που τοποθετηθήκατε μετά την αποφοίτησή σας;	Αποτελέσματα...	<input type="checkbox"/>
Επαγγελματική εξέλιξη των αποφοίτων	Ποιος είναι ο τρέχον φορέας υπηρεσίας σας;	Αποτελέσματα...	<input type="checkbox"/>
Επαγγελματική εξέλιξη των αποφοίτων	Ποιο είναι το πλήθος των Οργανικών Θέσεων ευθύνης που υπάρχουν σήμερα στον φορέα που υπηρετείτε;	Αποτελέσματα...	<input type="checkbox"/>
Βαθμός ικανοποίησης από την εργασία και εκπλήρωση των προσδοκιών των αποφοίτων	Αιτιολογήστε την παραπάνω απάντησή σας	Αποτελέσματα...	<input type="checkbox"/>
Βαθμός ικανοποίησης από την εργασία και εκπλήρωση των προσδοκιών των αποφοίτων	Με βάση τη μέχρι τώρα εμπειρία σας, ποιες θεωρείτε ως τις κυριότερες αδυναμίες της δημόσιας διοίκησης γενικότερα;	Αποτελέσματα...	<input type="checkbox"/>
Βαθμός ικανοποίησης από την εργασία και εκπλήρωση των προσδοκιών των αποφοίτων	Ποιες είναι οι προτάσεις σας για τη βελτίωση των προοπτικών εξέλιξης των αποφοίτων;	Αποτελέσματα...	<input type="checkbox"/>

Εικόνα : Διαθέσιμες Αναφορές της υπο – ενότητας «Αναλυτικά – Ερωτήσεις Ανοικτού Τύπου» της Έρευνας

Με το άνοιγμα οποιασδήποτε Αναφοράς από τον χρήστη:

1. Η επιθυμητή Αναφορά ανοίγει και είναι διαθέσιμη σε αυτοτελή σελίδα του *Φυλλομετρητή Διαδικτύου* (web browser) που χρησιμοποιεί ο χρήστης,
2. Στην οθόνη της Εφαρμογής εμφανίζεται χαρακτηριστική ένδειξη (βλ. Εικόνες που ακολουθούν) για το ότι άνοιξε από τον χρήστη η Αναφορά, έτσι ώστε να διευκολύνεται για το ποιες Αναφορές έχει ενεργοποιημένες στην οθόνη του υπολογιστή του (όλες οι εν λόγω ενδείξεις καταργούνται όταν ο χρήστης εισέλθει εκ νέου στην ενότητα αυτή της Εφαρμογής):



Απαντήσεις Έρευνας **Αποτελέσματα Έρευνας**

**εκδδα** Αποτελέσματα Έρευνας

Έρευνα: 1η Έρευνα Αποφοίτων ΕΣΔΔ, ΕΣΤΑ, ΕΣΔΔΑ // Διεξαγωγή: 22/12/2017 // Έως: 19/1/2018 //

Ταυτότητα-Δημογραφικά Στοιχεία **Συνοπτικά - Ερωτήσεις Κλειστού Τύπου** Αναλυτικά - Ερωτήσεις Κλειστού Τύπου Συνοπτικά - Ερωτήσεις Ανοικτού Τύπου Αναλυτικά - Ερωτήσεις Ανοικτού Τύπου Αρχεία Έρευνας

Πλήθος Συμμετοχών Ανά Φύλο

Στατιστική Συμμετοχών στην Έρευνα ανά Βαθμό που Κατέχουν Σήμερα

Στατιστική Συμμετοχών στην Έρευνα, Θέση Ευθύνης Σήμερα

Πλήθος Συμμετοχών Ανά Φύλο και Ηλικία

Στατιστική Συμμετοχών στην Έρευνα, Θέση Ευθύνης Κατά το Παρελθόν

Στατιστική Συμμετοχών στην Έρευνα, Επίπεδο Θέσης Ευθύνης Σήμερα

Συμμετοχές Ανά Οικογενειακή Κατάσταση και Φύλο

Συμμετοχές Ανά Επάγγελμα Πατέρα και Φύλο

Συμμετοχές Ανά Επάγγελμα Μητέρας και Φύλο

Συμμετοχές και Διαβίου Εκπαίδευση Ανά Φύλο ✔

Στατιστική Ημερήσιας Συμμετοχής στην Έρευνα

Συσχέτιση Ερωτήσεων με Εκπαιδευτική Σειρά Αποφοίτων

Στατιστική Συμμετοχών στην Έρευνα Ανά Σειρά και Φύλο ✔

Στατιστική Συμμετοχών στην Έρευνα Ανά Σειρά

Προτίμηση Έμφασης στο Πρόγραμμα Σπουδών

Βαθμός Ικανοποίησης από το Πρόγραμμα Σπουδών

Επιλογή Φοίτησης στην ΕΣΔΔΑ

Βαθμός Δικαίωσης Επιλογής Φοίτησης

Απαντήσεις Έρευνας **Αποτελέσματα Έρευνας**

**εκδδα** Αποτελέσματα Έρευνας

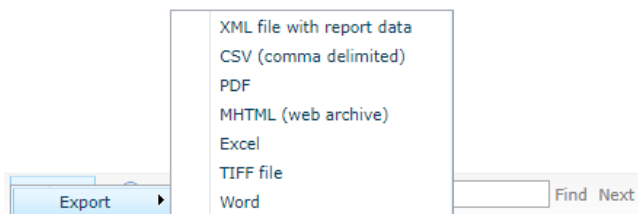
Έρευνα: 1η Έρευνα Αποφοίτων ΕΣΔΔ, ΕΣΤΑ, ΕΣΔΔΑ // Διεξαγωγή: 22/12/2017 // Έως: 19/1/2018 //

Ταυτότητα-Δημογραφικά Στοιχεία Συνοπτικά - Ερωτήσεις Κλειστού Τύπου **Αναλυτικά - Ερωτήσεις Κλειστού Τύπου** Συνοπτικά - Ερωτήσεις Ανοικτού Τύπου Αναλυτικά - Ερωτήσεις Ανοικτού Τύπου Αρχεία Έρευνας

ΕΝΟΤΗΤΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ	ΕΡΩΤΗΣΗ	Αναφορές	Ανοίξε η Αναφορά
Λόγοι επιλογής φοίτησης στην ΕΣΔΔΑ	Για ποιους λόγους επιλέξατε να φοιτήσετε στην ΕΣΔΔΑ;	Αποτελέσματα...	<input type="checkbox"/>
Αξιολόγηση της εκπαιδευτικής διαδικασίας	Σε ποιο βαθμό είστε ικανοποιημένος-η από το περιεχόμενο των σπουδών σας;	Αποτελέσματα...	<input checked="" type="checkbox"/>
Αξιολόγηση της εκπαιδευτικής διαδικασίας	Πού θα θέλατε να δίνεται μεγαλύτερη έμφαση στο πρόγραμμα σπουδών;	Αποτελέσματα...	<input checked="" type="checkbox"/>

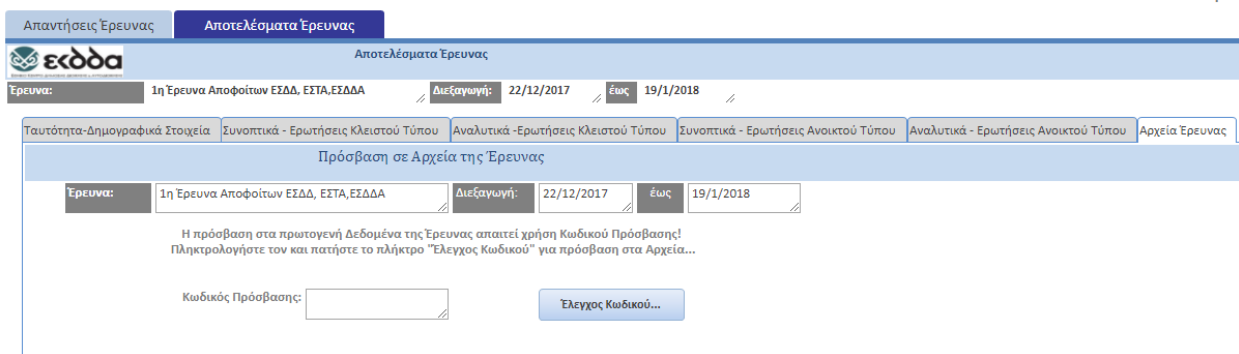
Εικόνες : Επισήμανση των Αναφορών της Έρευνας που ζήτησε ο Χρήστης να ανοίξουν

**Παρατήρηση:** σε κάθε Αναφορά που ανοίγει στο κάτω μέρος είναι διαθέσιμα πλήκτρα πλοήγησης σε σελίδες της Αναφοράς (όταν η Αναφορά έχει περισσότερες από μία), πεδίο που μπορεί να πληκτρολογηθεί λέξη προς αναζήτηση εντός της Αναφοράς (με χρήση των πλήκτρων Find και Next), καθώς και πλήκτρο με την ένδειξη Actions, με το οποίο μπορεί να γίνει από τον χρήστη εξαγωγή (export) της Αναφοράς σε αυτοτελές Αρχείο (υπάρχουν διαθέσιμα πολλές μορφές αρχείων), όπως εμφανίζονται στις Εικόνες που ακολουθούν:



Εικόνες : Διαθέσιμες Επιλογές σε κάθε Αναφορά της Έρευνας

Στην υπο ενότητα «Αρχεία Έρευνας» η πρόσβαση απαιτεί ειδικά εξουσιοδοτημένο Χρήστη (με επιπλέον κωδικό πρόσβασης), όπως εμφανίζονται στην Εικόνα που ακολουθεί:



Εικόνα : Αρχική οθόνη της υπο -ενότητας «Αρχεία Έρευνας»

Εξουσιοδοτημένοι Χρήστες για την υπο -ενότητα αυτή έχουν στη διάθεσή τους τα πρωτογενή δεδομένα της Έρευνας σε ψηφιακή μορφή<sup>45</sup> για πιθανή δευτερογενή επεξεργασία τους ή άλλη χρήση τους.

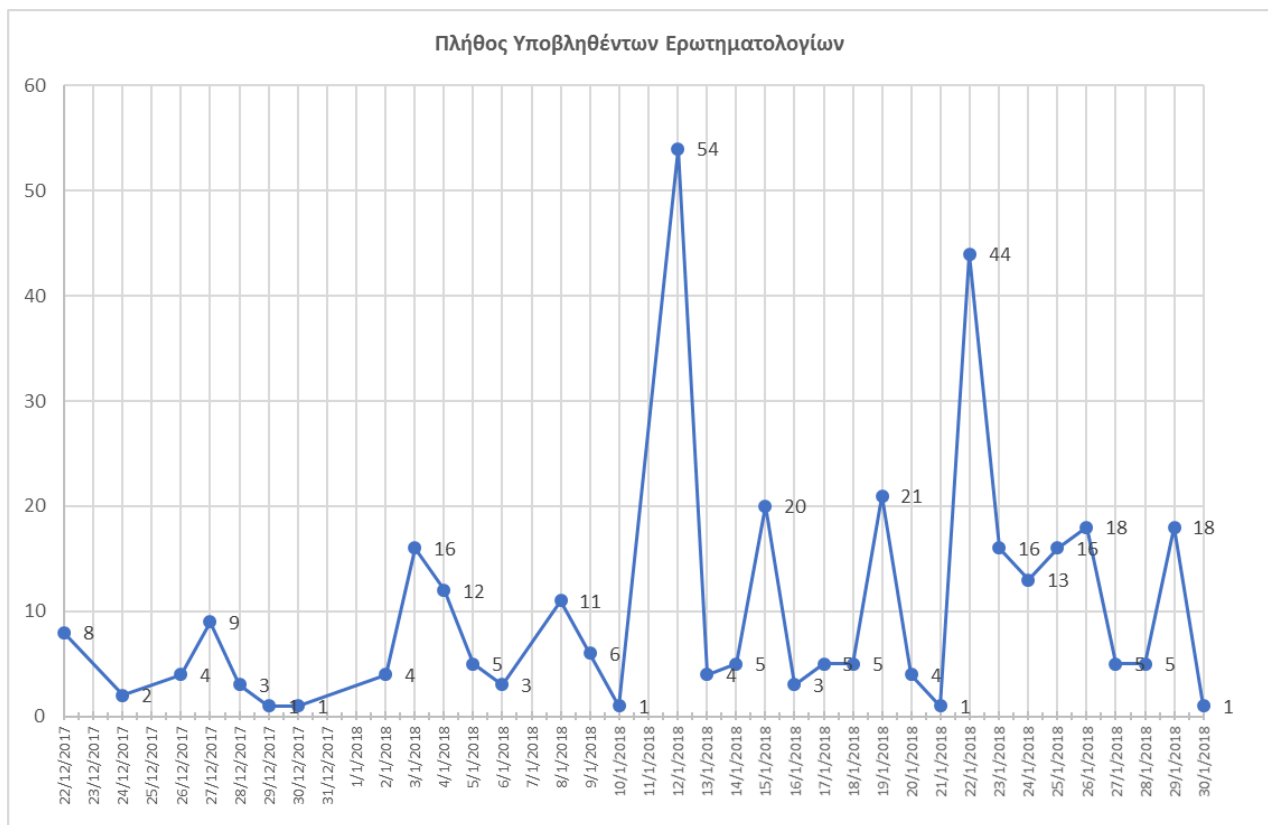
<sup>45</sup> Τα δεδομένα είναι διαθέσιμα σε μορφή αρχείου Excel.

## Ε5 ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ

Η on line Έρευνα πραγματοποιήθηκε **από 22/12/2017 έως 29/01/2018**. Καταβλήθηκε κάθε δυνατή προσπάθεια δημοσιοποίησης της προς τους αποφοίτους προκειμένου να εξασφαλιστεί η κατά το δυνατό μεγαλύτερη συμμετοχή. Συγκεκριμένα, απεστάλησαν ατομικά e-mails, αναρτήθηκε σχετική ανακοίνωση στον ιστότοπο του ΕΚΔΔΑ, ζητήθηκε από την Ένωση Αποφοίτων να ενημερώσει τα μέλη της και ανταποκρίθηκε τόσο σε προφορικό επίπεδο, όσο και με αποστολή e-mails. Τελικά στην Έρευνα πήραν μέρος **344 Απόφοιτοι**. Στον Πίνακα και στο Γράφημα που ακολουθούν καταγράφεται σε ημερήσια βάση ο αριθμός των συμπληρωμένων on line ερωτηματολογίων που υποβλήθηκαν από τους συμμετέχοντες:

Ημερομηνία	Πλήθος Υποβληθέντων Ερωτηματολογίων	%
22/12/2017	8	2,33%
24/12/2017	2	0,58%
26/12/2017	4	1,16%
27/12/2017	9	2,62%
28/12/2017	3	0,87%
29/12/2017	1	0,29%
30/12/2017	1	0,29%
2/1/2018	4	1,16%
3/1/2018	16	4,65%
4/1/2018	12	3,49%
5/1/2018	5	1,45%
6/1/2018	3	0,87%
8/1/2018	11	3,20%
9/1/2018	6	1,74%
10/1/2018	1	0,29%
12/1/2018	54	15,70%
13/1/2018	4	1,16%
14/1/2018	5	1,45%
15/1/2018	20	5,81%
16/1/2018	3	0,87%
17/1/2018	5	1,45%
18/1/2018	5	1,45%
19/1/2018	21	6,10%
20/1/2018	4	1,16%
21/1/2018	1	0,29%
22/1/2018	44	12,79%

Ημερομηνία	Πλήθος Υποβληθέντων Ερωτηματολογίων	%
23/1/2018	16	4,65%
24/1/2018	13	3,78%
25/1/2018	16	4,65%
26/1/2018	18	5,23%
27/1/2018	5	1,45%
28/1/2018	5	1,45%
29/1/2018	18	5,23%
30/1/2018	1	0,29%
<b>Σύνολο</b>	<b>344</b>	<b>100,00%</b>

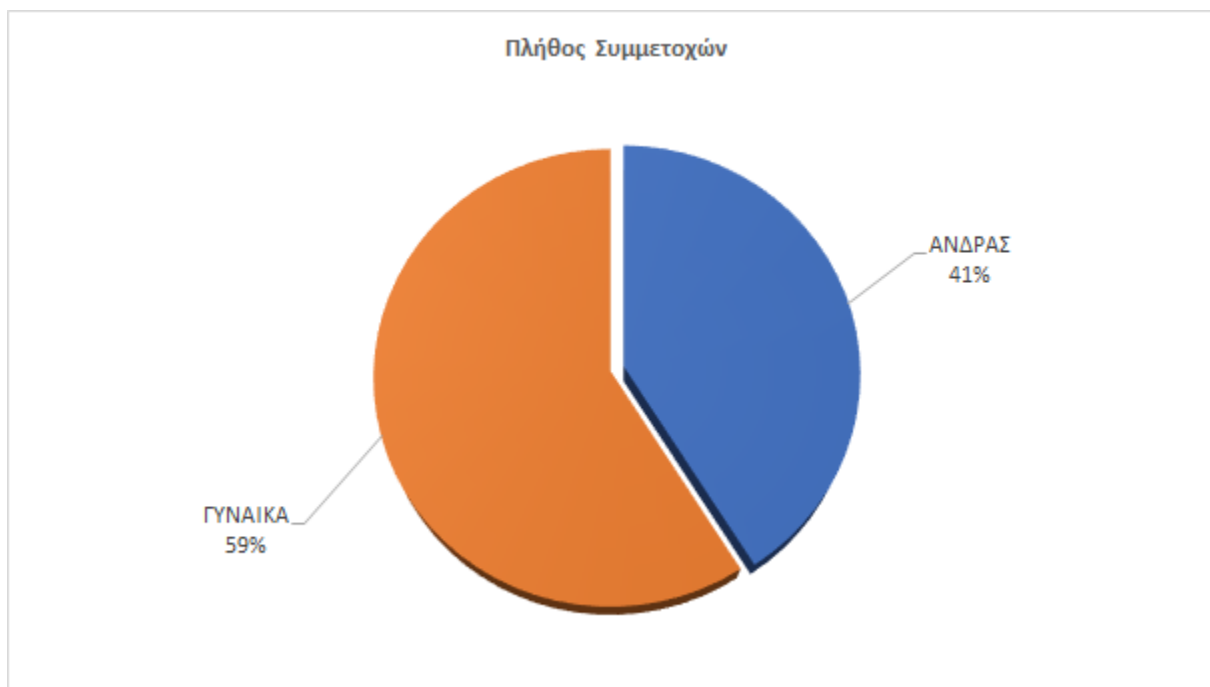


**Πίνακας και Γράφημα : Ημερήσια συμμετοχή στην Έρευνα**

## ΤΑΥΤΟΤΗΤΑ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ - ΔΗΜΟΓΡΑΦΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ

Σε επίπεδο κατανομής **ανά Φύλο**, η συμμετοχή των Αποφοίτων είχε ως εξής:

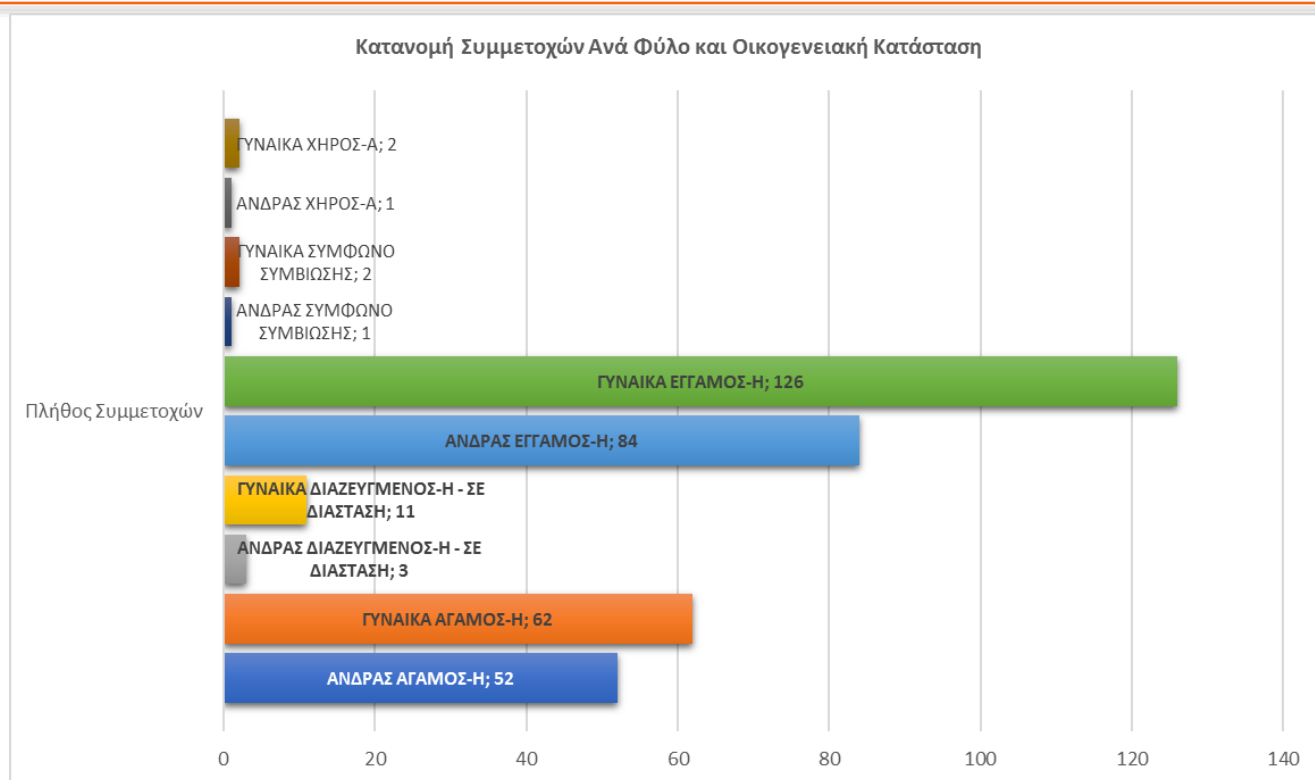
Πίνακας 1, Φύλο συμμετεχόντων		
Φύλο	Πλήθος Συμμετοχών	%
ΑΝΔΡΑΣ	141	40,99%
ΓΥΝΑΙΚΑ	203	59,01%
<b>Σύνολο</b>	<b>344</b>	<b>100%</b>



**Γράφημα 1 : Κατανομή συμμετοχής στην Έρευνα Ανά Φύλο**

Η κατανομή των συμμετεχόντων στην Έρευνα **ανά οικογενειακή κατάσταση και Φύλο** αποτυπώνεται στον Πίνακα και το Γράφημα που ακολουθούν:

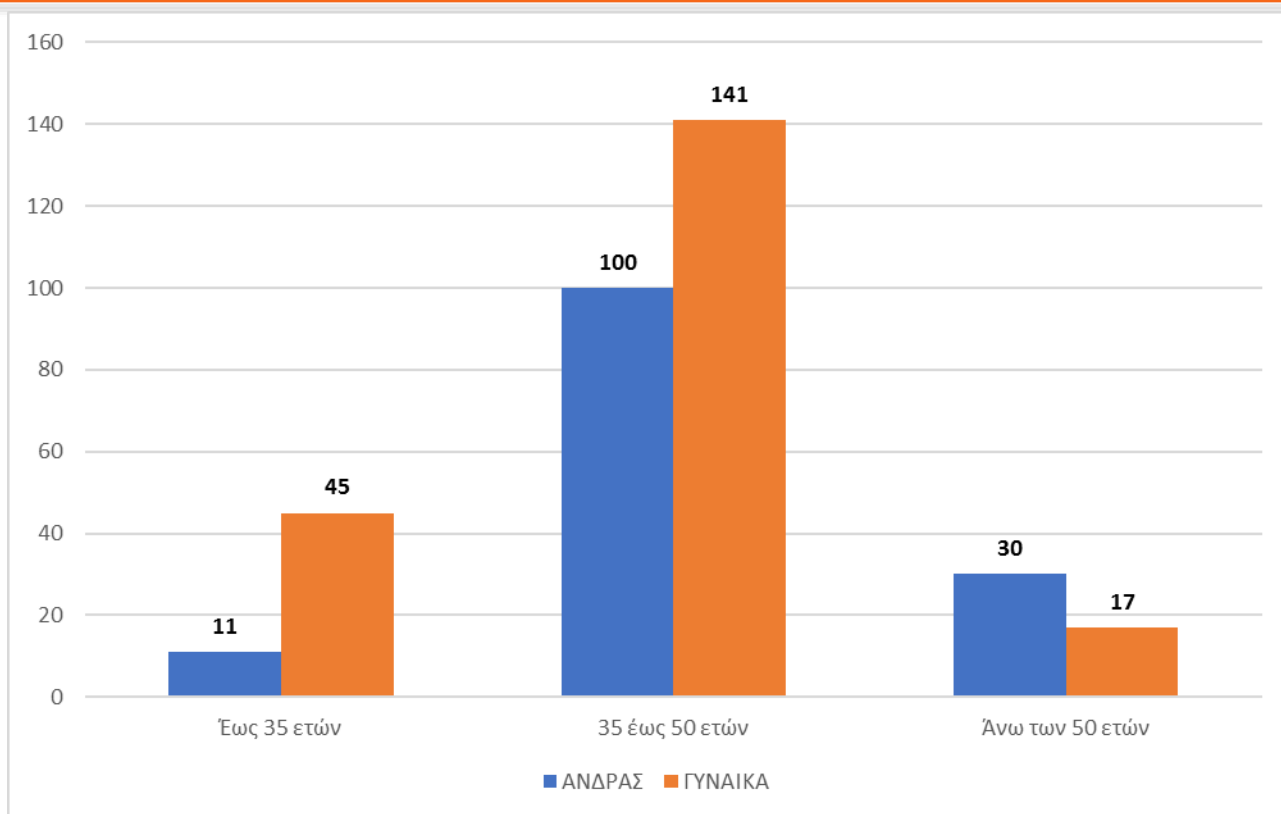
Πίνακας 2, Οικογενειακή κατάσταση						
	Άνδρες		Γυναίκες		Σύνολο	
	Πλήθος	%	Πλήθος	%	Πλήθος	%
Άγαμος-η	52	36,88%	62	30,54%	114	33,14%
Έγγαμος-η	85	60,28%	128	63,05%	213	61,05%
Χήρος-α	1	0,71%	2	0,99%	3	0,87%
Διαζευγμένος-η	3	2,13%	11	5,42%	14	4,94%
<b>Σύνολο</b>	<b>141</b>	<b>100,00%</b>	<b>203</b>	<b>100,00%</b>	<b>344</b>	<b>100,00%</b>



**Γράφημα 2 : Κατανομή συμμετοχής στην Έρευνα Ανά Οικογενειακή Κατάσταση και Φύλο**

Η κατανομή των συμμετεχόντων στην Έρευνα **ανά Φύλο και Ηλικία**, έχει ως εξής:

<b>Πίνακας 3, Ομάδες ηλικίας</b>						
	<i>Άνδρες</i>		<i>Γυναίκες</i>		<i>Σύνολο</i>	
	Πλήθος	%	Πλήθος	%	Πλήθος	%
Έως 35 ετών	11	7,80%	45	22,17%	56	16,28%
35-50 ετών	100	<b>70,92%</b>	141	<b>69,46%</b>	241	<b>70,06%</b>
50 και άνω	30	21,28%	17	8,37%	47	13,66%
<b>Σύνολο</b>	<b>141</b>	<b>100,00%</b>	<b>203</b>	<b>100,00%</b>	<b>344</b>	<b>100,00%</b>



**Γράφημα 3 : Κατανομή συμμετοχής στην Έρευνα Ανά Φύλο και Ηλικία**

**Συμπερασματικά**, οι γυναίκες απόφοιτοι που συμμετείχαν στην έρευνα υπερτερούν των ανδρών σε αναλογία 60-40 περίπου. Το 61% των συμμετεχόντων είναι έγγαμοι ή σε σύμφωνο συμβίωσης, ενώ 1 στους 3 είναι άγαμος. Το ποσοστό των ανδρών που είναι άγαμοι υπερτερεί του αντίστοιχου των γυναικών κατά 6 μονάδες. Όσον αφορά τις ηλικιακές ομάδες, παρατηρούμε ότι 7 στους 10 αποφοίτους και των δύο φύλων ανήκουν στην ηλικιακή ομάδα 35-50 ετών, ενώ στη νεότερη ηλικιακή ομάδα κάτω των 35 ετών περιλαμβάνονται αναλογικά περισσότερες γυναίκες από άνδρες. Συνεπώς, το ηλικιακό προφίλ των γυναικών είναι συνολικά νεότερο από αυτό των ανδρών (βλ. Πίνακες 1-3).

Η κατανομή των συμμετεχόντων στην Έρευνα **ανά Επάγγελμα της μητέρας και φύλο αποφοίτου**, καθώς και **ανά Επάγγελμα του πατέρα και φύλο αποφοίτου** αποτυπώνονται στους Πίνακες που ακολουθούν:

Πίνακας 4, Επάγγελμα πατέρα		
	Πλήθος	%
Δημόσιος υπάλληλος	26	7,56%
Ιδιωτικός υπάλληλος	11	3,20%
Ελεύθερος επαγγελματίας	18	5,23%
Συνταξιούχος	188	54,65%
Μη-ενεργός	5	1,45%
Εκλιπών-ούσα	96	27,91
<b>Σύνολο</b>	<b>344</b>	<b>100,00</b>

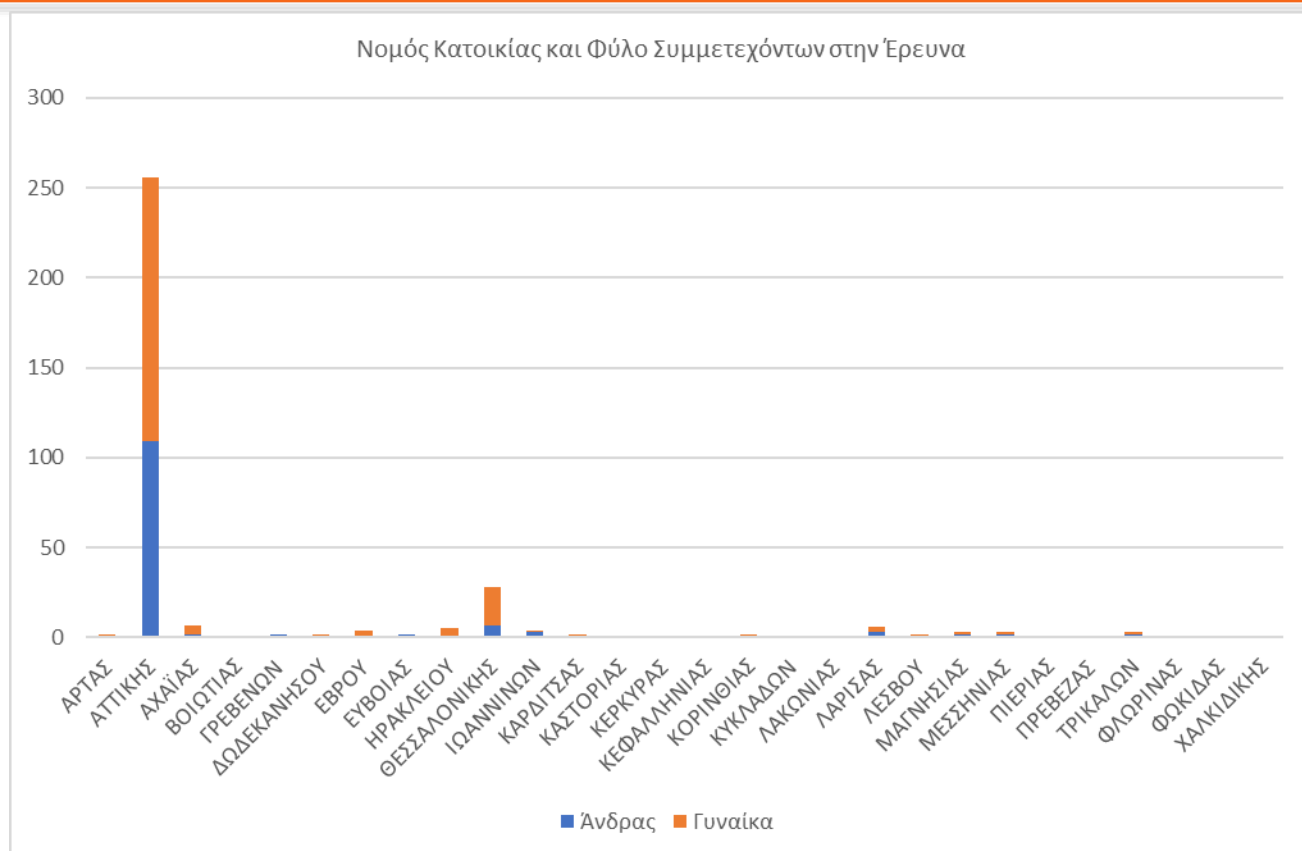
Πίνακας 5, Επάγγελμα μητέρας		
	Πλήθος	%
Δημόσιος υπάλληλος	21	6,10%
Ιδιωτικός υπάλληλος	9	2,62%
Ελεύθερος επαγγελματίας	14	4,07%
Συνταξιούχος	181	52,62%
Μη-ενεργός	85	24,71%
Εκλιπών-ούσα	34	9,88%
<b>Σύνολο</b>	<b>344</b>	<b>100,00%</b>

**Συμπερασματικά**, ως προς το σημερινό επάγγελμα των γονέων των αποφοίτων που συμμετείχαν στην έρευνα, σημειώνουμε ότι λόγω ηλικίας, σε πάνω από τις μισές περιπτώσεις και οι δύο γονείς είναι συνταξιούχοι, ενώ στην περίπτωση της μητέρας, το 25% ανήκει στην κατηγορία του μη ενεργού πληθυσμού (βλ. Πίνακες 4–5).



Η κατανομή των συμμετεχόντων στην Έρευνα ανά Νομό Κατοικίας και Φύλο αποτυπώνεται στον Πίνακα και το Γράφημα που ακολουθούν:

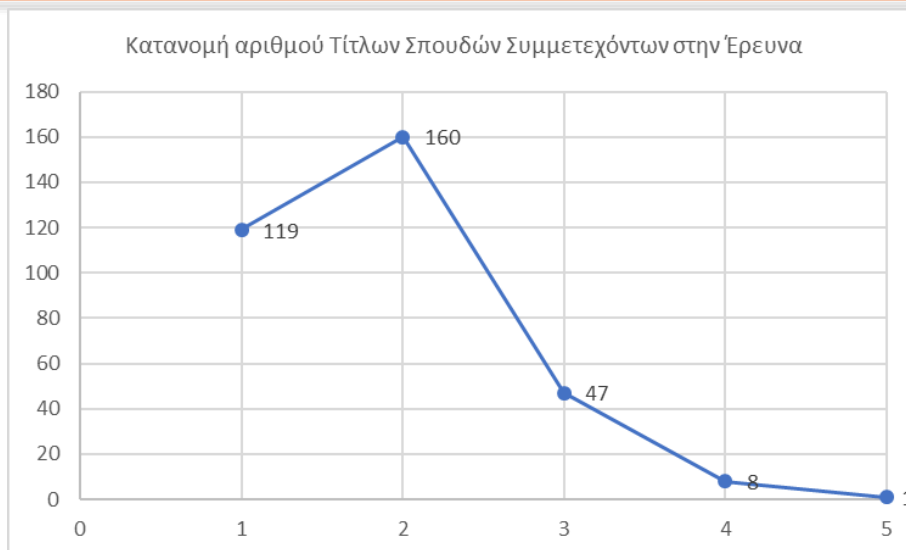
<b>Πίνακας 6, Νομός Κατοικίας ανά Φύλο Συμμετεχόντων</b>						
<b>Νομός Κατοικίας</b>	<b>Άνδρας</b>	<b>%</b>	<b>Γυναίκα</b>	<b>%</b>	<b>Σύνολο</b>	<b>%</b>
ΑΡΤΑΣ	1	0,71%	1	0,49%	2	0,58%
ΑΤΤΙΚΗΣ	109	<b>77,30%</b>	147	<b>72,41%</b>	256	<b>74,42%</b>
ΑΧΑΪΑΣ	2	1,42%	5	2,46%	7	2,03%
ΒΟΙΩΤΙΑΣ		0,00%	1	0,49%	1	0,29%
ΓΡΕΒΕΝΩΝ	2	1,42%		0,00%	2	0,58%
ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ	1	0,71%	1	0,49%	2	0,58%
ΕΒΡΟΥ	1	0,71%	3	1,48%	4	1,16%
ΕΥΒΟΙΑΣ	2	1,42%		0,00%	2	0,58%
ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	1	0,71%	4	1,97%	5	1,45%
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	7	4,96%	21	10,34%	28	8,14%
ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	3	2,13%	1	0,49%	4	1,16%
ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ		0,00%	2	0,99%	2	0,58%
ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ		0,00%	1	0,49%	1	0,29%
ΚΕΡΚΥΡΑΣ		0,00%	1	0,49%	1	0,29%
ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ	1	0,71%		0,00%	1	0,29%
ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ		0,00%	2	0,99%	2	0,58%
ΚΥΚΛΑΔΩΝ		0,00%	1	0,49%	1	0,29%
ΛΑΚΩΝΙΑΣ		0,00%	1	0,49%	1	0,29%
ΛΑΡΙΣΑΣ	3	2,13%	3	1,48%	6	1,74%
ΛΕΣΒΟΥ		0,00%	2	0,99%	2	0,58%
ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	2	1,42%	1	0,49%	3	0,87%
ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	2	1,42%	1	0,49%	3	0,87%
ΠΙΕΡΙΑΣ		0,00%	1	0,49%	1	0,29%
ΠΡΕΒΕΖΑΣ		0,00%	1	0,49%	1	0,29%
ΤΡΙΚΑΛΩΝ	2	1,42%	1	0,49%	3	0,87%
ΦΛΩΡΙΝΑΣ	1	0,71%		0,00%	1	0,29%
ΦΩΚΙΔΑΣ		0,00%	1	0,49%	1	0,29%
ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	1	0,71%		0,00%	1	0,29%
<b>Σύνολα</b>	<b>141</b>	<b>100,00%</b>	<b>203</b>	<b>100,00%</b>	<b>344</b>	<b>100,00%</b>



**Γράφημα 6 : Κατανομή συμμετοχής στην Έρευνα Ανά Νομό Κατοικίας και Φύλο**

Ως προς τους **Τίτλους Σπουδών** των Συμμετεχόντων στην Έρευνα, όπως ήταν αναμενόμενο (λόγω του θεσμικού πλαισίου που διέπει τη Σχολή), η συντριπτική πλειοψηφία κατέχει τουλάχιστον ένα τίτλο τριτοβάθμιας εκπαίδευσης. Στον Πίνακα και το Γράφημα που ακολουθούν αποτυπώνεται ο αριθμός των Τίτλων Σπουδών που κατέχουν οι συμμετέχοντες στην Έρευνα:

Πίνακας 7, Αριθμός Τίτλων σπουδών Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης Συμμετεχόντων		
Αριθμός Τίτλων Σπουδών	Πλήθος	%
1	119	34,59%
2	160	46,51%
3	47	13,66%
4	8	2,33%
5	1	0,29%
Χωρίς Στοιχεία	9	2,62%
<b>Σύνολο</b>	<b>344</b>	<b>100,00%</b>



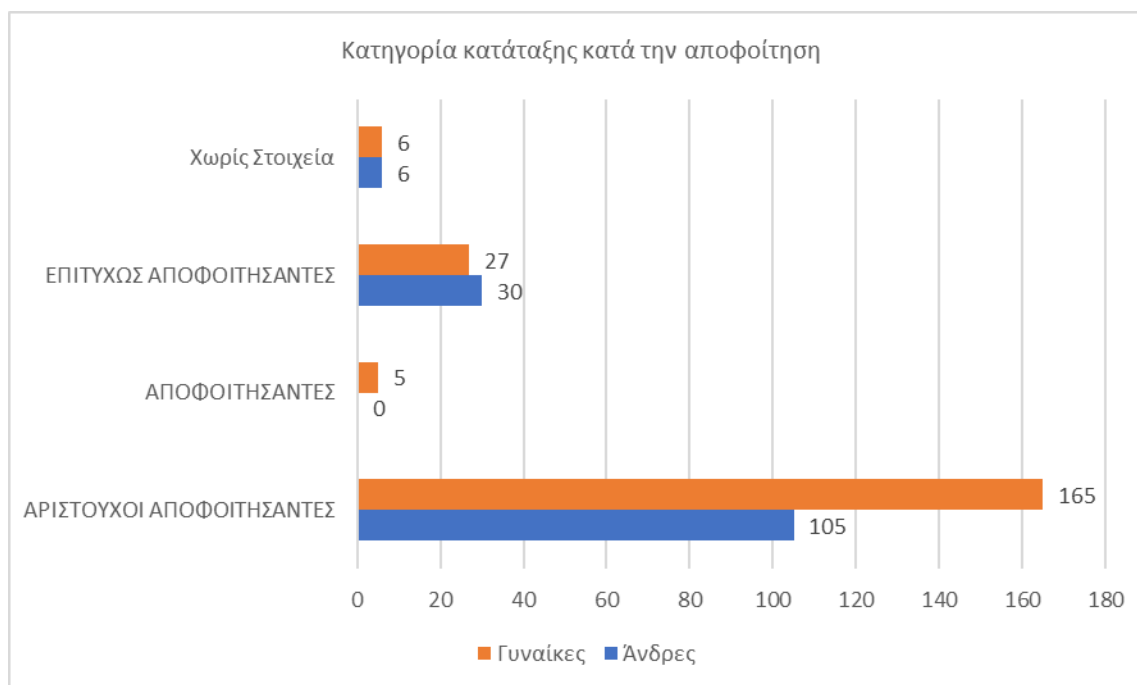
**Γράφημα 7 : Αριθμός Τίτλων σπουδών Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης Συμμετεχόντων**

Ως προς τη συμμετοχή των Συμμετεχόντων στην Έρευνα **σε Προγράμματα δια βίου εκπαίδευσης** (εκτός ΕΚΔΔΑ/ΙΝΕΠ), οι μισοί άνδρες και οι 6 στις 10 γυναίκες που συμμετείχαν στην έρευνα αποφοίτων έχουν παρακολουθήσει κάποιο πρόγραμμα δια βίου εκπαίδευσης (εκτός ΕΚΔΔΑ/ΙΝΕΠ) (βλ. Πίνακα 8).

Πίνακας 8, Παρακολούθηση προγραμμάτων διά βίου εκπαίδευσης						
	Άνδρες		Γυναίκες		Σύνολο	
	Πλήθος	%	Πλήθος	%	Πλήθος	%
<b>Ναι</b>	70	<b>49,65%</b>	123	<b>60,59%</b>	193	<b>56,10%</b>
<b>Όχι</b>	66	46,81%	75	36,95%	141	40,99%
<b>Χωρίς απάντηση</b>	5	3,54%	5	2,46%	10	2,91%
<b>Σύνολο</b>	141	100,00%	203	100,00%	344	100,00%

Ως προς την **Κατηγορία κατάταξης κατά την αποφοίτησή τους από τη Σχολή**, η κατανομή των Συμμετεχόντων στην έρευνα αποτυπώνεται στον Πίνακα και το Γράφημα που ακολουθούν:

Πίνακας 9, Κατηγορία κατάταξης κατά την αποφοίτηση						
	Άνδρες		Γυναίκες		Σύνολο	
	Πλήθος	%	Πλήθος	%	Πλήθος	%
ΑΡΙΣΤΟΥΧΟΙ ΑΠΟΦΟΙΤΗΣΑΝΤΕΣ	105	<b>74,47%</b>	165	<b>81,28%</b>	270	<b>78,49%</b>
ΑΠΟΦΟΙΤΗΣΑΝΤΕΣ	0	0,00%	5	2,46%	5	1,45%
ΕΠΙΤΥΧΩΣ ΑΠΟΦΟΙΤΗΣΑΝΤΕΣ	30	21,28%	27	13,30%	57	16,57%
Χωρίς Στοιχεία	6	4,26%	6	2,96%	12	3,49%
<b>Σύνολο</b>	141	100,00%	203	100,00%	344	100,00%



**Γράφημα 9 : Κατηγορία κατάταξης και φύλο κατά την αποφοίτηση των Συμμετεχόντων στην Έρευνα**

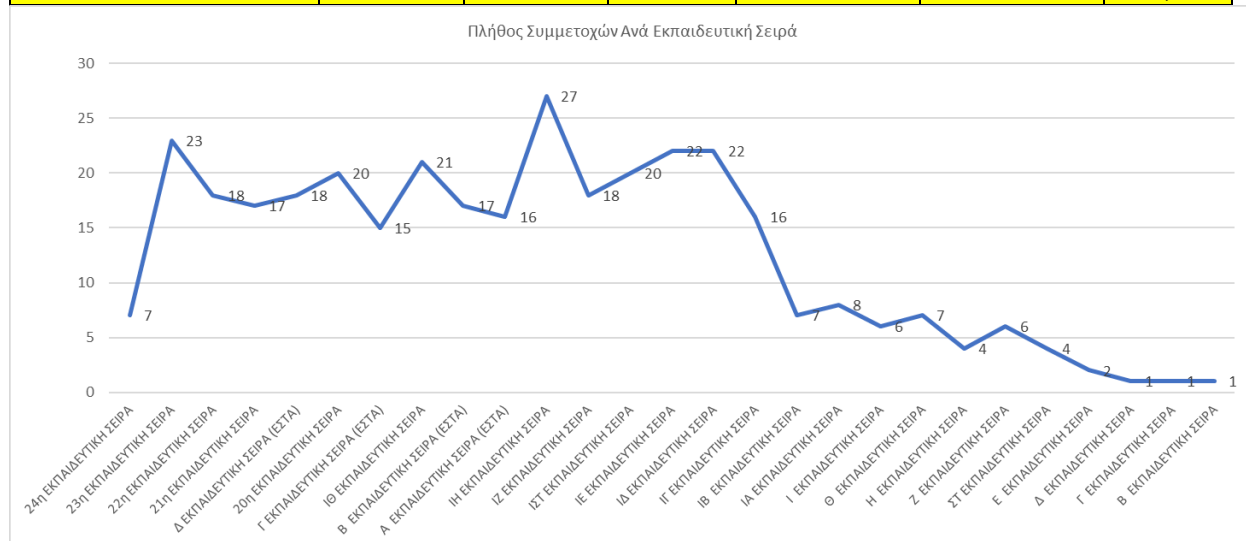
**Συμπερασματικά**, οι 7 στους 10 περίπου των συμμετεχόντων στην Έρευνα ήταν αριστούχοι αποφοιτήσαντες από τη Σχολή, μεταξύ των οποίων οι γυναίκες υπερτερούν (61%, περίπου) έναντι των ανδρών (39%, περίπου).

Ως προς την κατανομή των συμμετεχόντων στην Έρευνα **ανά Εκπαιδευτική Σειρά** αποφοίτησης (ΕΣΔΔ, ΕΣΤΑ, ΕΣΔΔΑ), τα σχετικά στοιχεία αποτυπώνονται στον Πίνακα και στο Γράφημα που ακολουθούν:

Πίνακας 10, Εκπαιδευτική Σειρά Αποφοίτησης συμμετεχόντων στην Έρευνα						
Εκπαιδευτική Σειρά	Έναρξη	Λήξη	Πλήθος	Πλήθος Συμμετοχών	% Συμμετοχή Ανά Σειρά	% Συνόλου
Α ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	15/1/1986	29/5/1988	28	0	0,00%	0,00%
Β ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	12/1/1987	11/4/1989	58	1	1,72%	0,29%
Γ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	11/1/1988	10/4/1990	57	1	1,75%	0,29%
Δ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	16/1/1989	15/4/1991	59	1	1,69%	0,29%
Ε ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	29/1/1990	18/4/1992	29	2	6,90%	0,58%
ΣΤ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	13/1/1992	12/4/1994	47	4	8,51%	1,16%
Ζ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	18/1/1993	17/4/1995	82	6	7,32%	1,74%
Η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	3/5/1993	2/8/1995	39	4	10,26%	1,16%

**Πίνακας 10, Εκπαιδευτική Σειρά Αποφοίτησης συμμετεχόντων στην Έρευνα**

Εκπαιδευτική Σειρά	Έναρξη	Λήξη	Πλήθος	Πλήθος Συμμετοχών	% Συμμετοχή Ανά Σειρά	% Συνόλου
Θ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	16/5/1994	15/8/1996	95	7	7,37%	2,03%
Ι ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	25/9/1995	21/12/1997	60	6	10,00%	1,74%
ΙΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	15/10/1997	14/1/2000	91	8	8,79%	2,33%
ΙΒ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	25/1/1999	24/4/2001	87	7	8,05%	2,03%
ΙΓ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	7/9/2000	6/7/2002	99	16	16,16%	4,65%
ΙΔ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	3/12/2001	2/11/2003	144	22	15,28%	6,40%
ΙΕ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	2/12/2002	1/11/2004	141	22	15,60%	6,40%
ΙΣΤ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	1/12/2003	31/10/2005	126	20	15,87%	5,81%
ΙΖ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	1/12/2004	31/10/2006	149	18	12,08%	5,23%
ΙΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	19/12/2005	18/11/2007	148	27	18,24%	<b>7,85%</b>
Α ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ (ΕΣΤΑ)	27/4/2006	1/12/2007	88	16	18,18%	4,65%
Β ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ (ΕΣΤΑ)	26/5/2006	31/12/2008	80	17	21,25%	4,94%
ΙΘ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	19/4/2007	18/12/2008	144	21	14,58%	6,10%
Γ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ (ΕΣΤΑ)	1/3/2008	30/6/2010	81	15	18,52%	4,36%
20η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	1/12/2008	30/6/2010	125	20	16,00%	5,81%
Δ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ (ΕΣΤΑ)	1/4/2009	31/10/2011	64	18	<b>28,13%</b>	5,23%
21η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	1/3/2010	31/10/2011	101	17	16,83%	4,94%
22η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	20/12/2012	19/7/2014	80	18	22,50%	5,23%
23η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	10/2/2014	9/10/2015	98	23	23,47%	6,69%
24η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	5/4/2016	4/12/2017	79	7	8,86%	2,03%
<b>Σύνολο</b>			<b>2.451</b>	<b>344</b>		<b>100,00%</b>



**Γράφημα 10 : Κατανομή συμμετοχής στην Έρευνα Ανά Εκπαιδευτική Σειρά Αποφοίτησης**

Το ποσοστό Συμμετοχής στην Έρευνα Ανά Εκπαιδευτική Σειρά έχει τις ακόλουθες στατιστικές μετρήσεις:

	Στατιστική	Τιμή
Διάμεση Τιμή	Median	13,33%
Μέση Τιμή	Average	12,64%
Διακύμανση	Variance	0,0049
Τυπική Απόκλιση	Standard Deviation	0,070

**Συμπερασματικά**, από τα πιο πάνω στοιχεία παρατηρούμε ότι:

Η Εκπαιδευτική Σειρά της οποίας οι Απόφοιτοι είχαν το υψηλότερο ποσοστό συμμετοχής – 28,13%, (Αριθμός Αποφοίτων Σειράς που συμμετείχαν στην Έρευνα προς Συνολικό Αριθμός Αποφοίτων Σειράς) ήταν η Δ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ (ΕΣΤΑ), η οποία άρχισε την 1/4/2009 και ολοκληρώθηκε την 31/10/2011.

Στο σύνολο των συμμετεχόντων στην Έρευνα, το υψηλότερο ποσοστό – 7,85% - προέρχεται από Αποφοίτους της ΙΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗΣ ΣΕΙΡΑΣ, η οποία άρχισε την 19/12/2005 και ολοκληρώθηκε την 18/11/2007.

## ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΈΡΕΥΝΑΣ – ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ «ΚΛΕΙΣΤΟΥ ΤΥΠΟΥ»

Τα αποτελέσματα της Έρευνας ανά Ερώτηση «Κλειστού Τύπου» έχουν ως εξής:

**Ενότητα Ερωτηματολογίου**      **Αξιολόγηση της εκπαιδευτικής διαδικασίας**  
**Ερώτηση**      **Για ποιους λόγους επιλέξατε να φοιτήσετε στην ΕΣΔΔΑ;**

Οι απαντήσεις των συμμετεχόντων στην ερώτηση αποτυπώνονται στον Πίνακα που ακολουθεί (κάθε Συμμετέχων/ουσα είχε δυνατότητα επιλογής περισσότερων της μιας Απάντησης):

Ερώτηση:	1	Για ποιους λόγους επιλέξατε να φοιτήσετε στην ΕΣΔΔΑ;		
	Απάντηση (με ταυτόχρονη σειρά Προτεραιότητας 1,2,3,4,5)		Πλήθος Απαντήσεων	% (στο Σύνολο Απαντήσεων)
1	βελτίωση γνώσεων		7	0,47%
1	επαγγελματική αποκατάσταση στον δημόσιο τομέα		172	11,64%
1	επαγγελματικό κύρος		19	1,29%
1	καλύτερη επαγγελματική εξέλιξη		99	6,70%
1	όραμα για ένα καλύτερο δημόσιο		46	3,11%
2	βελτίωση γνώσεων		53	3,59%
2	επαγγελματική αποκατάσταση στον δημόσιο τομέα		54	3,65%
2	επαγγελματικό κύρος		44	2,98%
2	καλύτερη επαγγελματική εξέλιξη		108	7,31%
2	όραμα για ένα καλύτερο δημόσιο		63	4,26%
3	βελτίωση γνώσεων		77	5,21%
3	επαγγελματική αποκατάσταση στον δημόσιο τομέα		22	1,49%
3	επαγγελματικό κύρος		65	4,40%
3	καλύτερη επαγγελματική εξέλιξη		60	4,06%
3	όραμα για ένα καλύτερο δημόσιο		71	4,80%
4	βελτίωση γνώσεων		78	5,28%
4	επαγγελματική αποκατάσταση στον δημόσιο τομέα		24	1,62%
4	επαγγελματικό κύρος		74	5,01%
4	καλύτερη επαγγελματική εξέλιξη		25	1,69%
4	όραμα για ένα καλύτερο δημόσιο		68	4,60%
5	βελτίωση γνώσεων		62	4,19%
5	επαγγελματική αποκατάσταση στον δημόσιο τομέα		43	2,91%
5	επαγγελματικό κύρος		78	5,28%
5	καλύτερη επαγγελματική εξέλιξη		15	1,01%
5	όραμα για ένα καλύτερο δημόσιο		51	3,45%

Δεδομένου ότι ζητείτο οι απαντήσεις να κατατάσσονται κατά σειρά προτεραιότητας, στον Πίνακα που ακολουθεί αποτυπώνονται τα αποτελέσματα:

Σειρά Προτεραιότητας	Απαντήσεις Συγκεντρωτικά										Σύνολα
	Επαγγελματική αποκατάσταση στον δημόσιο τομέα		Βελτίωση γνώσεων		Επαγγελματικό κύρος		Καλύτερη επαγγελματική εξέλιξη		Όραμα για ένα καλύτερο δημόσιο		
1	172	54,60%	7	2,53%	19	6,79%	99	32,25%	46	15,38%	343
2	54	17,14%	53	19,13%	44	15,71%	108	35,18%	63	21,07%	322
3	22	6,98%	77	27,80%	65	23,21%	60	19,54%	71	23,75%	295
4	24	7,62%	78	28,16%	74	26,43%	25	8,14%	68	22,74%	269
5	43	13,65%	62	22,38%	78	27,86%	15	4,89%	51	17,06%	249
Σύνολα:	315	100,00%	277	100,00%	280	100,00%	307	100,00%	299	100,00%	1478

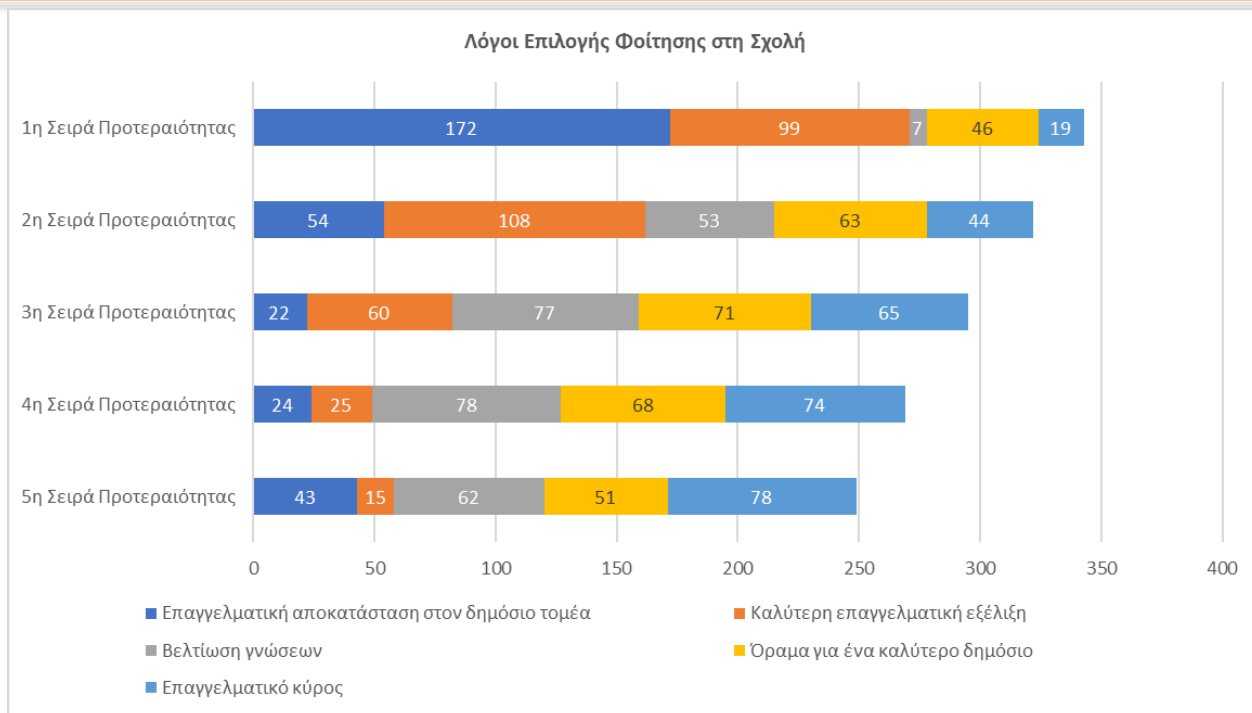
Τα ποσοστά αφορούν την Απάντηση στις 5 Σειρές Προτεραιότητας

Τα πιο πάνω αποτελέσματα ομαδοποιημένα κατά φύλο:

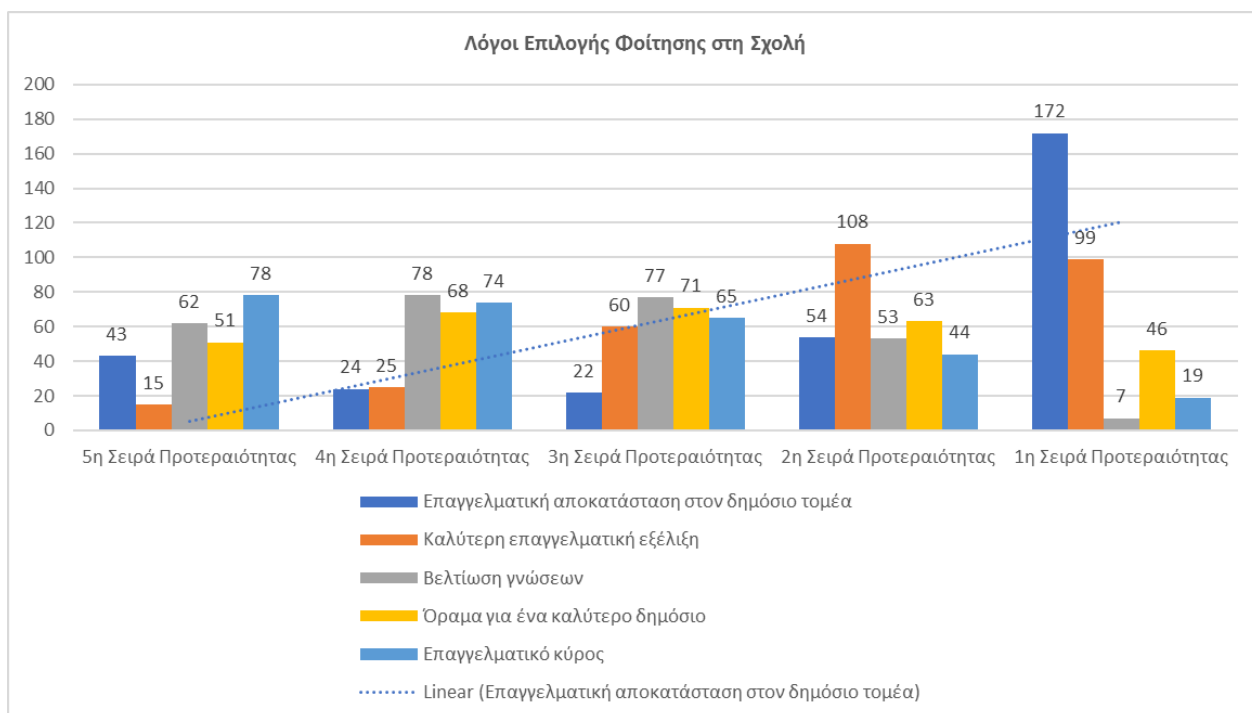
Πίνακας 11, Λόγοι επιλογής φοίτησης στη Σχολή *					
	1	2	3	4	5
<b>Επαγγελματική αποκατάσταση στον δημόσιο τομέα</b>	<b>50,15%</b> (N=172 A=61 Γ=111)	16,77% (N=54 A=23, Γ=31)	7,46% (N=22)	8,92% (N=24)	17,27% (N=43)
<b>Καλύτερη επαγγελματική εξέλιξη</b>	28,86% (N=99 A=41, Γ=58)	<b>33,54%</b> (N=108 A=42, Γ=66)	20,34% (N=60)	9,29% (N=25)	6,02% (N=15)
<b>Βελτίωση γνώσεων</b>	2,04% (N=7 A=4, Γ=3)	16,46% (N=53 A=23, Γ=30)	26,10% (N=77)	<b>29,00%</b> (N=78)	24,90% (N=62)
<b>Όραμα για ένα καλύτερο δημόσιο</b>	13,41% (N=46 A=28, Γ=18)	19,57% (N=63 A=25, Γ=38)	24,07% (N=71)	<b>25,28%</b> (N=68)	20,48% (N=51)
<b>Επαγγελματικό κύρος</b>	5,54% (N=19 A=7, Γ=12)	13,66% (N=44 A=18, Γ=26)	22,03% (N=65)	27,51% (N=74)	<b>31,33%</b> (N=78)
<b>Σύνολο</b>	100,00 % (N=343 A=141) Γ=202)	100,00 % (N=322 A=131 Γ=191)			

\*Σειρά προτεραιότητας: 1=απολύτως σημαντικό, 5= καθόλου σημαντικό  
N=Πλήθος, A=άνδρες, Γ=Γυναίκες





**Γράφημα 11 : Λόγοι Επιλογής Φοίτησης στη Σχολή των συμμετεχόντων στην Έρευνα**



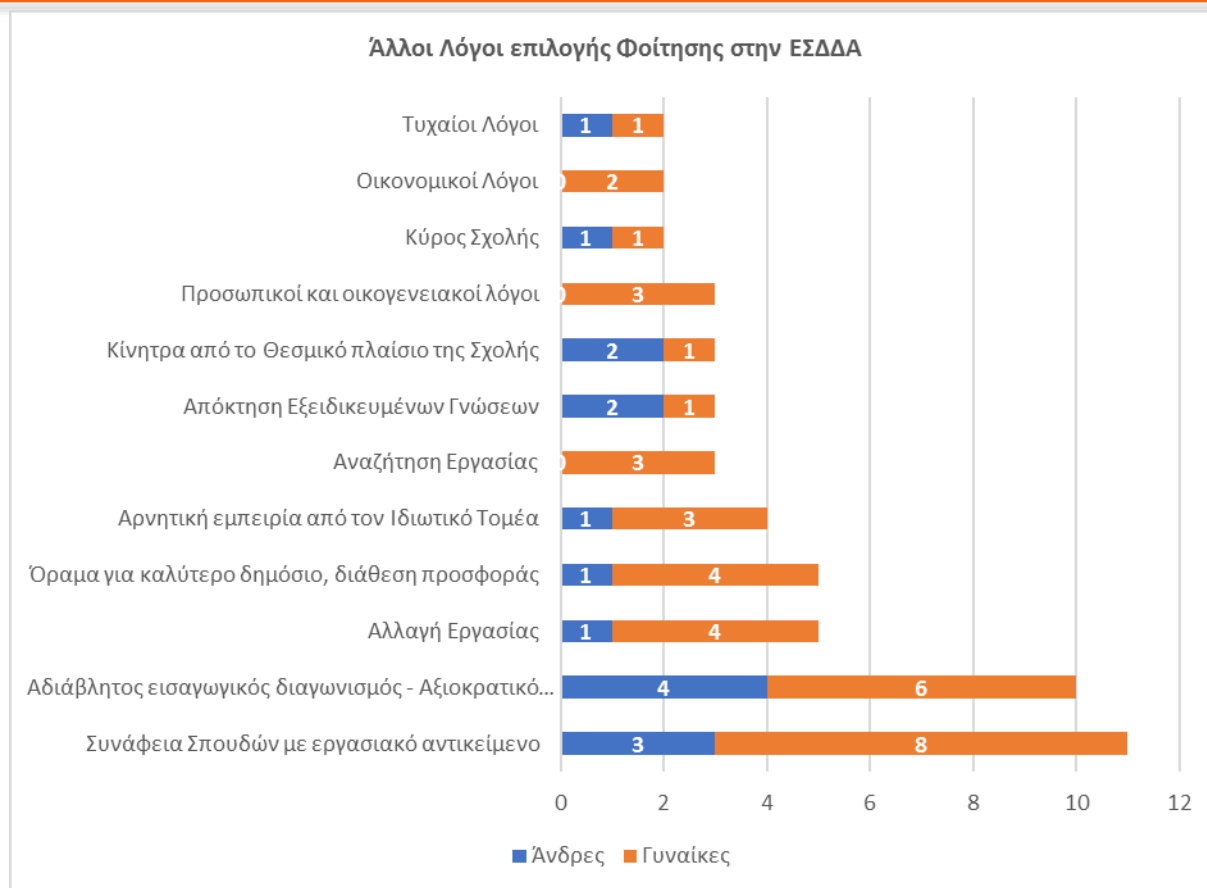
**Γράφημα 11α : Λόγοι Επιλογής Φοίτησης στη Σχολή των συμμετεχόντων στην Έρευνα**

Από τα πιο πάνω στοιχεία προκύπτει ότι **η επαγγελματική αποκατάσταση στο δημόσιο τομέα κυριαρχεί στην 1η σειρά προτεραιότητας** για φοίτηση στη Σχολή, **η καλύτερη επαγγελματική εξέλιξη αποτελεί την κυρίαρχη επιλογή στη 2η σειρά προτεραιότητας, η βελτίωση γνώσεων υπερτερεί στην 3η αλλά και στην 4η σειρά προτεραιότητας**, ενώ το επαγγελματικό κύρος υπερτερεί στην 5η και τελευταία σειρά προτεραιότητας (στο δεύτερο από τα πιο πάνω Γραφήματα συμπεριλαμβάνεται η γραμμικού τύπου τάση της επιλογής για επαγγελματική αποκατάσταση στο δημόσιο τομέα).

Εκτός από τη δυνατότητα επιλογής μεταξύ των προσφερόμενων στο Ερωτηματολόγιο τιμών, οι συμμετέχοντες/ουσες είχαν τη δυνατότητα αν το επιθυμούσαν να αναφέρουν και άλλο λόγο επιλογής φοίτησης (ανοικτού τύπου πεδίο). Οι εν λόγω απαντήσεις επεξεργάστηκαν και μπορούν να ομαδοποιηθούν στις πιο κάτω κατηγορίες:

<b>Πίνακας 11α, Άλλοι Λόγοι επιλογής Φοίτησης στην ΕΣΔΔΑ</b>					
<b>Απαντήσεις</b>	<b>Άνδρες</b>	<b>%</b>	<b>Γυναίκες</b>	<b>%</b>	<b>Σύνολο</b>
Συνάφεια Σπουδών με εργασιακό αντικείμενο	3	18,75%	8	21,62%	<b>11</b>
Αδιάβλητος εισαγωγικός διαγωνισμός - Αξιοκρατικό Σύστημα Επιλογής	4	25,00%	6	16,22%	<b>10</b>
Αλλαγή Εργασίας	1	6,25%	4	10,81%	<b>5</b>
Όραμα για καλύτερο δημόσιο, διάθεση προσφοράς	1	6,25%	4	10,81%	<b>5</b>
Αρνητική εμπειρία από τον Ιδιωτικό Τομέα	1	6,25%	3	8,11%	<b>4</b>
Αναζήτηση Εργασίας	0	0,00%	3	8,11%	<b>3</b>
Απόκτηση Εξειδικευμένων Γνώσεων	2	12,50%	1	2,70%	<b>3</b>
Κίνητρα από το Θεσμικό πλαίσιο της Σχολής	2	12,50%	1	2,70%	<b>3</b>
Προσωπικοί και οικογενειακοί λόγοι	0	0,00%	3	8,11%	<b>3</b>
Κύρος Σχολής	1	6,25%	1	2,70%	<b>2</b>
Οικονομικοί Λόγοι	0	0,00%	2	5,41%	<b>2</b>
Τυχαίοι Λόγοι	1	6,25%	1	2,70%	<b>2</b>
<b>Σύνολο</b>	<b>16</b>	<b>100,00%</b>	<b>37</b>	<b>100,00%</b>	<b>53</b>

Από τα στοιχεία του πιο πάνω Πίνακα προκύπτει ότι και στο επίπεδο διατύπωσης σε ανοικτού τύπου πεδίο, το status της Σχολής (αδιάβλητος διαγωνισμός, αξιοκρατική διαδικασία, συνδυασμός σπουδών και επαγγελματικής αποκατάστασης) αποτελεί σημαντικό παράγοντα επιλογής για φοίτηση. Τα αποτελέσματα αποτυπώνονται και στο Γράφημα που ακολουθεί:



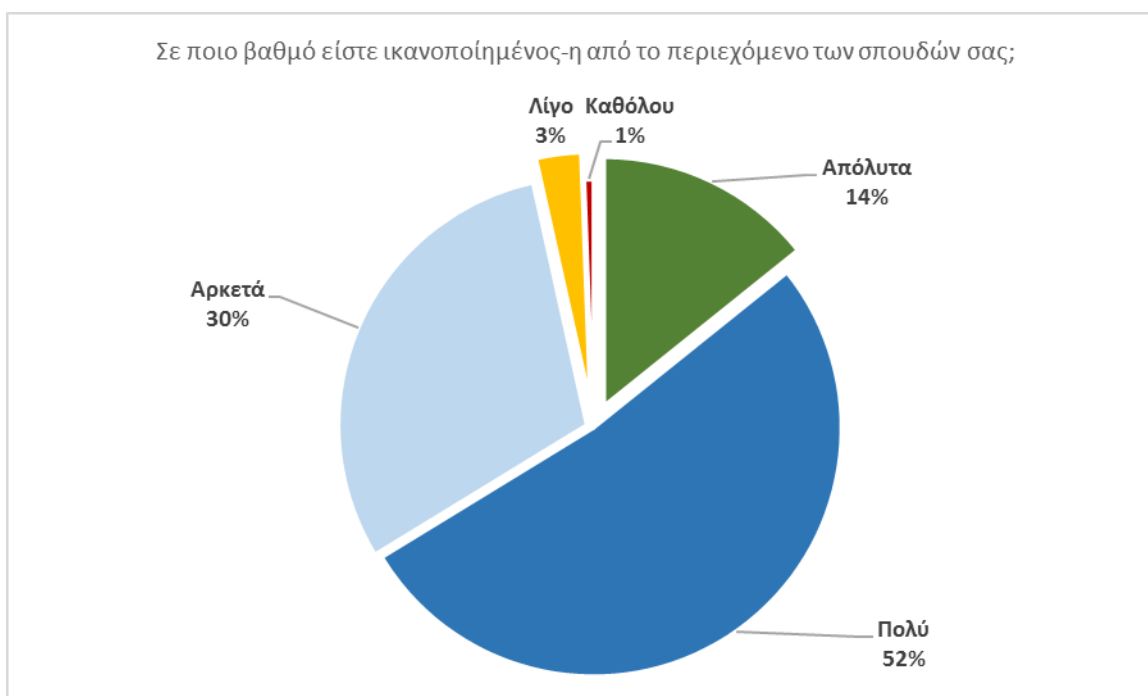
**Γράφημα 11β : “Άλλοι Λόγοι Επιλογής Φοίτησης στη Σχολή των συμμετεχόντων στην Έρευνα**

**Συμπερασματικά**, η επαγγελματική αποκατάσταση στον δημόσιο τομέα αποτελεί για τους περισσότερους αποφοίτους (2 στους 3) και ιδιαίτερα για τις γυναίκες (το 71%) τον σημαντικότερο λόγο για τον οποίο επέλεξαν να φοιτήσουν στη Σχολή (απολύτως και πολύ σημαντικό), ενώ ακολουθεί η δυνατότητα καλύτερης επαγγελματικής εξέλιξης (το 62% στο σύνολο). Αντίθετα, ελάχιστα μέτρησε το κριτήριο του επαγγελματικού κύρους και η βελτίωση των γνώσεων. Τέλος, το όραμα για ένα καλύτερο δημόσιο θεωρήθηκε ως πολύ ή απολύτως σημαντικό κριτήριο επιλογής της φοίτησης στη Σχολή μόνο για έναν στους τρεις αποφοίτους.

Ενότητα Ερωτηματολογίου Αξιολόγηση της εκπαιδευτικής διαδικασίας  
Ερώτηση Σε ποιο βαθμό είστε ικανοποιημένος-η από το περιεχόμενο των σπουδών σας;

Οι απαντήσεις των συμμετεχόντων στην ερώτηση αποτυπώνονται στον Πίνακα και το Γράφημα που ακολουθούν:

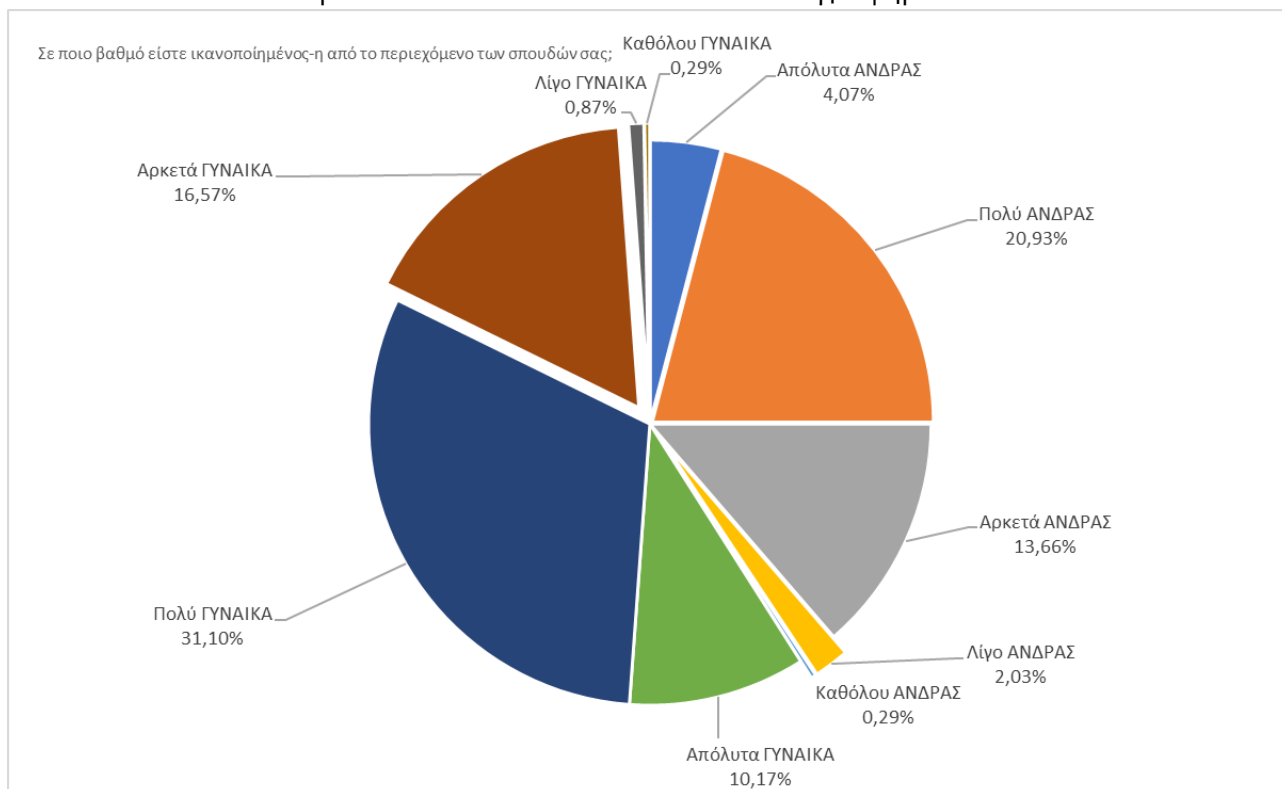
Πίνακας 12, Βαθμός ικανοποίησης από το περιεχόμενο σπουδών						
	Άνδρες		Γυναίκες		Σύνολο	
	Πλήθος	%	Πλήθος	%	Πλήθος	%
Απόλυτα	14	9,93%	35	17,24%	49	14,24%
Πολύ	72	51,06%	107	52,71%	179	52,03%
Αρκετά	47	33,33%	57	28,08%	104	30,23%
Λίγο	7	4,96%	3	1,48%	10	2,91%
Καθόλου	1	0,71%	1	0,49%	2	0,58%
Σύνολο	141	100,00%	203	100,00%	344	100,00%



Γράφημα 12, Βαθμός ικανοποίησης από το περιεχόμενο σπουδών

Από τα πιο πάνω στοιχεία προκύπτει ότι **υψηλό βαθμό ικανοποίησης** δηλώνουν οι απόφοιτοι της Σχολής από το περιεχόμενο των σπουδών τους στην ΕΣΔΔΑ, καθώς οι 2 στους 3 απαντούν πολύ και απολύτως ικανοποιημένοι, ενώ ένα 30% δηλώνει αρκετά ικανοποιημένο. Αναλογικά υψηλότερο βαθμό ικανοποίησης δηλώνουν οι γυναίκες απόφοιτοι (70%, έναντι 61% των ανδρών). Πολύ μικρό είναι το ποσοστό όσων απάντησαν ότι είναι λίγο ή καθόλου ικανοποιημένοι, μόλις 3,5% (το 5,6% των ανδρών και το 2% των γυναικών) (βλ. Πίνακα 11α).

Τα αναλυτικά αποτελέσματα αποτυπώνονται στο ακόλουθο γράφημα:



**Γράφημα 12α : Βαθμός Ικανοποίησης από το Πρόγραμμα Σπουδών των συμμετεχόντων στην Έρευνα**

Στον Πίνακα που ακολουθεί καταγράφονται οι σχετικές απαντήσεις **ανά Εκπαιδευτική Σειρά** των συμμετεχόντων στην Έρευνα:

Ερώτηση:	Σε ποιο βαθμό είστε ικανοποιημένος-η από το περιεχόμενο των σπουδών σας;			
	Απάντηση	Πλήθος Απαντήσεων	%	
Β ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	Διάρκεια: 12/1/1987	έως 11/4/1989		
	Πολύ	1	100,00%	
Γ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	Διάρκεια: 11/1/1988	έως 10/4/1990		
	Αρκετά	1	100,00%	
Δ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	Διάρκεια: 16/1/1989	έως 15/4/1991		
	Απόλυτα	1	100,00%	
Ε ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	Διάρκεια: 29/1/1990	έως 18/4/1992		
	Απόλυτα	1	50,00%	
	Πολύ	1	50,00%	
ΣΤ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	Διάρκεια: 13/1/1992	έως 12/4/1994		
	Αρκετά	1	25,00%	
	Λίγο	1	25,00%	
	Πολύ	2	50,00%	
Ζ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	Διάρκεια: 18/1/1993	έως 17/4/1995		
	Αρκετά	4	66,67%	
	Πολύ	2	33,33%	
Η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	Διάρκεια: 3/5/1993	έως 2/8/1995		
	Πολύ	4	100,00%	
Θ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	Διάρκεια: 16/5/1994	έως 15/8/1996		
	Απόλυτα	3	42,86%	
	Αρκετά	2	28,57%	
	Πολύ	2	28,57%	
Ι ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	Διάρκεια: 25/9/1995	έως 21/12/1997		
	Απόλυτα	2	33,33%	
	Αρκετά	1	16,67%	
Πολύ		3	50,00%	
	ΙΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	Διάρκεια: 15/10/1997	έως 14/1/2000	
		Απόλυτα	2	25,00%
Αρκετά		2	25,00%	
Πολύ		4	50,00%	
ΙΒ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	Διάρκεια: 25/1/1999	έως 24/4/2001		
	Απόλυτα	1	14,29%	
	Αρκετά	2	28,57%	
	Πολύ	4	57,14%	
ΙΓ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	Διάρκεια: 7/9/2000	έως 6/7/2002		
	Απόλυτα	3	18,75%	
	Αρκετά	4	25,00%	
	Λίγο	1	6,25%	
	Πολύ	8	50,00%	

ΙΔ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	Διάρκεια: 3/12/2001	έως 2/11/2003	
	Απόλυτα	2	9,09%
	Αρκετά	6	27,27%
	Λίγο	1	4,55%
	Πολύ	13	59,09%
ΙΕ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	Διάρκεια: 2/12/2002	έως 1/11/2004	
	Απόλυτα	4	18,18%
	Αρκετά	5	22,73%
	Πολύ	13	59,09%
ΙΣΤ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	Διάρκεια: 1/12/2003	έως 31/10/2005	
	Απόλυτα	7	35,00%
	Αρκετά	6	30,00%
	Λίγο	1	5,00%
	Πολύ	6	30,00%
ΙΖ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	Διάρκεια: 1/12/2004	έως 31/10/2006	
	Απόλυτα	2	11,11%
	Αρκετά	3	16,67%
	Πολύ	13	72,22%
ΙΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	Διάρκεια: 19/12/2005	έως 18/11/2007	
	Απόλυτα	3	11,11%
	Αρκετά	8	29,63%
	Λίγο	1	3,70%
	Πολύ	15	55,56%
ΙΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ (ΕΣΤΑ)	Διάρκεια: 27/4/2006	έως 1/12/2007	
	Αρκετά	5	31,25%
	Πολύ	11	68,75%
ΙΒ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ (ΕΣΤΑ)	Διάρκεια: 26/5/2006	έως 31/12/2008	
	Απόλυτα	4	23,53%
	Αρκετά	3	17,65%
	Λίγο	1	5,88%
	Πολύ	9	52,94%
ΙΘ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	Διάρκεια: 19/4/2007	έως 18/12/2008	
	Απόλυτα	2	9,52%
	Αρκετά	10	47,62%
	Πολύ	9	42,86%
ΙΓ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ (ΕΣΤΑ)	Διάρκεια: 1/3/2008	έως 30/6/2010	
	Απόλυτα	2	13,33%
	Αρκετά	6	40,00%
	Λίγο	1	6,67%
	Πολύ	6	40,00%
ΙΔ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	Διάρκεια: 1/12/2008	έως 30/6/2010	
	Απόλυτα	2	10,00%
	Αρκετά	7	35,00%
	Πολύ	11	55,00%

<b>Δ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ (ΕΣΤ Α)</b>	Διάρκεια: 1/4/2009	έως 31/10/2011	
Απόλυτα		5	27,78%
Αρκετά		4	22,22%
Λίγο		2	11,11%
Πολύ		7	38,89%
<b>21η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ</b>	Διάρκεια: 1/3/2010	έως 31/10/2011	
Απόλυτα		2	11,76%
Αρκετά		3	17,65%
Πολύ		12	70,59%
<b>22η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ</b>	Διάρκεια: 20/12/2012	έως 19/7/2014	
Αρκετά		8	44,44%
Καθόλου		1	5,56%
Πολύ		9	50,00%
<b>23η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ</b>	Διάρκεια: 10/2/2014	έως 9/10/2015	
Απόλυτα		1	4,35%
Αρκετά		11	47,83%
Λίγο		1	4,35%
Πολύ		10	43,48%
<b>24η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ</b>	Διάρκεια: 5/4/2016	έως 4/12/2017	
Αρκετά		2	28,57%
Καθόλου		1	14,29%
Πολύ		4	57,14%

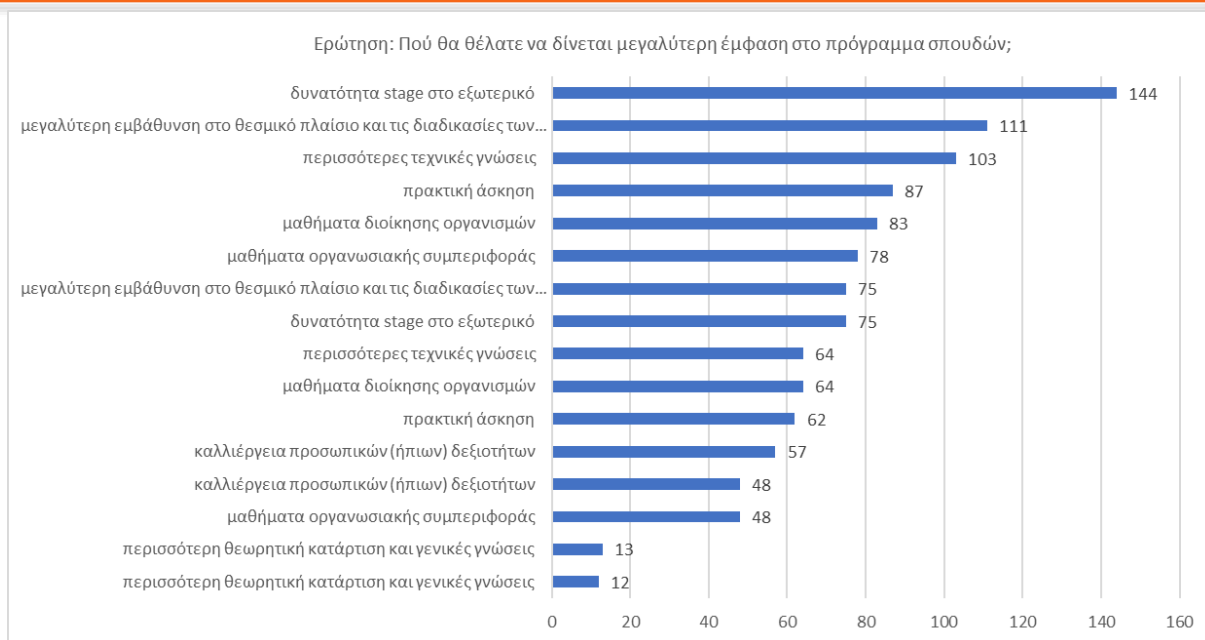


**Ενότητα Ερωτηματολογίου** Αξιολόγηση της εκπαιδευτικής διαδικασίας  
**Ερώτηση** Πού θα θέλατε να δίνεται μεγαλύτερη έμφαση στο πρόγραμμα σπουδών;

Οι απαντήσεις των συμμετεχόντων στην ερώτηση αποτυπώνονται στους Πίνακες και το Γράφημα που ακολουθούν:

Ερώτηση: 4 Πού θα θέλατε να δίνεται μεγαλύτερη έμφαση στο πρόγραμμα σπουδών;			
Απάντηση	Πλήθος Απαντήσεων	%	
δυνατότητα stage στο εξωτερικό	219	19,48%	
καλλιέργεια προσωπικών (ήπιων) δεξιοτήτων	105	9,34%	
μαθήματα διοίκησης οργανισμών	147	13,08%	
μαθήματα οργανωσιακής συμπεριφοράς	126	11,21%	
μεγαλύτερη εμπάθυση στο θεσμικό πλαίσιο και τις διαδικασίες των δημοσίων υπηρεσιών	186	16,55%	
περισσότερες τεχνικές γνώσεις	167	14,86%	
περισσότερη θεωρητική κατάρτιση και γενικές γνώσεις	25	2,22%	
πρακτική άσκηση	149	13,26%	
Πλήθος Απαντήσεων (κάθε Συμμετέχων/ουσα είχε δυνατότητα επιλογής περισσότερων της μιας Απάντησης):	1124	100,00%	

Πίνακας 13. Ανάγκη μεγαλύτερης έμφασης στο πρόγραμμα σπουδών σε:						
	Ανδρες		Γυναίκες		Σύνολο	
	Πλήθος	%	Πλήθος	%	Πλήθος	%
Περισσότερη θεωρητική κατάρτιση και γενικές γνώσεις	12	2,68%	13	1,92%	25	2,22%
Περισσότερες τεχνικές γνώσεις	64	14,29%	103	15,24%	167	14,86%
Πρακτική άσκηση	62	13,84%	87	12,87%	149	13,26%
Δυνατότητα stage στο εξωτερικό	75	16,74%	144	21,30%	219	19,48%
Μαθήματα διοίκησης οργανισμών	64	14,29%	83	12,28%	147	13,08%
Μαθήματα οργανωσιακής συμπεριφοράς	48	10,71%	78	11,54%	126	11,21%
Καλλιέργεια προσωπικών (ήπιων) δεξιοτήτων	48	10,71%	57	8,43%	105	9,34%
Μεγαλύτερη εμπάθυση στο θεσμικό πλαίσιο και τις διαδικασίες των ΔΥ	75	16,74%	111	16,42%	186	16,55%
<b>Σύνολο απαντήσεων</b>	<b>448</b>	<b>100,00%</b>	<b>676</b>	<b>100,00%</b>	<b>1124</b>	<b>100,00%</b>



**Γράφημα 13 : Έμφαση στο Πρόγραμμα Σπουδών κατά την άποψη των συμμετεχόντων στην Έρευνα**

Στον Πίνακα που ακολουθεί καταγράφονται οι σχετικές απαντήσεις **ανά Εκπαιδευτική Σειρά** των συμμετεχόντων στην Έρευνα:

Ερώτηση:	Πού θα θέλατε να δίνεται μεγαλύτερη έμφαση στο πρόγραμμα σπουδών;		
Σειρά:	<b>Β ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ</b>	Διάρκεια:	<b>12/1/1987</b> έως <b>11/4/1989</b>
	Απάντηση	Πλήθος Απαντήσεων	% Σειράς
	καλλιέργεια προσωπικών (ήπιων) δεξιοτήτων	1	16,67%
	μαθήματα διοίκησης οργανισμών	1	16,67%
	μαθήματα οργανωσιακής συμπεριφοράς	1	16,67%
	μεγαλύτερη εμβάθυνση στο θεσμικό πλαίσιο και τις διαδικασίες των δημοσίων υπηρεσιών	1	16,67%
	περισσότερες τεχνικές γνώσεις	1	16,67%
	πρακτική άσκηση	1	16,67%
Σειρά:	<b>Γ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ</b>	Διάρκεια:	<b>11/1/1988</b> έως <b>10/4/1990</b>
	Απάντηση	Πλήθος Απαντήσεων	% Σειράς
	μεγαλύτερη εμβάθυνση στο θεσμικό πλαίσιο και τις διαδικασίες των δημοσίων υπηρεσιών	1	33,33%
	περισσότερες τεχνικές γνώσεις	1	33,33%
	πρακτική άσκηση	1	33,33%
Σειρά:	<b>Δ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ</b>	Διάρκεια:	<b>16/1/1989</b> έως <b>15/4/1991</b>
	Απάντηση	Πλήθος Απαντήσεων	% Σειράς
	δυνατότητα stage στο εξωτερικό	1	33,33%
	καλλιέργεια προσωπικών (ήπιων) δεξιοτήτων	1	33,33%
	μεγαλύτερη εμβάθυνση στο θεσμικό πλαίσιο και τις διαδικασίες των δημοσίων υπηρεσιών	1	33,33%
Σειρά:	<b>Ε ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ</b>	Διάρκεια:	<b>29/1/1990</b> έως <b>18/4/1992</b>
	Απάντηση	Πλήθος Απαντήσεων	% Σειράς
	δυνατότητα stage στο εξωτερικό	1	14,29%
	καλλιέργεια προσωπικών (ήπιων) δεξιοτήτων	2	28,57%
	μαθήματα διοίκησης οργανισμών	1	14,29%
	μαθήματα οργανωσιακής συμπεριφοράς	1	14,29%
	μεγαλύτερη εμβάθυνση στο θεσμικό πλαίσιο και τις διαδικασίες των δημοσίων υπηρεσιών	1	14,29%
	πρακτική άσκηση	1	14,29%
Σειρά:	<b>ΣΤ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ</b>	Διάρκεια:	<b>13/1/1992</b> έως <b>12/4/1994</b>
	Απάντηση	Πλήθος Απαντήσεων	% Σειράς
	δυνατότητα stage στο εξωτερικό	2	15,38%
	καλλιέργεια προσωπικών (ήπιων) δεξιοτήτων	2	15,38%
	μαθήματα διοίκησης οργανισμών	2	15,38%
	μαθήματα οργανωσιακής συμπεριφοράς	2	15,38%
	μεγαλύτερη εμβάθυνση στο θεσμικό πλαίσιο και τις διαδικασίες των δημοσίων υπηρεσιών	1	7,69%

Μελέτη: Συλλογή και επεξεργασία ποσοτικών και ποιοτικών δεδομένων για την αποτύπωση της σταδιοδρομίας των σπουδαστών/στριών ΕΣΔΔΑ

	περισσότερες τεχνικές γνώσεις	1	7,69%
	πρακτική άσκηση	3	23,08%
Σειρά:	<b>Z ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ</b>	Διάρκεια:	<b>18/1/1993 έως 17/4/1995</b>
	Απάντηση	Πλήθος Απαντήσεων	% Σειράς
	δυνατότητα stage στο εξωτερικό	3	15,00%
	καλλιέργεια προσωπικών (ήπιων) δεξιοτήτων	2	10,00%
	μαθήματα διοίκησης οργανισμών	4	20,00%
	μαθήματα οργανωσιακής συμπεριφοράς	3	15,00%
	μεγαλύτερη εμπέδωση στο θεσμικό πλαίσιο και τις διαδικασίες των δημοσίων υπηρεσιών	4	20,00%
	περισσότερες τεχνικές γνώσεις	2	10,00%
	πρακτική άσκηση	2	10,00%
Σειρά:	<b>H ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ</b>	Διάρκεια:	<b>3/5/1993 έως 2/8/1995</b>
	Απάντηση	Πλήθος Απαντήσεων	% Σειράς
	δυνατότητα stage στο εξωτερικό	2	14,29%
	καλλιέργεια προσωπικών (ήπιων) δεξιοτήτων	2	14,29%
	μαθήματα διοίκησης οργανισμών	3	21,43%
	μαθήματα οργανωσιακής συμπεριφοράς	2	14,29%
	μεγαλύτερη εμπέδωση στο θεσμικό πλαίσιο και τις διαδικασίες των δημοσίων υπηρεσιών	1	7,14%
	περισσότερη θεωρητική κατάρτιση και γενικές γνώσεις	1	7,14%
	πρακτική άσκηση	3	21,43%
Σειρά:	<b>Θ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ</b>	Διάρκεια:	<b>16/5/1994 έως 15/8/1996</b>
	Απάντηση	Πλήθος Απαντήσεων	% Σειράς
	δυνατότητα stage στο εξωτερικό	5	15,63%
	καλλιέργεια προσωπικών (ήπιων) δεξιοτήτων	5	15,63%
	μαθήματα διοίκησης οργανισμών	6	18,75%
	μαθήματα οργανωσιακής συμπεριφοράς	6	18,75%
	μεγαλύτερη εμπέδωση στο θεσμικό πλαίσιο και τις διαδικασίες των δημοσίων υπηρεσιών	2	6,25%
	περισσότερες τεχνικές γνώσεις	2	6,25%
	περισσότερη θεωρητική κατάρτιση και γενικές γνώσεις	2	6,25%
	πρακτική άσκηση	4	12,50%
Σειρά:	<b>I ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ</b>	Διάρκεια:	<b>25/9/1995 έως 21/12/1997</b>
	Απάντηση	Πλήθος Απαντήσεων	% Σειράς
	δυνατότητα stage στο εξωτερικό	6	30,00%
	καλλιέργεια προσωπικών (ήπιων) δεξιοτήτων	2	10,00%
	μαθήματα διοίκησης οργανισμών	2	10,00%
	μαθήματα οργανωσιακής συμπεριφοράς	2	10,00%
	μεγαλύτερη εμπέδωση στο θεσμικό πλαίσιο και τις διαδικασίες των δημοσίων υπηρεσιών	3	15,00%

Μελέτη: Συλλογή και επεξεργασία ποσοτικών και ποιοτικών δεδομένων για την αποτύπωση της σταδιοδρομίας των σπουδαστών/στριών ΕΣΔΔΑ

	περισσότερες τεχνικές γνώσεις	4	20,00%
	πρακτική άσκηση	1	5,00%
Σειρά:	<b>ΙΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ</b>	Διάρκεια:	<b>15/10/1997 έως 14/1/2000</b>
	Απάντηση	Πλήθος Απαντήσεων	% Σειράς
	δυνατότητα stage στο εξωτερικό	5	23,81%
	μαθήματα διοίκησης οργανισμών	4	19,05%
	μαθήματα οργανωσιακής συμπεριφοράς	2	9,52%
	μεγαλύτερη εμπέδωση στο θεσμικό πλαίσιο και τις διαδικασίες των δημοσίων υπηρεσιών	4	19,05%
	περισσότερες τεχνικές γνώσεις	2	9,52%
	περισσότερη θεωρητική κατάρτιση και γενικές γνώσεις	1	4,76%
	πρακτική άσκηση	3	14,29%
Σειρά:	<b>ΙΒ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ</b>	Διάρκεια:	<b>25/1/1999 έως 24/4/2001</b>
	Απάντηση	Πλήθος Απαντήσεων	% Σειράς
	δυνατότητα stage στο εξωτερικό	6	20,69%
	καλλιέργεια προσωπικών (ήπιων) δεξιοτήτων	3	10,34%
	μαθήματα διοίκησης οργανισμών	2	6,90%
	μαθήματα οργανωσιακής συμπεριφοράς	6	20,69%
	μεγαλύτερη εμπέδωση στο θεσμικό πλαίσιο και τις διαδικασίες των δημοσίων υπηρεσιών	3	10,34%
	περισσότερες τεχνικές γνώσεις	4	13,79%
	περισσότερη θεωρητική κατάρτιση και γενικές γνώσεις	1	3,45%
	πρακτική άσκηση	4	13,79%
Σειρά:	<b>ΙΓ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ</b>	Διάρκεια:	<b>7/9/2000 έως 6/7/2002</b>
	Απάντηση	Πλήθος Απαντήσεων	% Σειράς
	δυνατότητα stage στο εξωτερικό	9	20,45%
	καλλιέργεια προσωπικών (ήπιων) δεξιοτήτων	5	11,36%
	μαθήματα διοίκησης οργανισμών	3	6,82%
	μαθήματα οργανωσιακής συμπεριφοράς	6	13,64%
	μεγαλύτερη εμπέδωση στο θεσμικό πλαίσιο και τις διαδικασίες των δημοσίων υπηρεσιών	10	22,73%
	περισσότερες τεχνικές γνώσεις	5	11,36%
	περισσότερη θεωρητική κατάρτιση και γενικές γνώσεις	1	2,27%
	πρακτική άσκηση	5	11,36%
Σειρά:	<b>ΙΔ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ</b>	Διάρκεια:	<b>3/12/2001 έως 2/11/2003</b>
	Απάντηση	Πλήθος Απαντήσεων	% Σειράς
	δυνατότητα stage στο εξωτερικό	12	15,58%
	καλλιέργεια προσωπικών (ήπιων) δεξιοτήτων	10	12,99%
	μαθήματα διοίκησης οργανισμών	15	19,48%
	μαθήματα οργανωσιακής συμπεριφοράς	10	12,99%

Μελέτη: Συλλογή και επεξεργασία ποσοτικών και ποιοτικών δεδομένων για την αποτύπωση της σταδιοδρομίας των σπουδαστών/στριών ΕΣΔΔΑ

	μεγαλύτερη εμπέδωση στο θεσμικό πλαίσιο και τις διαδικασίες των δημοσίων υπηρεσιών	12	15,58%
	περισσότερες τεχνικές γνώσεις	10	12,99%
	πρακτική άσκηση	8	10,39%
Σειρά:	<b>ΙΕ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ</b>	Διάρκεια:	2/12/2002 έως 1/11/2004
	Απάντηση	Πλήθος Απαντήσεων	% Σειράς
	δυνατότητα stage στο εξωτερικό	13	16,88%
	καλλιέργεια προσωπικών (ήπιων) δεξιοτήτων	6	7,79%
	μαθήματα διοίκησης οργανισμών	16	20,78%
	μαθήματα οργανωσιακής συμπεριφοράς	9	11,69%
	μεγαλύτερη εμπέδωση στο θεσμικό πλαίσιο και τις διαδικασίες των δημοσίων υπηρεσιών	15	19,48%
	περισσότερες τεχνικές γνώσεις	10	12,99%
	περισσότερη θεωρητική κατάρτιση και γενικές γνώσεις	2	2,60%
	πρακτική άσκηση	6	7,79%
Σειρά:	<b>ΙΣΤ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ</b>	Διάρκεια:	1/12/2003 έως 31/10/2005
	Απάντηση	Πλήθος Απαντήσεων	% Σειράς
	δυνατότητα stage στο εξωτερικό	14	22,22%
	καλλιέργεια προσωπικών (ήπιων) δεξιοτήτων	7	11,11%
	μαθήματα διοίκησης οργανισμών	8	12,70%
	μαθήματα οργανωσιακής συμπεριφοράς	6	9,52%
	μεγαλύτερη εμπέδωση στο θεσμικό πλαίσιο και τις διαδικασίες των δημοσίων υπηρεσιών	9	14,29%
	περισσότερες τεχνικές γνώσεις	11	17,46%
	περισσότερη θεωρητική κατάρτιση και γενικές γνώσεις	2	3,17%
	πρακτική άσκηση	6	9,52%
Σειρά:	<b>ΙΖ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ</b>	Διάρκεια:	1/12/2004 έως 31/10/2006
	Απάντηση	Πλήθος Απαντήσεων	% Σειράς
	δυνατότητα stage στο εξωτερικό	16	27,59%
	καλλιέργεια προσωπικών (ήπιων) δεξιοτήτων	5	8,62%
	μαθήματα διοίκησης οργανισμών	8	13,79%
	μαθήματα οργανωσιακής συμπεριφοράς	7	12,07%
	μεγαλύτερη εμπέδωση στο θεσμικό πλαίσιο και τις διαδικασίες των δημοσίων υπηρεσιών	6	10,34%
	περισσότερες τεχνικές γνώσεις	6	10,34%
	πρακτική άσκηση	10	17,24%
Σειρά:	<b>ΙΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ</b>	Διάρκεια:	19/12/2005 έως 18/11/2007
	Απάντηση	Πλήθος Απαντήσεων	% Σειράς
	δυνατότητα stage στο εξωτερικό	17	17,89%
	καλλιέργεια προσωπικών (ήπιων) δεξιοτήτων	14	14,74%
	μαθήματα διοίκησης οργανισμών	9	9,47%

Μελέτη: Συλλογή και επεξεργασία ποσοτικών και ποιοτικών δεδομένων για την αποτύπωση της σταδιοδρομίας των σπουδαστών/στριών ΕΣΔΔΑ

	μαθήματα οργανωσιακής συμπεριφοράς	9	9,47%
	μεγαλύτερη εμπάθυνα στο θεσμικό πλαίσιο και τις διαδικασίες των δημοσίων υπηρεσιών	15	15,79%
	περισσότερες τεχνικές γνώσεις	15	15,79%
	περισσότερη θεωρητική κατάρτιση και γενικές γνώσεις	3	3,16%
	πρακτική άσκηση	13	13,68%
Σειρά:	<b>A ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ (ΕΣΤΑ)</b>	Διάρκεια:	<b>27/4/2006 έως 1/12/2007</b>
	Απάντηση	Πλήθος Απαντήσεων	% Σειράς
	δυνατότητα stage στο εξωτερικό	8	15,69%
	καλλίεργεια προσωπικών (ήπιων) δεξιοτήτων	6	11,76%
	μαθήματα διαίκησης οργανισμών	8	15,69%
	μαθήματα οργανωσιακής συμπεριφοράς	4	7,84%
	μεγαλύτερη εμπάθυνα στο θεσμικό πλαίσιο και τις διαδικασίες των δημοσίων υπηρεσιών	8	15,69%
	περισσότερες τεχνικές γνώσεις	9	17,65%
	περισσότερη θεωρητική κατάρτιση και γενικές γνώσεις	1	1,96%
	πρακτική άσκηση	7	13,73%
Σειρά:	<b>B ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ (ΕΣΤΑ)</b>	Διάρκεια:	<b>26/5/2006 έως 31/12/2008</b>
	Απάντηση	Πλήθος Απαντήσεων	% Σειράς
	δυνατότητα stage στο εξωτερικό	8	15,09%
	καλλίεργεια προσωπικών (ήπιων) δεξιοτήτων	3	5,66%
	μαθήματα διαίκησης οργανισμών	6	11,32%
	μαθήματα οργανωσιακής συμπεριφοράς	9	16,98%
	μεγαλύτερη εμπάθυνα στο θεσμικό πλαίσιο και τις διαδικασίες των δημοσίων υπηρεσιών	9	16,98%
	περισσότερες τεχνικές γνώσεις	7	13,21%
	πρακτική άσκηση	11	20,75%
Σειρά:	<b>ΙΘ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ</b>	Διάρκεια:	<b>19/4/2007 έως 18/12/2008</b>
	Απάντηση	Πλήθος Απαντήσεων	% Σειράς
	δυνατότητα stage στο εξωτερικό	14	19,18%
	καλλίεργεια προσωπικών (ήπιων) δεξιοτήτων	5	6,85%
	μαθήματα διαίκησης οργανισμών	7	9,59%
	μαθήματα οργανωσιακής συμπεριφοράς	5	6,85%
	μεγαλύτερη εμπάθυνα στο θεσμικό πλαίσιο και τις διαδικασίες των δημοσίων υπηρεσιών	12	16,44%
	περισσότερες τεχνικές γνώσεις	15	20,55%
	περισσότερη θεωρητική κατάρτιση και γενικές γνώσεις	2	2,74%
	πρακτική άσκηση	13	17,81%
Σειρά:	<b>Γ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ (ΕΣΤΑ)</b>	Διάρκεια:	<b>1/3/2008 έως 30/6/2010</b>
	Απάντηση	Πλήθος Απαντήσεων	% Σειράς
	δυνατότητα stage στο εξωτερικό	10	25,64%

Μελέτη: Συλλογή και επεξεργασία ποσοτικών και ποιοτικών δεδομένων για την αποτύπωση της σταδιοδρομίας των σπουδαστών/στριών ΕΣΔΔΑ

μαθήματα διοίκησης οργανισμών	4	10,26%
μαθήματα οργανωσιακής συμπεριφοράς	1	2,56%
μεγαλύτερη εμπέδωση στο θεσμικό πλαίσιο και τις διαδικασίες των δημοσίων υπηρεσιών	9	23,08%
περισσότερες τεχνικές γνώσεις	6	15,38%
περισσότερη θεωρητική κατάρτιση και γενικές γνώσεις	2	5,13%
πρακτική άσκηση	7	17,95%
Σειρά: <b>20η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ</b>	Διάρκεια:	1/12/2008 έως 30/6/2010
Απάντηση	Πλήθος Απαντήσεων	% Σειράς
δυνατότητα stage στο εξωτερικό	16	21,05%
καλλιέργεια προσωπικών (ήπιων) δεξιοτήτων	7	9,21%
μαθήματα διοίκησης οργανισμών	9	11,84%
μαθήματα οργανωσιακής συμπεριφοράς	9	11,84%
μεγαλύτερη εμπέδωση στο θεσμικό πλαίσιο και τις διαδικασίες των δημοσίων υπηρεσιών	12	15,79%
περισσότερες τεχνικές γνώσεις	13	17,11%
περισσότερη θεωρητική κατάρτιση και γενικές γνώσεις	1	1,32%
πρακτική άσκηση	9	11,84%
Σειρά: <b>Δ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ (ΕΣΤΑ)</b>	Διάρκεια:	1/4/2009 έως 31/10/2011
Απάντηση	Πλήθος Απαντήσεων	% Σειράς
δυνατότητα stage στο εξωτερικό	12	25,53%
καλλιέργεια προσωπικών (ήπιων) δεξιοτήτων	2	4,26%
μαθήματα διοίκησης οργανισμών	4	8,51%
μαθήματα οργανωσιακής συμπεριφοράς	4	8,51%
μεγαλύτερη εμπέδωση στο θεσμικό πλαίσιο και τις διαδικασίες των δημοσίων υπηρεσιών	9	19,15%
περισσότερες τεχνικές γνώσεις	11	23,40%
περισσότερη θεωρητική κατάρτιση και γενικές γνώσεις	1	2,13%
πρακτική άσκηση	4	8,51%
Σειρά: <b>21η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ</b>	Διάρκεια:	1/3/2010 έως 31/10/2011
Απάντηση	Πλήθος Απαντήσεων	% Σειράς
δυνατότητα stage στο εξωτερικό	12	20,69%
καλλιέργεια προσωπικών (ήπιων) δεξιοτήτων	8	13,79%
μαθήματα διοίκησης οργανισμών	8	13,79%
μαθήματα οργανωσιακής συμπεριφοράς	5	8,62%
μεγαλύτερη εμπέδωση στο θεσμικό πλαίσιο και τις διαδικασίες των δημοσίων υπηρεσιών	6	10,34%
περισσότερες τεχνικές γνώσεις	10	17,24%
περισσότερη θεωρητική κατάρτιση και γενικές γνώσεις	2	3,45%
πρακτική άσκηση	7	12,07%



Σειρά:	22η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	Διάρκεια:	20/12/2012	έως	19/7/2014
	Απάντηση	Πλήθος Απαντήσεων	% Σειράς		
	δυνατότητα stage στο εξωτερικό	11	18,33%		
	καλλιέργεια προσωπικών (ήπιων) δεξιοτήτων	6	10,00%		
	μαθήματα διοίκησης οργανισμών	7	11,67%		
	μαθήματα οργανωσιακής συμπεριφοράς	9	15,00%		
	μεγαλύτερη εμπάθυση στο θεσμικό πλαίσιο και τις διαδικασίες των δημοσίων υπηρεσιών	10	16,67%		
	περισσότερες τεχνικές γνώσεις	11	18,33%		
	πρακτική άσκηση	6	10,00%		
Σειρά:	23η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	Διάρκεια:	10/2/2014	έως	9/10/2015
	Απάντηση	Πλήθος Απαντήσεων	% Σειράς		
	δυνατότητα stage στο εξωτερικό	13	20,00%		
	καλλιέργεια προσωπικών (ήπιων) δεξιοτήτων	1	1,54%		
	μαθήματα διοίκησης οργανισμών	7	10,77%		
	μαθήματα οργανωσιακής συμπεριφοράς	7	10,77%		
	μεγαλύτερη εμπάθυση στο θεσμικό πλαίσιο και τις διαδικασίες των δημοσίων υπηρεσιών	17	26,15%		
	περισσότερες τεχνικές γνώσεις	8	12,31%		
	περισσότερη θεωρητική κατάρτιση και γενικές γνώσεις	3	4,62%		
	πρακτική άσκηση	9	13,85%		
Σειρά:	24η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ	Διάρκεια:	5/4/2016	έως	4/12/2017
	Απάντηση	Πλήθος Απαντήσεων	% Σειράς		
	δυνατότητα stage στο εξωτερικό	3	15,00%		
	μαθήματα διοίκησης οργανισμών	3	15,00%		
	μαθήματα οργανωσιακής συμπεριφοράς	1	5,00%		
	μεγαλύτερη εμπάθυση στο θεσμικό πλαίσιο και τις διαδικασίες των δημοσίων υπηρεσιών	5	25,00%		
	περισσότερες τεχνικές γνώσεις	3	15,00%		
	πρακτική άσκηση	5	25,00%		

**Συμπερασματικά**, από τα πιο πάνω αποτελέσματα προκύπτει ότι η **απάντηση που συγκέντρωσε το μεγαλύτερο αριθμό επιλογών** είναι «**δυνατότητα stage στο εξωτερικό**». Οι συμμετέχοντες ανά Εκπαιδευτική σειρά στις οποίες η εν λόγω απάντηση **δεν** συγκέντρωσε τις περισσότερες επιλογές, ήταν οι εξής (με τις αντίστοιχες επιλογές):

ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ - ΕΤΟΣ	καλλιέργεια προσωπικών (ήπιων) δεξιοτήτων	μαθήματα διοίκησης οργανισμών	μαθήματα οργανωσιακής συμπεριφοράς	μεγαλύτερη εμπάθυση στο θεσμικό πλαίσιο και τις διαδικασίες των δημοσίων υπηρεσιών	περισσότερες τεχνικές γνώσεις	πρακτική άσκηση	ΣΥΝΟΛΑ
22η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ - 2012					11		11
23η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ - 2014				17			17
24η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ -2016				5		5	10
Α ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ (ΕΣΤΑ) - 2006					9		9

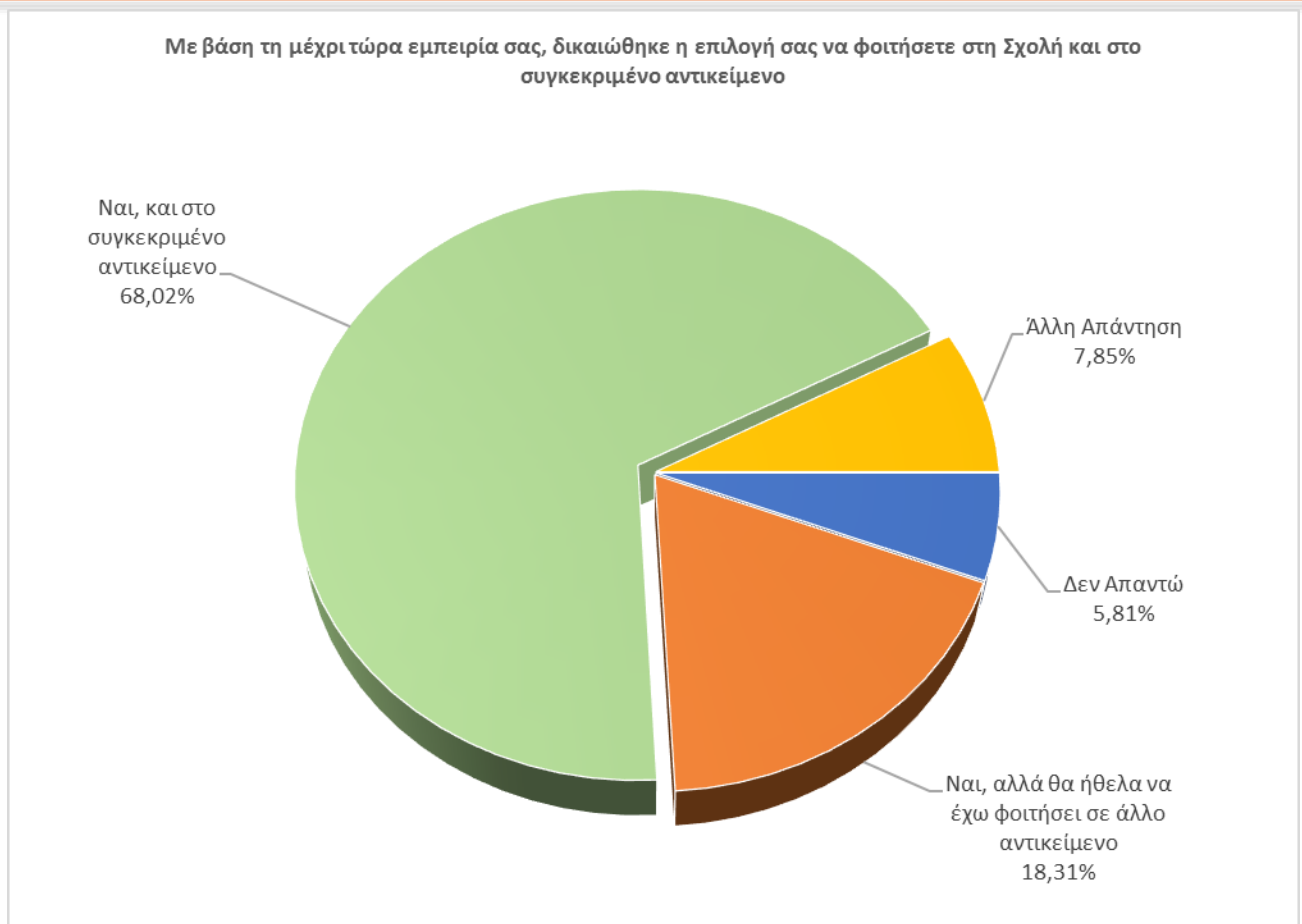
Μελέτη: Συλλογή και επεξεργασία ποσοτικών και ποιοτικών δεδομένων για την αποτύπωση της σταδιοδρομίας των σπουδαστών/στριών ΕΣΔΔΑ

ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ - ΕΤΟΣ	καλλιέργεια προσωπικών (ήπιων) δεξιοτήτων	μαθήματα διοίκησης οργανισμών	μαθήματα οργανωσιακής συμπεριφοράς	μεγαλύτερη εμπάθунση στο θεσμικό πλαίσιο και τις διαδικασίες των δημοσίων υπηρεσιών	περισσότερες τεχνικές γνώσεις	πρακτική άσκηση	ΣΥΝΟΛΑ
Β ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ - 1987	1	1	1	1	1	1	6
Β ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ (ΕΣΤΑ) - 2006						11	11
Γ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ - 1988				2	2	2	6
Δ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ - 1989	1			1			2
Ε ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ - 1990	2						2
Ζ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ - 1993		4		4			8
Η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ - 1993		3				3	6
Θ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ - 1994		6	6				12
ΙΒ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ - 1999			6				6
ΙΔ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ - 2001		15					15
ΙΕ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ - 2002		16					16
ΙΘ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ - 2007					15		15
ΣΤ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ - 1992						3	3
<b>Σύνολα</b>	<b>4</b>	<b>45</b>	<b>13</b>	<b>39</b>	<b>40</b>	<b>34</b>	<b>175</b>

Ενότητα Ερωτηματολογίου Αξιολόγηση της εκπαιδευτικής διαδικασίας  
Ερώτηση **Με βάση τη μέχρι τώρα εμπειρία σας, δικαιώθηκε η επιλογή σας να φοιτήσετε στη Σχολή και στο συγκεκριμένο αντικείμενο;**

Οι απαντήσεις των συμμετεχόντων στην ερώτηση αποτυπώνονται στον Πίνακα και το Γράφημα που ακολουθούν:

	Άνδρες		Γυναίκες		Σύνολο	
	N	%	N	%	N	%
Ναι, στο συγκεκριμένο αντικείμενο	89	63,12	145	71,43	234	68,02
Ναι, αλλά σε άλλο αντικείμενο	27	19,15	36	17,73	63	18,31
Όχι	15	10,64	12	5,91	27	7,85
Χωρίς απάντηση	10	7,09	10	4,93	20	5,81
<b>Σύνολο</b>	<b>141</b>	<b>100,00</b>	<b>203</b>	<b>100,00</b>	<b>344</b>	<b>100,00</b>



**Γράφημα 14 : Δικαίωση ή μη της επιλογής φοίτησης στη Σχολή κατά την άποψη των συμμετεχόντων στην Έρευνα**

**Συμπερασματικά**, σε **μεγάλο ποσοστό**, σχεδόν 7 στους 10 αποφοίτους, πιστεύουν ότι **δικαιώθηκε η επιλογή τους να φοιτήσουν στη Σχολή και στο συγκεκριμένο αντικείμενο που είχαν επιλέξει**. Στις γυναίκες μάλιστα το ποσοστό είναι αισθητά υψηλότερο, στο 71%, σε αντίθεση με τους άνδρες, το ποσοστό των οποίων είναι 7 μονάδες χαμηλότερο. Ένα 18% θα προτιμούσε να είχε φοιτήσει σε άλλο αντικείμενο, ενώ μόλις το 8% δηλώνει πως δεν δικαιώθηκε η επιλογή του, με τους άνδρες να εμφανίζουν σχεδόν διπλάσιο ποσοστό αυτού των γυναικών.

Έχει ενδιαφέρον να εξετάσει κανείς πώς οι 27 από τους συμμετέχοντες που απάντησαν «όχι», αιτιολόγησαν την αρνητική τους απάντηση:

ΑΛΛΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ ΕΧΟΥΝ ΚΑΘΟΡΙΣΕΙ ΤΑ ΕΡΓΑΣΙΑΚΑ ΜΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΑ ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΤΗΣ ΚΑΡΙΕΡΑΣ ΜΟΥ, ΜΕ ΜΟΝΗ ΕΞΑΙΡΕΣΗ ΤΗΝ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗ ΜΟΥ

ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΟΠΟΙΟΥΣ ΕΠΕΛΕΞΑ ΤΗ ΣΧΟΛΗ ΜΟΝΟ ΑΥΤΟΣ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΣΤΟ ΔΗΜΟΣΙΟ ΤΟΜΕΑ ΕΠΑΛΗΘΕΥΤΗΚΕ.

ΑΣΧΟΛΗΘΗΚΑ ΜΕ ΑΛΛΑ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΑ ΩΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΚΑΙ ΩΣ ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ

ΥΠΑΡΧΕΙ ΡΑΤΣΙΣΜΟΣ ΣΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΠΕΝΑΝΤΙ ΣΤΟΥΣ ΑΠΟΦΟΙΤΟΥΣ ΤΗΣ ΕΣΔΔΑ

ΔΕΝ ΑΞΙΟΠΟΙΟΥΜΑΙ ΣΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΗΣ ΕΙΔΙΚΕΥΣΗΣ ΜΟΥ

ΔΕΝ ΑΞΙΟΠΟΙΟΥΝΤΑΙ ΟΙ ΑΠΟΦΟΙΤΟΙ ΣΤΟ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ, ΟΠΩΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΗΚΑΝ, ΑΛΛΑ ΩΣ ΑΠΛΟΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΙ ΥΠΑΛΛΗΛΟΙ

ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΣΧΕΣΗ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΣΤΟ ΟΠΟΙΟ ΕΧΩ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΕΙ ΜΕ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΣΤΟ ΟΠΟΙΟ ΕΡΓΑΖΟΜΑΙ

ΔΕΝ ΕΧΩ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΕΙ ΟΥΤΕ ΕΜΠΛΟΥΤΙΣΕΙ ΤΙΣ ΓΝΩΣΕΙΣ ΠΟΥ ΑΠΕΚΤΗΣΑ

ΔΕΝ ΟΔΗΓΕΙ ΣΕ ΘΕΣΕΙΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΠΑΡΑ 10 ΧΡΟΝΙΑ ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΑΠΟΦΟΙΤΗΣΗ ΟΠΟΥ ΕΧΕΙ ΧΑΘΕΙ ΤΟ ΟΡΑΜΑ

ΔΕΝ ΤΗΡΗΘΗΚΕ ΚΑΝΕΝΑΣ ΣΧΕΔΟΝ ΚΑΝΟΝΑΣ ΔΙΚΑΙΟΥ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΕΠΑΓΓΕΛΙΑ ΓΙΑ ΣΤΕΛΕΧΗ ΤΑΧΕΙΑΣ ΕΞΕΛΙΞΗΣ

ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟ CAREER PATH ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΑΠΟΦΟΙΤΟΥΣ. ΔΕΝ ΑΞΙΟΠΟΙΟΥΝΤΑΙ ΕΠΑΡΚΩΣ ΟΙ ΑΠΟΦΟΙΤΟΙ ΑΠΟ ΤΟ ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΚΡΑΤΟΣ

ΔΕΝ ΥΠΗΡΞΕ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΠΡΟΝΟΙΑ ΩΣΤΕ ΟΙ ΑΠΟΦΟΙΤΟΙ ΤΟΥ ΤΜ. ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΝΑ ΚΑΤΑΤΑΣΣΟΝΤΑΙ ΣΤΟΝ ΚΛΑΔΟ ΠΕ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ

ΔΙΑ ΝΟΜΟΥ ΑΠΟΜΑΚΡΥΝΘΗΚΑ ΟΡΙΣΤΙΚΑ ΑΠΟ ΤΟ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ

ΕΛΛΕΙΨΗ ΙΕΡΑΡΧΙΚΗΣ ΕΞΕΛΙΞΗΣ

ΕΧΘΡΙΚΗ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΑΠΟ ΤΗΝ ΙΕΡΑΡΧΙΑ ΤΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΤΟΥΣ ΣΥΝΔΙΚΑΛΙΣΤΕΣ

Η ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΔΕΝ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΕ ΟΥΤΕ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΕ ΤΗΝ ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΜΟΥ ΣΤΗ ΣΧΟΛΗ ΠΕΡΑΝ ΤΩΝ ΠΡΟΑΓΩΓΩΝ ΜΟΥ

Η ΕΝΝΟΙΑ ΤΟΥ ΑΠΟΦΟΙΤΟΥ ΤΗΣ ΣΧΟΛΗΣ ΑΠΕΧΕΙ ΣΗΜΑΝΤΙΚΑ ΑΠΟ ΑΥΤΟΝ ΠΟΥ ΗΤΑΝ Ο ΕΠΙΔΙΩΚΟΜΕΝΟΣ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΙΔΡΥΣΗ ΤΗΣ ΣΧΟΛΗΣ. ΔΥΣΤΥΧΩΣ, Η ΣΧΟΛΗ ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΠΕΤΥΧΕΙ ΝΑ ΑΛΛΑΞΕΙ ΤΟ ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΔΗΜΟΣΙΟ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΑ

Η ΥΠΟΣΧΟΜΕΝΗ ΥΠΟΤΙΘΕΜΕΝΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΤΩΝ ΑΠΟΦΟΙΤΩΝ ΑΠΟΔΕΙΧΤΗΚΕ ΣΤΗ ΠΡΑΞΗ ΑΠΟΓΟΝΤΕΥΤΙΚΗ ΚΑΙ ΔΕΝ ΔΙΑΦΕΡΕΙ ΑΠΟ ΤΩΝ ΥΠΟΛΟΙΠΩΝ ΔΥ

ΚΑΜΙΑ ΠΡΟΕΤΟΙΜΑΣΙΑ ΓΙΑ ΤΙΣ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΕΣ ΣΥΝΘΗΚΕΣ ΠΟΥ ΕΠΙΚΡΑΤΟΥΝ ΣΤΟ ΔΗΜΟΣΙΟ

ΛΟΓΩ ΑΠΑΞΙΩΣΗΣ ΑΠΟ ΜΗ ΑΠΟΦΟΙΤΟΥΣ ΚΟΜΜΑΤΙΚΑ ΑΤΑΛΑΝΤΑ ΕΞΑΡΤΩΜΕΝΑ. ΠΙΣΤΕΥΩ ΕΙΜΑΙ ΜΟΝΑΔΙΚΗ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΑΠΟΦΟΙΤΟΥ. ΤΕΛΕΥΤΑΙΕΣ ΚΡΙΣΕΙΣ ΕΓΙΝΑΝ ΤΟ 2004 ΚΑΙ ΕΦΤΑΣΑΝ ΜΕΧΡΙ ΤΗΝ ΣΤ ΣΕΙΡΑ ΤΗΣ ΕΣΔΔ. ΜΕΤΑ ΓΙΝΟΝΤΑΝ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΙΣ ΜΕ ΥΠΟΔΕΙΞΕΙΣ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥΣ ΤΩΝ ΕΚΑΣΤΟΤΕ ΥΠΟΥΡΓΩΝ

ΜΕ ΕΞΑΙΡΕΣΗ ΤΗΝ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΣΤΟ ΔΗΜΟΣΙΟ ΤΟΜΕΑ, ΔΕΝ ΕΧΟΥΝ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΘΕΙ ΟΙ ΥΠΟΛΟΙΠΕΣ ΕΠΙΔΙΩΞΕΙΣ (ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΟ ΚΥΡΟΣ, ΕΞΕΛΙΞΗ)

ΜΕΡΙΚΩΣ ΔΙΚΑΙΩΘΗΚΕ. ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΕΙΝΑΙ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝ ΑΛΛΑ Η ΑΣΚΗΣΗ ΤΟΥ ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΚΑΜΙΑ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΑΥΤΟ ΠΟΥ ΕΙΝΑΙ

ΜΕΤΑ ΑΠΟ 14 ΣΥΝΑΠΤΑ ΕΤΗ ΣΕ ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΘΕΣΕΙΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟΣΙΟ ΤΟΜΕΑ ΒΡΙΣΚΟΜΑΙ ΣΕ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΟ ΑΔΙΕΞΟΔΟ ΜΕ ΜΗΔΕΝΙΚΕΣ ΠΡΟΟΠΤΙΚΕΣ ΕΞΕΛΙΞΗΣ

ΜΗ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΚΛΑΔΟΥ ΣΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΗΣ ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ. ΑΠΑΞΙΩΣΗ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗΣ

## ΜΙΣΘΟΛΟΓΙΚΟ

ΟΙ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗΣ ΑΓΝΟΗΣΑΝ ΤΗΝ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΚΑΙ ΔΕΝ ΕΠΕΝΔΥΣΑΝ ΣΤΟ ΓΝΩΣΤΙΚΟ ΚΕΦΑΛΑΙΟ

ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΔΕΝ ΣΧΕΤΙΖΕΤΑΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΜΕ ΤΑ ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΑ ΘΕΜΑΤΑ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Παρατηρούμε ότι οι περισσότεροι δίνουν έμφαση **στη μη σωστή αξιοποίησή τους από τη δημόσια διοίκηση και στη διάψευση των προσδοκιών τους για μια καλή εξέλιξη.** Αναφέρθηκαν, επίσης, περιπτώσεις προκατάληψης της Διοίκησης, συναδέλφων τους και συνδικαλιστών απέναντί τους και αποτυχία εκπλήρωσης των σκοπών της Σχολής.

Ενότητα Ερωτηματολογίου

Αξιολόγηση της εκπαιδευτικής διαδικασίας

Ερώτηση

**Η φοίτησή σας στη Σχολή εκτιμάτε ότι συνέβαλε με κλίμακα 1 έως 5 (1 = καθόλου, 5 = απολύτως), ώστε να είστε αποδοτικοί στους πιο κάτω τομείς:**

Οι απαντήσεις στο εν λόγω ερώτημα αποτυπώνονται στους Πίνακες που ακολουθούν:

Ερώτηση: **6 Η φοίτησή σας στη Σχολή εκτιμάτε ότι συνέβαλε με κλίμακα 1 έως 5 (1 = καθόλου, 5 = απολύτως), ώστε να είστε αποδοτικοί στους πιο κάτω τομείς;**

Απάντηση (με ταυτόχρονη σειρά Προτεραιότητας 1,2,3,4,5)	Πλήθος Απαντήσεων	% Κατηγορίας	% Συνόλου
<b>Απλούστευση διαδικασιών / μείωση γραφειοκρατίας</b>			
Απολύτως	75	21,80%	3,64%
Πολύ	110	31,98%	5,34%
Αρκετά	102	29,65%	4,95%
Λίγο	41	11,92%	1,99%
Καθόλου	16	4,65%	0,78%
<b>Καλύτερη αξιοποίηση οικονομικών πόρων</b>			
Απολύτως	54	15,98%	2,62%
Πολύ	71	21,01%	3,44%
Αρκετά	113	33,43%	5,48%
Λίγο	64	18,93%	3,11%
Καθόλου	36	10,65%	1,75%
<b>Καλύτερη αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού</b>			
Απολύτως	58	17,31%	2,81%
Πολύ	122	36,42%	5,92%
Αρκετά	88	26,27%	4,27%
Λίγο	37	11,04%	1,80%
Καθόλου	30	8,96%	1,46%

Ερώτηση: 6 Η φοίτησή σας στη Σχολή εκτιμάτε ότι συνέβαλε με κλίμακα 1 έως 5 (1 = καθόλου, 5 = απολύτως), ώστε να είστε αποδοτικοί στους πιο κάτω τομείς;

Απάντηση (με ταυτόχρονη σειρά Προτεραιότητας 1,2,3,4,5)	Πλήθος Απαντήσεων	% Κατηγορίας	% Συνόλου
<b>Καλύτερη αξιοποίηση των πληροφοριακών συστημάτων</b>			
Απολύτως	96	28,57%	4,66%
Πολύ	105	31,25%	5,09%
Αρκετά	79	23,51%	3,83%
Λίγο	48	14,29%	2,33%
Καθόλου	8	2,38%	0,39%
<b>Καλύτερη εξυπηρέτηση πολιτών/ επιχειρήσεων</b>			
Απολύτως	100	29,67%	4,85%
Πολύ	114	33,83%	5,53%
Αρκετά	82	24,33%	3,98%
Λίγο	25	7,42%	1,21%
Καθόλου	16	4,75%	0,78%
<b>Μεγαλύτερη διαφάνεια στις πράξεις της διοίκησης</b>			
Απολύτως	129	37,94%	6,26%
Πολύ	110	32,35%	5,34%
Αρκετά	63	18,53%	3,06%
Λίγο	24	7,06%	1,16%
Καθόλου	14	4,12%	0,68%
<b>Άλλη Απάντηση</b>	31	8,36%	1,50%
Πλήθος Απαντήσεων (κάθε Συμμετέχων/ουσα είχε δυνατότητα επιλογής περισσότερων της μιας Απάντησης):			100,00%
			<b>2.061</b>

<b>Πίνακας 15, Συμβολή της φοίτησης στη Σχολή</b>					
	απολύτως	πολύ	αρκετά	λίγο	καθόλου
Απλούστευση διαδικασιών-μείωση γραφειοκρατίας	21,80% (N=75)	<b>31,98%</b> (N=110)	29,65% (N=102)	11,92% (N=41)	4,65% (N=16)
Καλύτερη αξιοποίηση οικονομικών πόρων	15,98% (N=54)	21,01% (N=71)	<b>33,43%</b> (N=113)	18,93% (N=64)	10,65% (N=36)
Καλύτερη αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού	17,31% (N=58)	<b>36,42%</b> (N=122)	26,27% (N=88)	11,04% (N=37)	8,96% (N=30)
Καλύτερη αξιοποίηση πληροφοριακών συστημάτων	28,57% (N=96)	<b>31,25%</b> (N=105)	23,51% (N=79)	14,29% (N=48)	2,38% (N=8)
Καλύτερη εξυπηρέτηση πολιτών/επιχειρήσεων	29,67% (N=100)	<b>33,83%</b> (N=114)	24,33% (N=82)	7,42% (N=25)	4,75% (N=16)
Μεγαλύτερη διαφάνεια στις πράξεις της Διοίκησης	<b>37,94%</b> (N=129)	32,35% (N=110)	18,53% (N=63)	7,06% (N=24)	4,12% (N=14)

N=Πλήθος Απαντήσεων

**Συμπερασματικά**, η μεγαλύτερη διαφάνεια στις πράξεις της Διοίκησης, η καλύτερη εξυπηρέτηση των πολιτών και των επιχειρήσεων, η καλύτερη αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού και των πληροφοριακών συστημάτων, καθώς και η μείωση της γραφειοκρατίας μέσω της απλούστευσης των διαδικασιών, αποτελούν τη μεγαλύτερη συμβολή των αποφοίτων της Σχολής στους φορείς όπου υπηρετούν. Ακολουθεί, σε κάπως μικρότερο βαθμό, η καλύτερη αξιοποίηση των οικονομικών πόρων. Ειδικότερα, 7 στους 10 θεωρούν ότι χάρη στους αποφοίτους της Σχολής βελτιώθηκε σημαντικά η διαφάνεια στις πράξεις της Διοίκησης, ενώ το 63% πιστεύει το ίδιο όσον αφορά την καλύτερη εξυπηρέτηση πολιτών και επιχειρήσεων και το 60% όσον αφορά την καλύτερη αξιοποίηση των πληροφοριακών συστημάτων.

**Άλλες περιπτώσεις** που αναφέρθηκαν ως συμβολή της φοίτησης στη Σχολή είναι οι εξής:

- καλύτερη κατανόηση του τρόπου λειτουργίας των δημοσίων υπηρεσιών, του θεσμικού πλαισίου και του πελατειακού συστήματος (5)
- καλύτερη συνεργασία εντός του οργανισμού καθώς και με άλλες υπηρεσίες του Δημοσίου, αποτελεσματικότερη διαχείριση και επίλυση διαφορών στον εργασιακό χώρο (5)
- καλύτερη αντίληψη (μακροσκοπική) των πραγμάτων και αντιμετώπιση των προβλημάτων (4)
- εισδοχή μιας νέας εργασιακής κουλτούρας και εργασιακής ηθικής (3)
- βελτίωση της αποτελεσματικότητας και του τρόπου λήψης των αποφάσεων (3)
- δυνατότητα στοχοθεσίας, ικανότητα αναζήτησης πηγών και έρευνας (2).

Ως αρνητική κριτική αναφέρθηκε μια περίπτωση αποφοίτου με θέση Τμηματάρχη, που δεν του/της δόθηκε ποτέ η δυνατότητα να αξιοποιήσει το ανθρώπινο δυναμικό της υπηρεσίας.



Ενότητα Ερωτηματολογίου

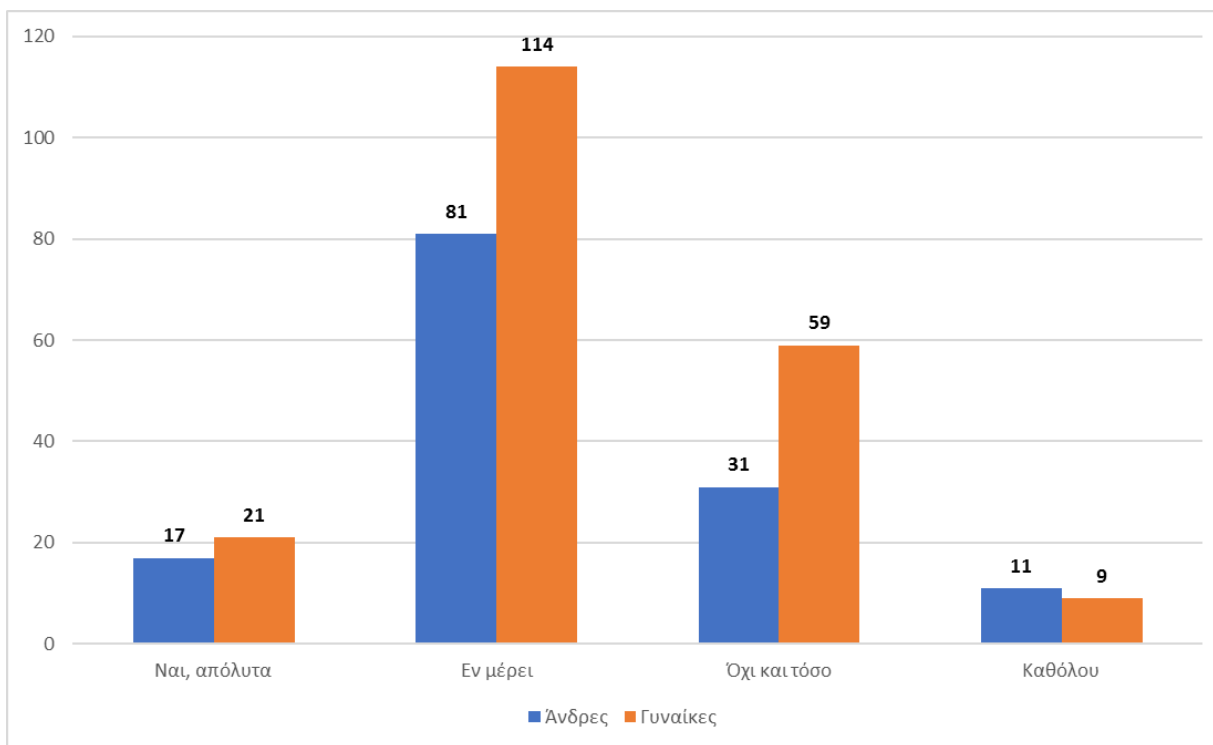
Βαθμός ικανοποίησης από την εργασία και εκπλήρωσης των προσδοκιών των αποφοίτων

Ερώτηση

**Θα λέγατε ότι πετύχατε έως τώρα τους αρχικούς σας στόχους;**

Η κατανομή των απαντήσεων στο εν λόγω ερώτημα έχει ως εξής:

	Άνδρες		Γυναίκες		Σύνολο	
	Πλήθος	%	Πλήθος	%	Πλήθος	%
<b>Ναι, απόλυτα</b>	17	12,14%	21	10,54%	38	11,08%
<b>Εν μέρει</b>	81	<b>57,86%</b>	114	56,17%	195	<b>56,85%</b>
<b>Όχι και τόσο</b>	31	22,14%	59	29,07%	90	26,24%
<b>Καθόλου</b>	11	7,86%	9	4,5%	20	5,83%
<b>Σύνολο</b>	140	100,00%	203	100,00%	343	100,00%



**Γράφημα 15 : Βαθμός επίτευξης στόχων κατά την άποψη των συμμετεχόντων στην Έρευνα**

**Συμπερασματικά**, οι δύο στους τρεις αποφοίτους απαντούν ότι έχουν έστω και εν μέρει επιτύχει τους αρχικούς τους στόχους, σε αντίθεση με το ένα τρίτο που πιστεύει το αντίθετο (όχι και τόσο ή καθόλου). **Απόλυτα δηλώνει ότι έχει επιτύχει τους στόχους του μόνο το**

**11%.** Οι άνδρες υπερτερούν ελαφρά στις θετικές απαντήσεις («ναι απόλυτα» και «ναι εν μέρει») έναντι των γυναικών.

Ενότητα Ερωτηματολογίου

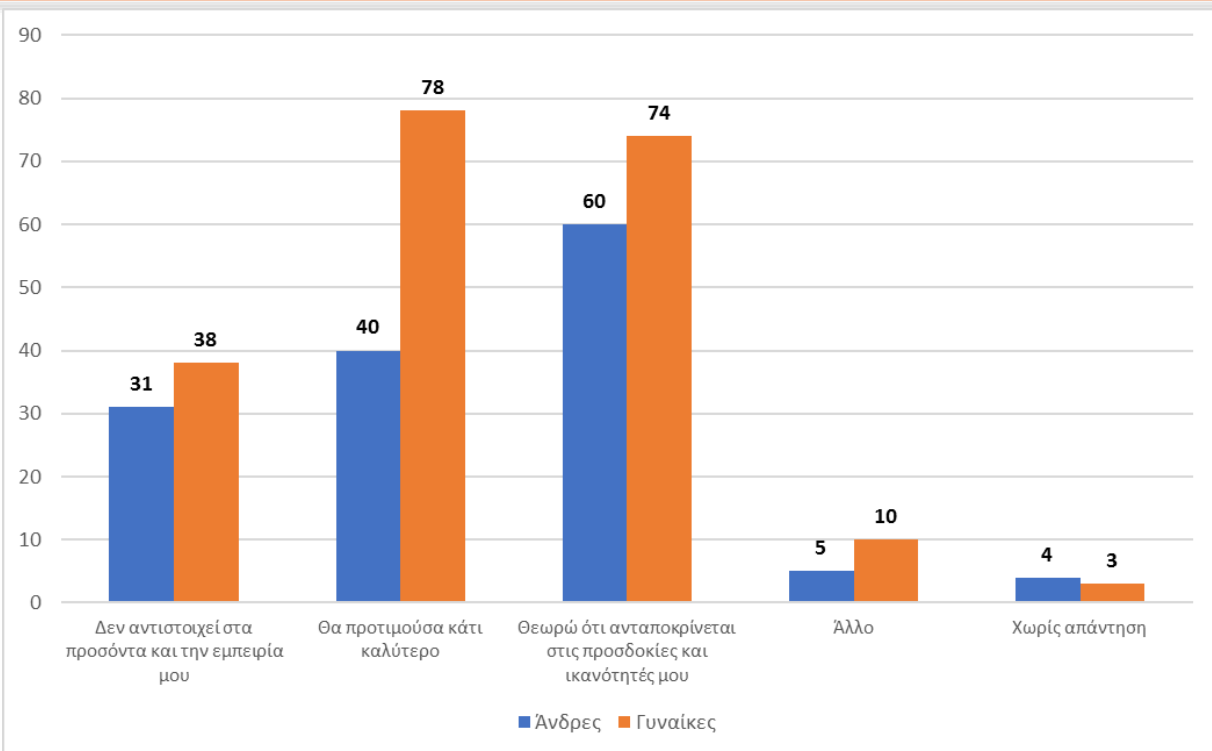
Βαθμός ικανοποίησης από την εργασία και εκπλήρωσης των προσδοκιών των αποφοίτων

Ερώτηση

**Τι γνώμη έχετε για τη σημερινή θέση εργασίας σας;**

Η κατανομή των απαντήσεων στο ερώτημα έχει ως εξής:

Πίνακας 17, Γνώμη για τη σημερινή θέση εργασίας						
	Άνδρες		Γυναίκες		Σύνολο	
	Πλήθος	%	Πλήθος	%	Πλήθος	%
Δεν αντιστοιχεί στα προσόντα και την εμπειρία μου	31	22,14%	38	18,72%	69	20,12%
Θα προτιμούσα κάτι καλύτερο	40	28,57%	78	38,42%	118	34,40%
Θεωρώ ότι ανταποκρίνεται στις προσδοκίες και ικανότητές μου	60	42,86%	74	36,45%	134	39,07%
Άλλο	5	3,57%	10	4,93%	15	4,37%
Χωρίς απάντηση	4	2,86%	3	1,48%	7	2,04%
<b>Σύνολο</b>	<b>140</b>	<b>100,00%</b>	<b>203</b>	<b>100,00%</b>	<b>343</b>	<b>100,00%</b>



**Γράφημα 17 : Γνώμη για τη σημερινή θέση εργασίας τους κατά την άποψη των συμμετεχόντων στην Έρευνα**

**Συμπερασματικά, σχεδόν οι 4 στους 10 αποφοίτους** θεωρούν ότι η σημερινή θέση εργασίας τους **ανταποκρίνεται στις προσδοκίες και τις ικανότητές τους**, σε αντίθεση με το **ένα τρίτο που θα προτιμούσε κάτι καλύτερο**. Αξιοσημείωτο είναι και το γεγονός ότι **ένας στους πέντε αποφοίτους πιστεύει ότι η σημερινή θέση εργασίας του δεν ανταποκρίνεται στα προσόντα και τις προσδοκίες του**. Στις γυναίκες είναι εντονότερη η αίσθηση ότι θα προτιμούσαν κάτι καλύτερο (38% έναντι 28% των ανδρών), ενώ οι άνδρες, σε μεγαλύτερο ποσοστό από τις γυναίκες, πιστεύουν ότι η σημερινή θέση εργασίας τους ανταποκρίνεται στις προσδοκίες και ικανότητές τους (43% έναντι 36%).

Ενότητα Ερωτηματολογίου

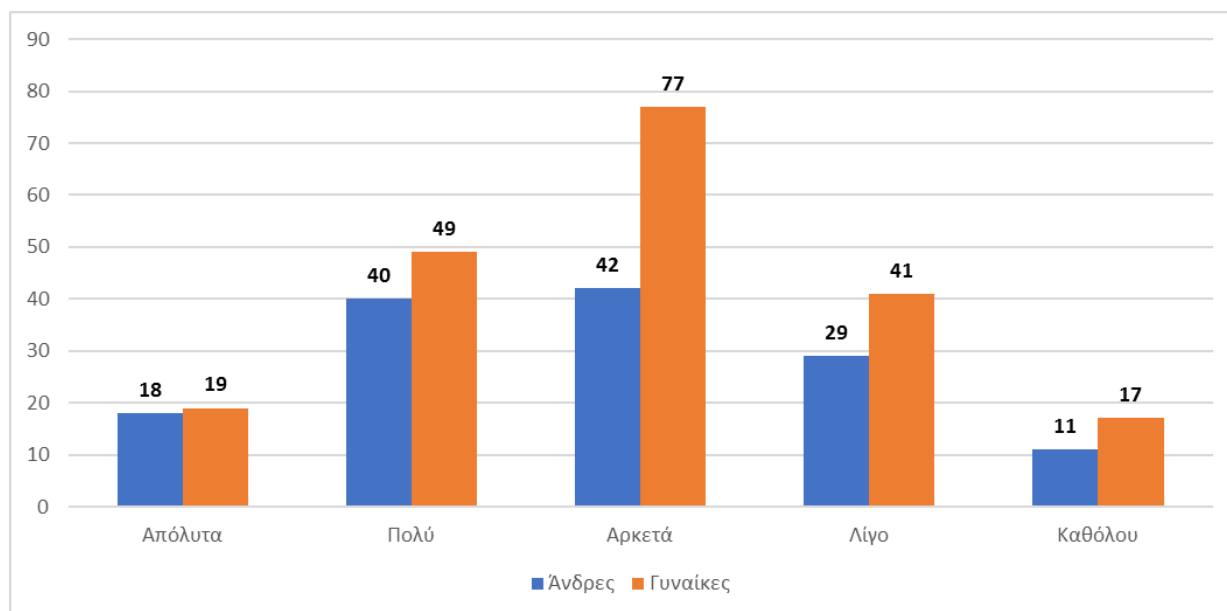
Βαθμός ικανοποίησης από την εργασία και εκπλήρωσης των προσδοκιών των αποφοίτων

Ερώτηση

**Σε ποιο βαθμό η σημερινή σας απασχόληση αξιοποιεί το σύνολο των δεξιοτήτων που αποκτήσατε στις σπουδές σας;**

Τα αποτελέσματα στην εν λόγω ερώτηση έχουν ως εξής:

Πίνακας 18, Βαθμός αξιοποίησης δεξιοτήτων						
	Άνδρες		Γυναίκες		Σύνολο	
	Πλήθος	%	Πλήθος	%	Πλήθος	%
<b>Απόλυτα</b>	18	12,86%	19	9,36%	37	10,79%
<b>Πολύ</b>	40	28,57%	49	24,14%	89	25,95%
<b>Αρκετά</b>	42	<b>30%</b>	77	<b>37,93%</b>	119	<b>34,69%</b>
<b>Λίγο</b>	29	20,71%	41	20,2%	70	20,41%
<b>Καθόλου</b>	11	7,86%	17	8,37%	28	8,16%
<b>Σύνολο</b>	140	100,00%	203	100,00%	343	100,00%



**Γράφημα 18 Βαθμός αξιοποίησης των δεξιοτήτων κατά την άποψη των συμμετεχόντων στην Έρευνα**

Συμπερασματικά, **αρκετά και πολύ είναι οι απαντήσεις που δίνουν 6 στους 10 απόφοιτοι στο σχετικό ερώτημα**, ενώ είναι **αξιοσημείωτο** και το ποσοστό όσων δηλώνουν ότι οι δεξιότητες που αποκτήθηκαν στις σπουδές τους αξιοποιούνται **λίγο ή και καθόλου** (συνολικά το 28,6%). **Μόλις 1 στους 10 απάντησε ότι αξιοποιούνται πλήρως**. Οι άνδρες σε γενικές γραμμές εμφανίζονται πιο ευχαριστημένοι από τις γυναίκες όσον αφορά την αξιοποίηση των δεξιοτήτων που απέκτησαν στη διάρκεια των σπουδών τους, καθώς ένα 41% απαντά «απολύτως» και «πολύ», σε αντίθεση με 1 στις 3 γυναίκες.

#### Ενότητα Ερωτηματολογίου

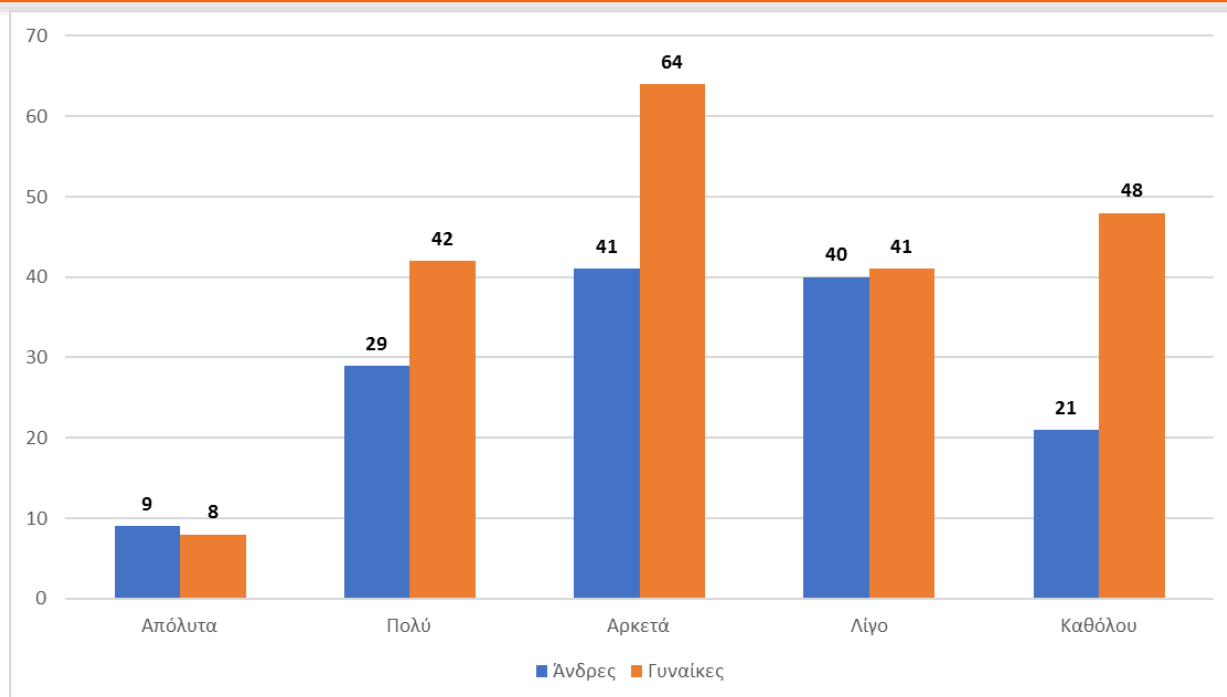
Βαθμός ικανοποίησης από την εργασία και εκπλήρωσης των προσδοκιών των αποφοίτων

#### Ερώτηση

**Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων που ασκείτε, ποιος είναι ο βαθμός συμμετοχής σας στη λήψη αποφάσεων του φορέα στον οποίο υπηρετείτε;**

Η κατανομή των απαντήσεων στην εν λόγω ερώτηση έχει ως εξής:

Πίνακας 19, Βαθμός συμμετοχής στη λήψη αποφάσεων						
	Άνδρες		Γυναίκες		Σύνολο	
	Πλήθος	%	Πλήθος	%	Πλήθος	%
<b>Απόλυτα</b>	9	6,43%	8	3,94%	17	4,96%
<b>Πολύ</b>	29	20,71%	42	20,69%	71	20,70%
<b>Αρκετά</b>	41	29,29%	64	31,53%	105	30,61%
<b>Λίγο</b>	40	28,57%	41	20,20%	81	23,62%
<b>Καθόλου</b>	21	15,00%	48	23,65%	69	20,12%
<b>Σύνολο</b>	140	100,00%	203	100,00%	343	100,00%



**Γράφημα 19 Βαθμός στη λήψη αποφάσεων κατά την άποψη των συμμετεχόντων στην Έρευνα**

**Συμπερασματικά**, σχετικά με τον βαθμό συμμετοχής των αποφοίτων στη διαδικασία λήψης αποφάσεων, στο πλαίσιο των ασκουμένων αρμοδιοτήτων τους στον φορέα όπου υπηρετούν, **οι 5 στους 10 δηλώνουν ότι συμμετέχουν αρκετά ή πολύ**, ενώ ένα αρκετά υψηλό ποσοστό, το 44% θεωρεί ότι συμμετέχει λίγο ή καθόλου. Μόλις το 5% συμμετέχει πλήρως. Στις γυναίκες είναι εντονότερη η αίσθηση ότι δεν συμμετέχουν καθόλου στη λήψη των αποφάσεων, 24% έναντι 15% στους άνδρες.

Ενότητα Ερωτηματολογίου

Βαθμός ικανοποίησης από την εργασία και εκπλήρωσης των προσδοκιών των αποφοίτων

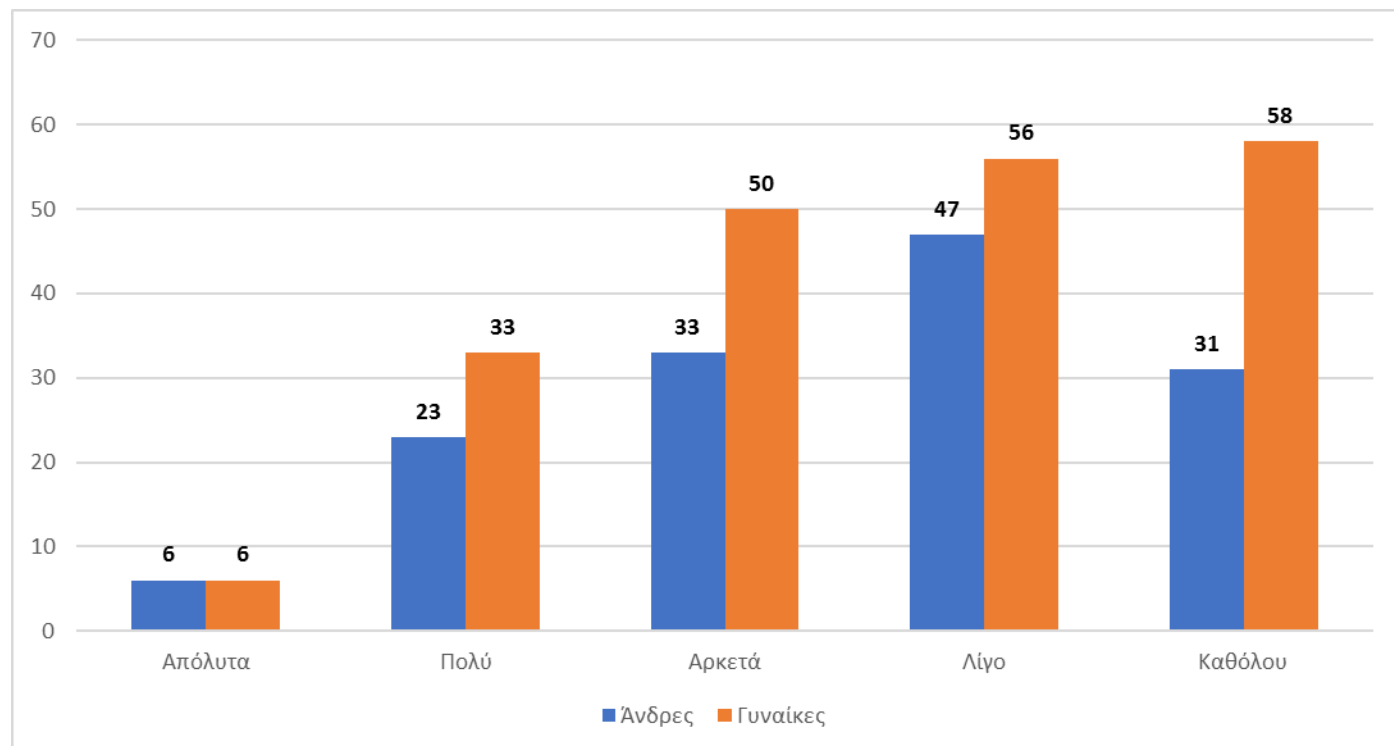
Ερώτηση

**Είστε ικανοποιημένος-η σήμερα από το επίπεδο του μισθού σας;**

Η κατανομή των απαντήσεων στην εν λόγω ερώτηση έχει ως εξής:

Πίνακας 20, Βαθμός ικανοποίησης από επίπεδο μισθού						
	Άνδρες		Γυναίκες		Σύνολο	
	Πλήθος	%	Πλήθος	%	Πλήθος	%
Απόλυτα	6	4,29%	6	2,96%	12	3,50%
Πολύ	23	16,43%	33	16,26%	56	16,33%
Αρκετά	33	23,57%	50	24,63%	83	24,20%

Πίνακας 20, Βαθμός ικανοποίησης από επίπεδο μισθού						
	Άνδρες		Γυναίκες		Σύνολο	
	Πλήθος	%	Πλήθος	%	Πλήθος	%
Λίγο	47	33,57%	56	27,59%	103	30,03%
Καθόλου	31	22,14%	58	28,57%	89	25,95%
<b>Σύνολο</b>	<b>140</b>	<b>100,00%</b>	<b>203</b>	<b>100,00%</b>	<b>343</b>	<b>100,00%</b>



**Γράφημα 20 Βαθμός ικανοποίησης από το επίπεδο μισθού κατά την άποψη των συμμετεχόντων στην Έρευνα**

**Συμπερασματικά**, λίγο και καθόλου ικανοποιημένο δηλώνει το 56% των αποφοίτων για το σημερινό επίπεδο του μισθού του, ενώ μόλις 1 στους 5 είναι πολύ ή απόλυτα ικανοποιημένο. Οι δε γυναίκες συνολικά δηλώνουν λιγότερο ικανοποιημένες από τους άνδρες, υπερτερούν μάλιστα αισθητά αυτών στην απάντηση «καθόλου ικανοποιημένος-η».

Ενότητα Ερωτηματολογίου

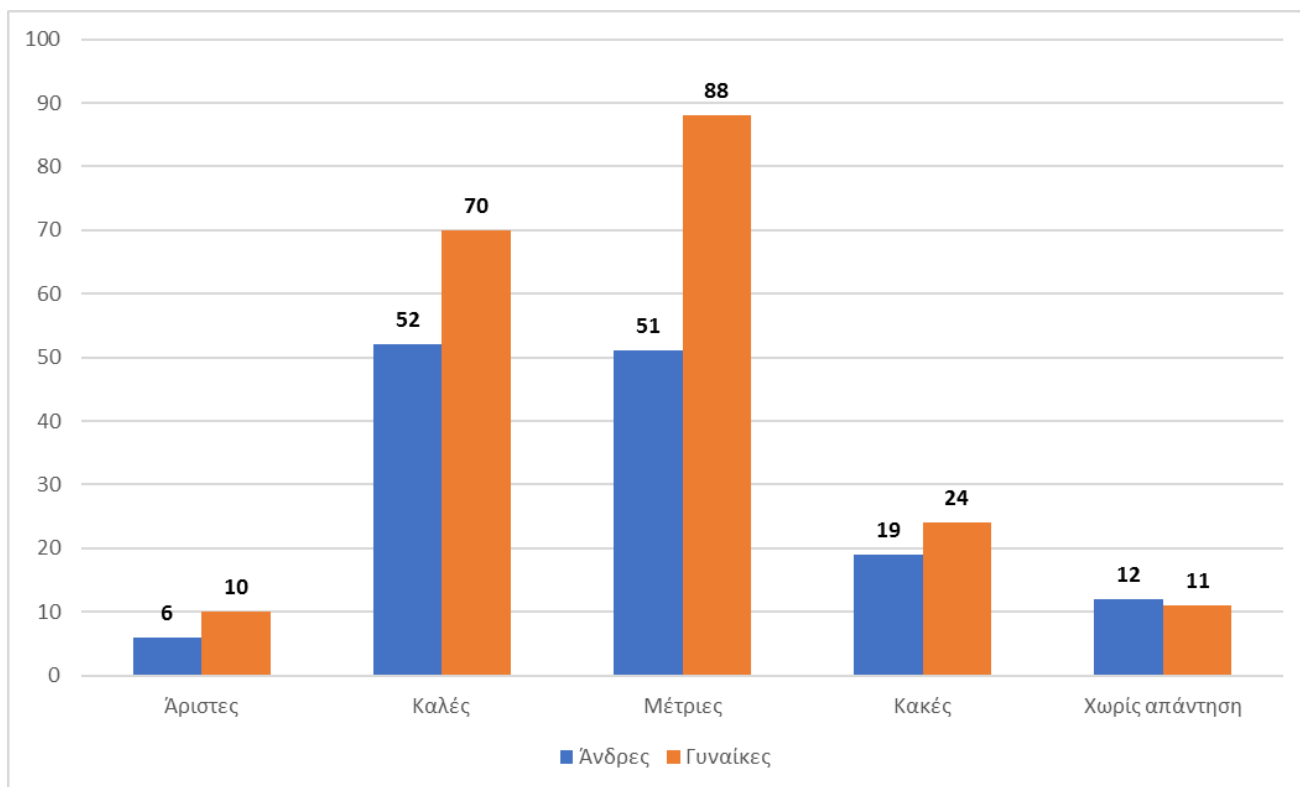
Βαθμός ικανοποίησης από την εργασία και εκπλήρωσης των προσδοκιών των αποφοίτων

Ερώτηση

**Πώς θα περιγράφατε τις προοπτικές επαγγελματικής σας εξέλιξης στο προσεχές μέλλον;**

Η κατανομή των απαντήσεων στην εν λόγω ερώτηση έχει ως εξής:

Πίνακας 21, Προοπτικές επαγγελματικής εξέλιξης						
	Άνδρες		Γυναίκες		Σύνολο	
	Πλήθος	%	Πλήθος	%	Πλήθος	%
Άριστες	6	4,29%	10	4,93%	16	4,66%
Καλές	52	<b>37,14%</b>	70	34,48%	122	35,57%
Μέτριες	51	36,43%	88	<b>43,35%</b>	139	<b>40,52%</b>
Κακές	19	13,57%	24	11,82%	43	12,54%
Χωρίς απάντηση	12	8,57%	11	5,42%	23	6,71%
<b>Σύνολο</b>	<b>140</b>	<b>100,00%</b>	<b>203</b>	<b>100,00%</b>	<b>343</b>	<b>100,00%</b>



**Γράφημα 21 Προοπτικές επαγγελματικής εξέλιξης κατά την άποψη των συμμετεχόντων στην Έρευνα**

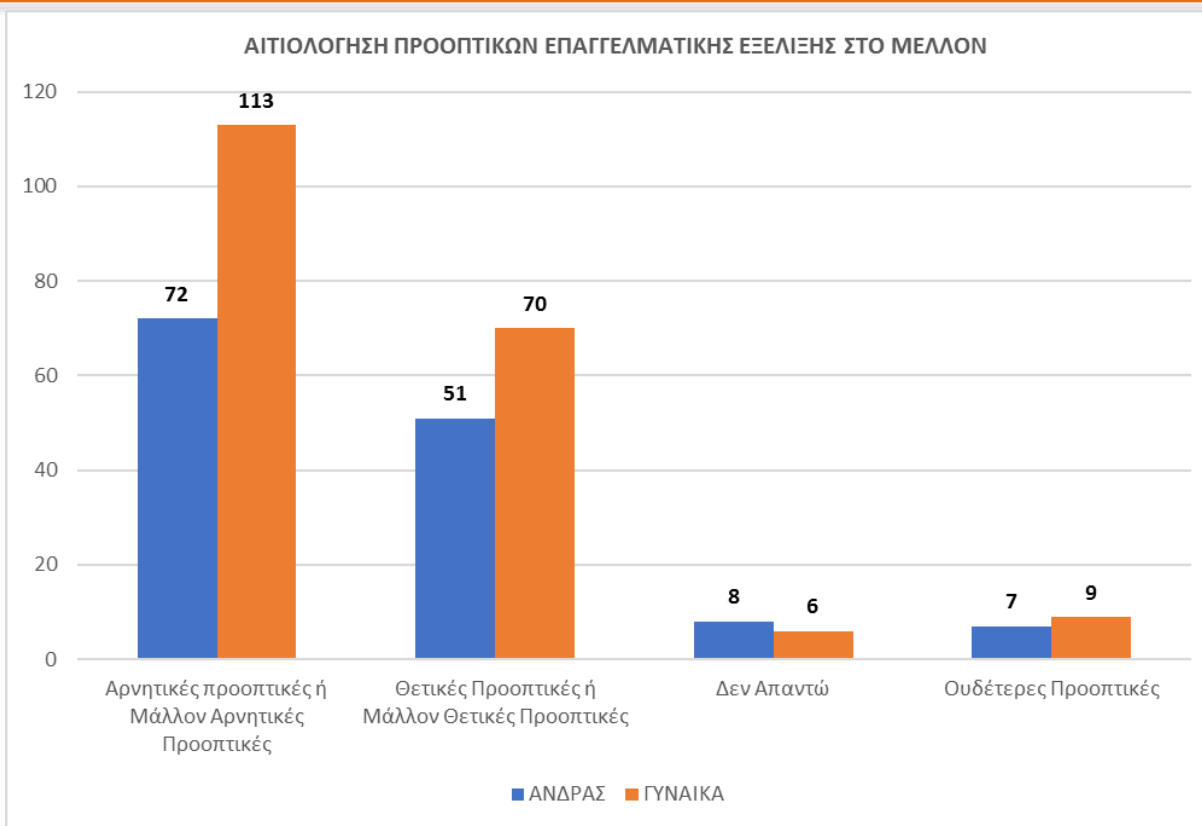


Η εν λόγω ερώτηση συνοδευόταν στο Ερωτηματολόγιο από ανοικτού τύπου πεδίο στο οποίο οι συμμετέχοντες θα έπρεπε να καταχωρήσουν την αιτιολόγηση της απάντησής τους. Με επεξεργασία των εν λόγω απαντήσεων και κατάταξη αυτών στις εξής Κατηγορίες:

Θετικές Προοπτικές ή Μάλλον Θετικές Προοπτικές,  
Αρνητικές προοπτικές ή Μάλλον Αρνητικές Προοπτικές,  
Ουδέτερες Προοπτικές,  
Δεν Απαντώ,

Τα σχετικά αποτελέσματα έχουν ως εξής:

<b>Πίνακας 21α Αιτιολόγηση προοπτικών επαγγελματικής εξέλιξης κατά την άποψη των συμμετεχόντων στην Έρευνα</b>						
	<b>ΑΝΔΡΑΣ</b>	<b>%</b>	<b>ΓΥΝΑΙΚΑ</b>	<b>%</b>	<b>Σύνολο</b>	<b>%</b>
Αρνητικές προοπτικές ή Μάλλον Αρνητικές Προοπτικές	72	52,17%	113	57,07%	185	55,06%
Θετικές Προοπτικές ή Μάλλον Θετικές Προοπτικές	51	36,96%	70	35,35%	121	36,01%
Δεν Απαντώ	8	5,80%	6	3,03%	14	4,17%
Ουδέτερες Προοπτικές	7	5,07%	9	4,55%	16	4,76%
<b>Σύνολα</b>	<b>138</b>	<b>100,00%</b>	<b>198</b>	<b>100,00%</b>	<b>336</b>	<b>100,00%</b>



**Γράφημα 21α Προοπτικές επαγγελματικής εξέλιξης κατά την άποψη των συμμετεχόντων στην Έρευνα**

Συμπερασματικά, **επιφυλακτικοί** δηλώνουν οι απόφοιτοι και ως προς τις προοπτικές επαγγελματικής τους εξέλιξης, καθώς **πάνω από τους μισούς** (το 53%) τις θεωρούν **μέτριες ή κακές** (βλ. Πίνακα 20), ενώ καλές ή άριστες τις θεωρεί το 40%. Οι γυναίκες, ιδιαίτερα, τις θεωρούν μέτριες σε μεγαλύτερο βαθμό από τους άνδρες αποφοίτους (43% έναντι 36%).

Ανάμεσα στους λόγους που αναφέρθηκαν συχνότερα για να αιτιολογήσουν τον χαρακτηρισμό των προοπτικών τους ως μέτριες ή κακές, είναι: η επαγγελματική στασιμότητα και η απουσία κρίσεων και εξέλιξης, η ευνοιοκρατία και η έλλειψη αξιοκρατίας, η προκατάληψη συναδέλφων και προϊσταμένων, η υποβάθμιση και απαξίωση της δημόσιας διοίκησης αλλά και του ρόλου των αποφοίτων της Σχολής, η πλημμελής εφαρμογή του Ν.4369/2016, η ανασφάλεια δικαίου και θεσμικών ρυθμίσεων, η αβεβαιότητα που επικρατεί στο δημόσιο, η έλλειψη αρκετών θέσεων ευθύνης αλλά και του διύπουργικού κλάδου για τους απόφοιτους της Σχολής, και η απουσία κινητικότητας.

Ενότητα Ερωτηματολογίου

Βαθμός ικανοποίησης από την εργασία και εκπλήρωσης των προσδοκιών των αποφοίτων

Ερώτηση

**Ποιες προσωπικές δεξιότητες θεωρείτε ως πιο σημαντικές για την περαιτέρω επαγγελματική σας εξέλιξη;**

Η κατανομή των απαντήσεων στην εν λόγω ερώτηση έχει ως εξής:

<b>Πίνακας 22, Προσωπικές δεξιότητες που θεωρούνται ως πιο σημαντικές για την περαιτέρω επαγγελματική εξέλιξη</b>						
	<i>Άνδρες</i>		<i>Γυναίκες</i>		<i>Σύνολο</i>	
	Πλήθος	%	Πλήθος	%	Πλήθος	%
Διοικητικές, οργανωτικές ικανότητες	104	16,51%	156	16,81%	260	16,69%
Πρωτοβουλια-ηγετική ικανότητα	85	13,49%	126	13,58%	211	13,54%
Ικανότητα συνεργασίας και επικοινωνίας	101	16,03%	158	17,03%	259	16,62%
Καινοτομική διάθεση, φαντασία, δημιουργικότητα	64	10,16%	84	9,05%	148	9,50%
Αναλυτική και συνθετική σκέψη	89	14,13%	116	12,50%	205	13,16%
Αποτελεσματικότητα, μεθοδικότητα, πρακτικότητα	90	14,29%	153	16,49%	243	15,60%
Συνεχής επικαιροποίηση γνώσεων	89	14,13%	120	12,93%	209	13,41%
Άλλη περίπτωση	8	1,27%	15	1,62%	23	1,48%
<b>Σύνολο απαντήσεων*</b>	<b>630</b>	<b>100,00%</b>	<b>928</b>	<b>100,00%</b>	<b>1558</b>	<b>100,00%</b>

\*δυνατότητα πολλαπλών επιλογών



**Γράφημα 22 Προσωπικές δεξιότητες που θεωρούνται ως πιο σημαντικές για την περαιτέρω επαγγελματική εξέλιξη κατά την άποψη των συμμετεχόντων στην Έρευνα**

**Συμπερασματικά**, τις **διοικητικές κι οργανωτικές ικανότητες, την ικανότητα συνεργασίας και επικοινωνίας και την αποτελεσματικότητα και μεθοδικότητα** αναφέρουν συχνότερα ως τις πιο σημαντικές προσωπικές δεξιότητες για την περαιτέρω εξέλιξή τους οι απόφοιτοι. Λιγότερα συχνά αναφέρονται ως πιο σημαντικές δεξιότητες η πρωτοβουλία και ηγετική ικανότητα, η αναλυτική σκέψη και η συνεχής επικαιροποίηση γνώσεων. Αντίθετα, η καινοτομική διάθεση, φαντασία και δημιουργικότητα αναφέρονται μόνο από το 9,5% των αποφοίτων. Δεν παρατηρούνται στατιστικά σημαντικές διαφοροποιήσεις κατά φύλο.

Ενότητα Ερωτηματολογίου

Επαγγελματική εξέλιξη των αποφοίτων

Ερώτηση

**Ποια θεωρείτε ως τα κυριότερα εμπόδια στη μέχρι σήμερα επαγγελματική σας εξέλιξη;**

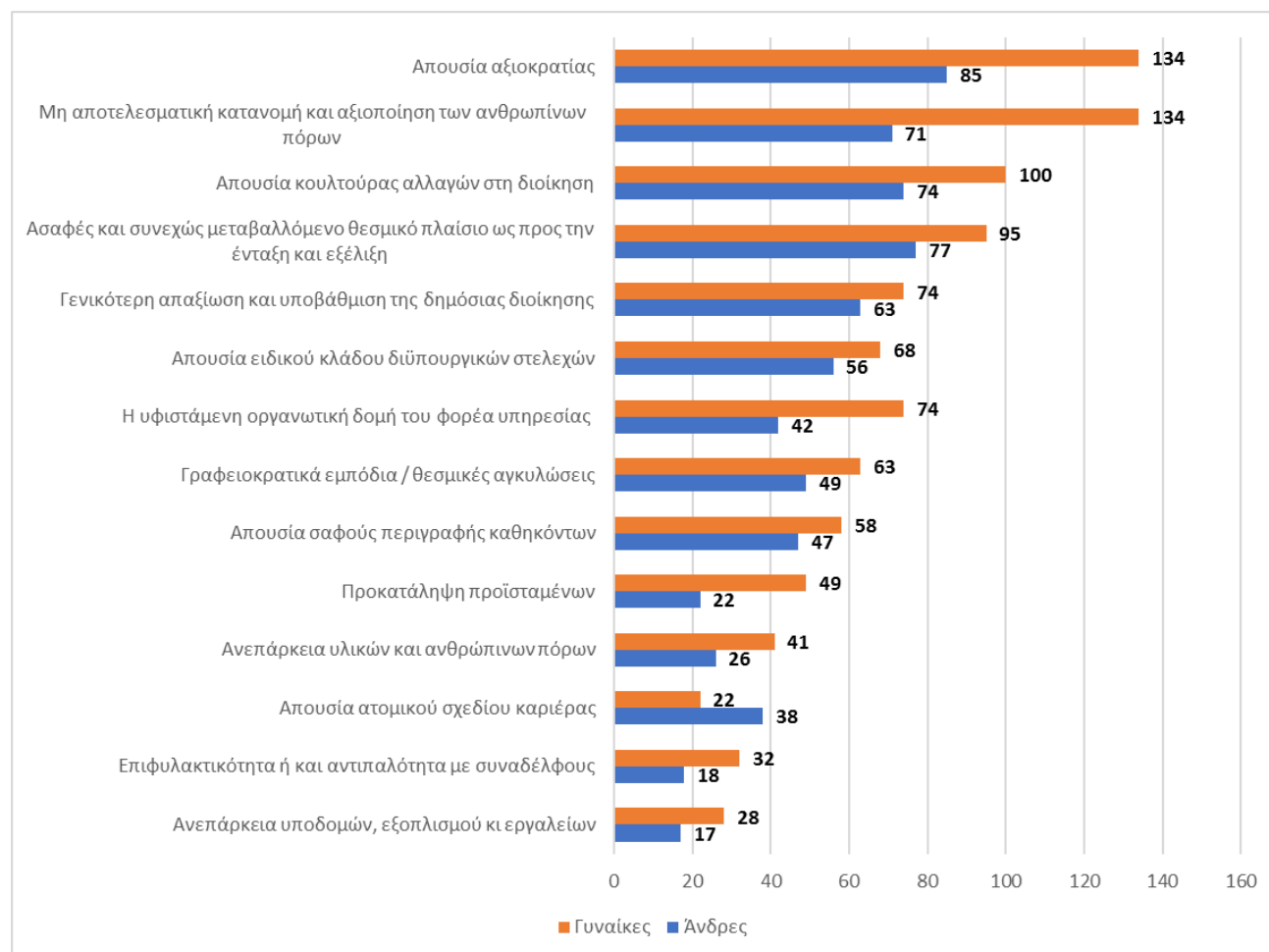
Η κατανομή των απαντήσεων στην εν λόγω ερώτηση έχει ως εξής:

Πίνακας 23, Κυριότερα εμπόδια στην επαγγελματική εξέλιξη						
	Άνδρες		Γυναίκες		Σύνολο	
	Πλήθος	%	Πλήθος	%	Πλήθος	%
Ασαφές και συνεχώς μεταβαλλόμενο θεσμικό πλαίσιο ως προς την ένταξη και εξέλιξη	77	11,24%	95	9,77%	172	10,24%
Απουσία ειδικού κλάδου διϋπουργικών στελεχών	56	8,18%	68	7,00%	124	7,38%
Απουσία ατομικού σχεδίου καριέρας	38	5,55%	22	2,26%	60	3,57%
Απουσία σαφούς περιγραφής καθηκόντων	47	6,86%	58	5,97%	105	6,25%
Η υφιστάμενη οργανωτική δομή του φορέα υπηρεσίας	42	6,13%	74	7,61%	116	6,90%
Επιφυλακτικότητα ή και αντιπαλότητα με συναδέλφους	18	2,63%	32	3,29%	50	2,98%
Προκατάληψη προϊσταμένων	22	3,21%	49	5,04%	71	4,23%
Γενικότερη απαξίωση και υποβάθμιση της δημόσιας διοίκησης	63	9,20%	74	7,61%	137	8,15%
Μη αποτελεσματική κατανομή και αξιοποίηση των ανθρωπίνων πόρων	71	10,36%	134	13,79%	205	12,20%
Απουσία αξιοκρατίας	85	12,41%	134	13,79%	219	13,04%
Ανεπάρκεια υλικών και ανθρώπινων πόρων	26	3,80%	41	4,22%	67	3,99%

**Πίνακας 23, Κυριότερα εμπόδια στην επαγγελματική εξέλιξη**

	Άνδρες		Γυναίκες		Σύνολο	
	Πλήθος	%	Πλήθος	%	Πλήθος	%
Ανεπάρκεια υποδομών, εξοπλισμού κι εργαλείων	17	2,48%	28	2,88%	45	2,68%
Γραφειοκρατικά εμπόδια / θεσμικές αγκυλώσεις	49	7,15%	63	6,48%	112	6,67%
Απουσία κουλτούρας αλλαγών στη διοίκηση	74	10,80%	100	10,29%	174	10,36%
<b>Σύνολο απαντήσεων*</b>	<b>685</b>	<b>100,00%</b>	<b>972</b>	<b>100,00%</b>	<b>1680</b>	<b>98,63%</b>

\*Δυνατότητα πολλαπλών επιλογών



**Γράφημα 23 , Κυριότερα εμπόδια στην επαγγελματική εξέλιξη κατά την άποψη των συμμετεχόντων στην Έρευνα**

**Συμπερασματικά**, την απουσία αξιοκρατίας και τη μη αποτελεσματική αξιοποίηση των ανθρωπίνων πόρων αναφέρουν ως τα κυριότερα εμπόδια στη μέχρι σήμερα επαγγελματική τους εξέλιξη οι απόφοιτοι, ιδιαίτερα οι γυναίκες. Ακολουθούν η απουσία κουλτούρας αλλαγών στη Διοίκηση, το ασαφές και συνεχώς μεταβαλλόμενο θεσμικό πλαίσιο που αφορά την εξέλιξή τους, η γενικότερη απαξίωση και υποβάθμιση της δημόσιας διοίκησης, αλλά και η υφιστάμενη οργανωτική δομή του φορέα υπηρεσίας, ιδίως για τις γυναίκες. Αντίθετα, ελάχιστοι είναι αυτοί που ανέφεραν ως εμπόδιο την απουσία ατομικού σχεδίου καριέρας, την αντιπαλότητα ή εχθρότητα με τους συναδέλφους τους και την ανεπάρκεια υποδομών κι εργαλείων.

Παράλληλα με την αποτύπωση των αποτελεσμάτων στην εν λόγω ερώτηση, πραγματοποιήθηκε και **συσχέτιση των κλειστού τύπου απαντήσεων με τον υφιστάμενο Φορέα στον οποίο υπηρετούν** οι απόφοιτοι που συμμετείχαν στην Έρευνα, επισημαίνοντας, φυσικά, ότι οι απαντήσεις που δόθηκαν **δεν αφορούν αποκλειστικά τον σημερινό Φορέα** υπηρεσίας τους υποχρεωτικά. Ωστόσο, παρουσιάζει ενδιαφέρον σε επίπεδο Φορέα η επιλογή από τους συμμετέχοντες των διαθέσιμων επιλογών που είχαν για να αποτυπώσουν τα τυχόν εμπόδια στην επαγγελματική τους εξέλιξη. Υπολογίστηκαν οι συχνότητες ανά δυνατότητα επιλογής των συμμετεχόντων από τις προκαθορισμένες τιμές του Ερωτηματολογίου και **επιλέχθηκαν όσες περιπτώσεις συγκέντρωσαν για την κάθε τιμή από 3% και πάνω**. Τα σχετικά αποτελέσματα αποτυπώνονται στον Πίνακα που ακολουθεί:

Κυριότερα Εμπόδια Επαγγελματικής Εξέλιξης Αποφοίτων	ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ	ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΑΘΗΝΑΙΩΝ	ΕΚΔΔΑ	ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗΣ	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ - ΓΕΝΙΚΟ ΛΟΓΙΣΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ
Ανεπάρκεια υλικών και ανθρώπινων πόρων	5,97%	4,48%													4,48%	
Ανεπάρκεια υποδομών, εξοπλισμού κι εργαλείων	4,44%			4,44%						8,89%		4,44%	6,67%		6,67%	
Απουσία αξιοκρατίας		4,57%								5,02%						
Απουσία ατομικού σχεδίου καριέρας		10,00%			3,33%			3,33%	3,33%	6,67%	3,33%		3,33%			3,33%
Απουσία ειδικού κλάδου διυπουργικών στελεχών	4,03%	4,03%								4,03%						
Απουσία κουλτούρας αλλαγών στη διοίκηση										4,60%						
Απουσία σαφούς περιγραφής καθηκόντων		4,76%														
Ασαφές και συνεχώς μεταβαλλόμενο θεσμικό πλαίσιο ως προς την ένταξη και εξέλιξή σας		4,65%								5,23%						
Γενικότερη απαξίωση και υποβάθμιση της δημόσιας διοίκησης										5,84%						



Κυριότερα Εμπόδια Επαγγελματικής Εξέλιξης Αποφοίτων	ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ	ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΑΘΗΝΑΙΩΝ	ΕΚΔΔΑ	ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗΣ	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ - ΓΕΝΙΚΟ ΛΟΓΙΣΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ
Γραφειοκρατικά εμπόδια / θεσμικές αγκυλώσεις										5,36%			4,46%		3,57%	
Επιφυλακτικότητα ή και αντιπαλότητα με συναδέλφους	4,00%		4,00%			4,00%	4,00%							4,00%	6,00%	
Μη αποτελεσματική κατανομή και αξιοποίηση των ανθρωπίνων πόρων		4,39%								4,39%						
Προκατάληψη προϊσταμένων		4,23%					4,23%									
Την υφιστάμενη οργανωτική δομή του φορέα υπηρεσίας σας		4,31%				3,45%				4,31%						
<b>Σύνολα</b>	<b>18,45%</b>	<b>45,42%</b>	4,00%	4,44%	3,33%	7,45%	8,23%	3,33%	3,33%	<b>54,34%</b>	3,33%	4,44%	14,46%	4,00%	20,72%	3,33%

**Πίνακας 23α , Κυριότερα εμπόδια στην επαγγελματική εξέλιξη κατά την άποψη των συμμετεχόντων στην Έρευνα, Συσχέτιση με τρέχοντα Φορέα στον οποίο υπηρετούν**

**Ερώτηση**

**Ποιοι είναι οι τομείς πολιτικής, στους οποίους εντάσσεται οι αρμοδιότητες του φορέα στον οποίο σήμερα υπηρετείτε;**

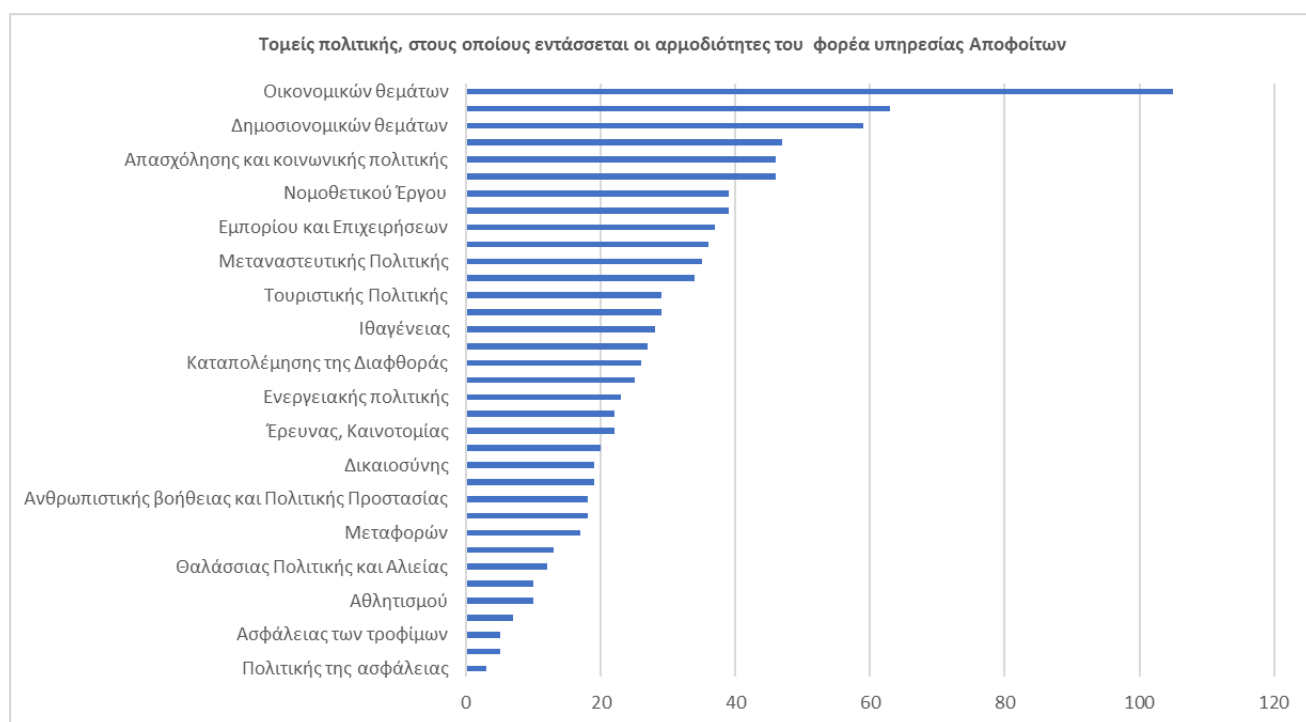
Η κατανομή των απαντήσεων στην εν λόγω ερώτηση έχει ως εξής:

<b>Τομέας Πολιτικής Φορέα</b>	<b>Πλήθος</b>	<b>%</b>
Οικονομικών θεμάτων	105	<b>10,57%</b>
Περιφερειακής πολιτικής	63	6,34%
Δημοσιονομικών θεμάτων	59	5,94%
Ανάπτυξης και συνεργασίας	47	4,73%
Περιβάλλοντος	46	4,63%
Απασχόλησης και κοινωνικής πολιτικής	46	4,63%
Υγείας και Πρόνοιας	39	3,93%
Νομοθετικού Έργου	39	3,93%
Εμπορίου και Επιχειρήσεων	37	3,73%
Εκπαίδευσης	36	3,63%
Μεταναστευτικής Πολιτικής	35	3,52%
Ψηφιακής Πολιτικής	34	3,42%
Ανθρώπινων δικαιωμάτων	29	2,92%
Τουριστικής Πολιτικής	29	2,92%
Ιθαγένειας	28	2,82%
Πολιτισμού	27	2,72%
Καταπολέμησης της Διαφθοράς	26	2,62%
Εξωτερικής πολιτικής	25	2,52%
Ενεργειακής πολιτικής	23	2,32%
Έρευνας, Καινοτομίας	22	2,22%
Επαγγελματικής Κατάρτισης	22	2,22%
Γεωργίας	20	2,01%
Οπτικοακουστικού τομέα, Μέσων Επικοινωνίας και Διαστήματος	19	1,91%
Δικαιοσύνης	19	1,91%
Ανταγωνισμού	18	1,81%
Ανθρωπιστικής βοήθειας και Πολιτικής Προστασίας	18	1,81%
Μεταφορών	17	1,71%
Προστασίας του Πολίτη	13	1,31%
Θαλάσσιας Πολιτικής και Αλιείας	12	1,21%
Αθλητισμού	10	1,01%
Τελωνειακής Πολιτικής	10	1,01%

Τομέας Πολιτικής Φορέα	Πλήθος	%
Προστασίας του Καταναλωτή	7	0,70%
Ασφαλιστικών Θεμάτων	5	0,50%
Ασφάλειας των τροφίμων	5	0,50%
Πολιτικής της ασφάλειας	3	0,30%
<b>Σύνολα*</b>	<b>993</b>	<b>100,00%</b>

\*Υπήρχε δυνατότητα πολλαπλών επιλογών

#### Πίνακας 24 Τομείς πολιτικής, στους οποίους εντάσσεται οι αρμοδιότητες του φορέα υπηρεσίας Αποφοίτων



#### Γράφημα 24, Τομείς πολιτικής, στους οποίους εντάσσεται οι αρμοδιότητες του φορέα υπηρεσίας Αποφοίτων

**Συμπερασματικά**, ο τομέας των **οικονομικών θεμάτων** παρουσιάζει το **υψηλότερο ποσοστό** από τους διάφορους τομείς πολιτικής που είναι στην αρμοδιότητα των Φορέων υπηρεσίας των συμμετεχόντων στην έρευνα Αποφοίτων, ενώ τα μικρότερα αναλογικά ποσοστά αφορούν τους τομείς Προστασίας του Καταναλωτή, Ασφαλιστικών Θεμάτων, Ασφάλειας των τροφίμων και Πολιτικής της ασφάλειας.

Ενότητα Ερωτηματολογίου

Επαγγελματική εξέλιξη των αποφοίτων

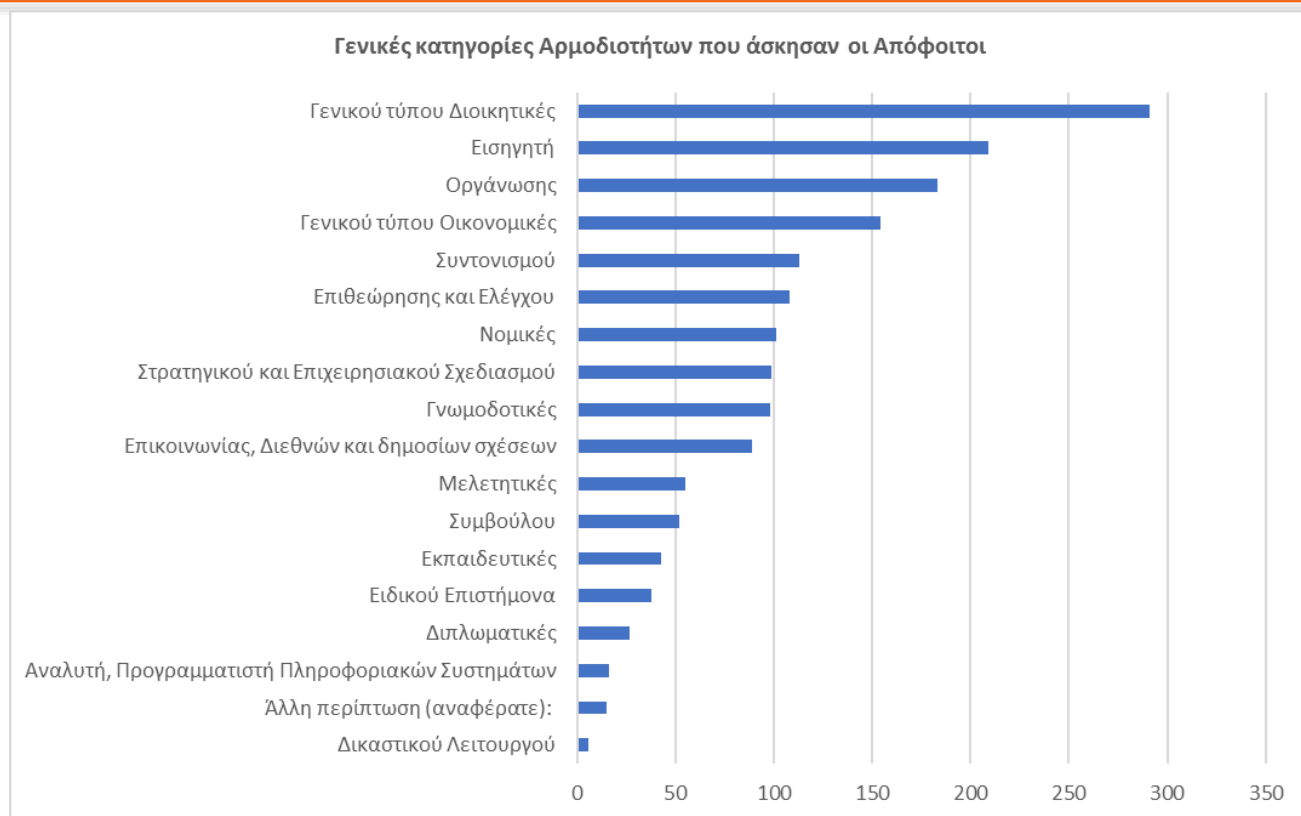
**Ερώτηση**

**Σε ποιες γενικές κατηγορίες μπορούν να ενταχθούν οι αρμοδιότητες που έχετε ασκήσει κατά καιρούς;**

Η κατανομή των απαντήσεων στην εν λόγω ερώτηση έχει ως εξής:

Γενικές κατηγορίες Αρμοδιοτήτων που άσκησαν οι Απόφοιτοι	Πλήθος	%
Γενικού τύπου Διοικητικές	291	17,15%
Εισηγητή	209	12,32%
Οργάνωσης	183	10,78%
Γενικού τύπου Οικονομικές	154	9,07%
Συντονισμού	113	6,66%
Επιθεώρησης και Ελέγχου	108	6,36%
Νομικές	101	5,95%
Στρατηγικού και Επιχειρησιακού Σχεδιασμού	99	5,83%
Γνωμοδοτικές	98	5,77%
Επικοινωνίας, Διεθνών και δημοσίων σχέσεων	89	5,24%
Μελετητικές	55	3,24%
Συμβούλου	52	3,06%
Εκπαιδευτικές	43	2,53%
Ειδικού Επιστήμονα	38	2,24%
Διπλωματικές	27	1,59%
Αναλυτή, Προγραμματιστή Πληροφοριακών Συστημάτων	16	0,94%
Άλλη περίπτωση	15	0,88%
Δικαστικού Λειτουργού	6	0,35%
<b>Σύνολα</b>	<b>1697</b>	<b>100,00%</b>

**Πίνακας 25, Γενικές κατηγορίες Αρμοδιοτήτων που άσκησαν οι Απόφοιτοι που συμμετείχαν στην Έρευνα**



**Γράφημα 25, Γενικές κατηγορίες Αρμοδιοτήτων που άσκησαν οι Απόφοιτοι που συμμετείχαν στην Έρευνα**

Εκτός από τη δυνατότητα επιλογής μεταξύ των προσφερόμενων στο Ερωτηματολόγιο τιμών, οι συμμετέχοντες/ουσες είχαν τη δυνατότητα αν το επιθυμούσαν να διατυπώσουν άλλες αρμοδιότητες που έχουν ασκήσει (ανοικτού τύπου πεδίου). Οι εν λόγω απαντήσεις έχουν ως εξής:

Πίνακας 25α, Άλλες Αρμοδιότητες						
Άλλες Αρμοδιότητες	Άνδρες	%	Γυναίκες	%	Σύνολο	%
ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ ΠΡΟΣ ΣΥΓΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΕ		0,00%	1	12,50%	1	6,67%
ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΠΕ ΜΗΧΑΝΙΚΟΥ - ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΗ		0,00%	1	12,50%	1	6,67%
ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΒΕΘ		0,00%	1	12,50%	1	6,67%
ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ, ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ	1	14,29%		0,00%	1	6,67%
ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ (ΕΣΠΑ)		0,00%	1	12,50%	1	6,67%

Πίνακας 25α, Άλλες Αρμοδιότητες						
Άλλες Αρμοδιότητες	Άνδρες	%	Γυναίκες	%	Σύνολο	%
ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΗ/ΑΝΑΛΥΤΗ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΒΑΣΕΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ		0,00%	1	12,50%	1	6,67%
ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ	1	14,29%		0,00%	1	6,67%
ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΚΕΚ ΝΠΠΔΔ	1	14,29%		0,00%	1	6,67%
ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΕΣ		0,00%	1	12,50%	1	6,67%
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΑΝΑΛΥΤΗ	1	14,29%		0,00%	1	6,67%
ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ	1	14,29%		0,00%	1	6,67%
ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΕΠΙΤΡΟΠΕΣ ΕΙΤΕ ΩΣ ΜΕΛΟΣ ΕΙΤΕ ΩΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ		0,00%	1	12,50%	1	6,67%
ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΕΠΙΤΡΟΠΕΣ ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ ΟΔΗΓΩΝ	1	14,29%		0,00%	1	6,67%
ΤΕΧΝΙΚΕΣ		0,00%	1	12,50%	1	6,67%
ΧΗΜΙΚΟΣ - ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑΚΟΣ ΑΝΑΛΥΤΗΣ	1	14,29%		0,00%	1	6,67%
<b>Σύνολα</b>	<b>7</b>	<b>100,00%</b>	<b>8</b>	<b>100,00%</b>	<b>15</b>	<b>100,00%</b>

Σύμφωνα με τις εν λόγω απαντήσεις δεν προκύπτουν ιδιαίτερα σημαντικά από στατιστικής πλευράς ευρήματα.

**Συμπερασματικά**, οι γενικές κατηγορίες αρμοδιοτήτων που άσκησαν οι Απόφοιτοι που συμμετείχαν στην Έρευνα που παρουσιάζουν ποσοστό **άνω του 10%** είναι κατά σειρά Γενικού τύπου Διοικητικές αρμοδιότητες, αρμοδιότητες Εισηγητή και αρμοδιότητες Οργάνωσης.

Ενότητα Ερωτηματολογίου

Επαγγελματική εξέλιξη των αποφοίτων

Ερώτηση

**Που ήταν η προηγούμενη εργασιακή σας εμπειρία (πριν την εισαγωγή στη Σχολή);**

Η κατανομή των απαντήσεων στην εν λόγω ερώτηση έχει ως εξής:

Πίνακας 26, Προηγούμενη εργασιακή εμπειρία						
	Άνδρες		Γυναίκες		Σύνολο	
	Πλήθος	%	Πλήθος	%	Πλήθος	%
Στον δημόσιο τομέα/ σε ΝΠΔΔ	16	11,35%	19	9,36%	35	10,17%
Στον ιδιωτικό και στον δημόσιο τομέα/ σε ΝΠΔΔ	22	15,60%	17	8,37%	39	11,34%
Στον ιδιωτικό τομέα	80	<b>56,74%</b>	141	<b>69,46%</b>	221	<b>64,24%</b>
Χωρίς προηγούμενη εργασιακή εμπειρία	23	16,31%	26	12,81%	49	14,24%
<b>Σύνολο</b>	<b>141</b>	<b>100,00%</b>	<b>203</b>	<b>100,00%</b>	<b>344</b>	<b>100,00%</b>

Συμπερασματικά, **στον ιδιωτικό τομέα απασχολούνταν οι 2 στους 3 αποφοίτους** πριν τη φοίτησή τους στη Σχολή, ενώ ένα 14% δεν είχε εργαστεί προηγουμένως. Αντίθετα, μειοψηφία αποτελούν όσοι απασχολούνταν στον δημόσιο τομέα ή σε ΝΠΔΔ, μόλις το 10%. Στις γυναίκες, σημαντικά υψηλότερο είναι το ποσοστό όσων είχαν εργαστεί προηγουμένως στον ιδιωτικό τομέα, 69% έναντι 57% των ανδρών, ενώ μεγαλύτερο ποσοστό ανδρών (16% έναντι 8%) είχε εμπειρία τόσο από τον δημόσιο, όσο και από τον ιδιωτικό τομέα.

Ενότητα Ερωτηματολογίου

Επαγγελματική εξέλιξη των αποφοίτων

Ερώτηση

**Ποιος είναι ο βαθμός που έχετε σήμερα;**

Η κατανομή των απαντήσεων στην εν λόγω ερώτηση έχει ως εξής:

Πίνακας 27, Σημερινός βαθμός υπηρεσίας		
	Πλήθος	%
<b>A</b>	313	90,99
<b>B</b>	31	9,01
<b>Σύνολο</b>	<b>344</b>	<b>100,00</b>

**Συμπερασματικά**, η συντριπτική πλειοψηφία των αποφοίτων, 9 στους 10, υπηρετεί σήμερα με βαθμό **A**.

Ενότητα Ερωτηματολογίου

Επαγγελματική εξέλιξη των αποφοίτων

Ερώτηση

**Είχατε κατά το παρελθόν κάποια θέση ευθύνης στον φορέα ή στους φορείς που υπηρετήσατε;**

Η κατανομή των απαντήσεων στην εν λόγω ερώτηση έχει ως εξής:

Πίνακας 28, Θέση ευθύνης κατά το παρελθόν						
	Άνδρες		Γυναίκες		Σύνολο	
	Πλήθος	%	Πλήθος	%	Πλήθος	%
Ναι	67	47,52%	81	39,90%	148	43,02%
Όχι	74	52,48%	122	60,10%	196	56,98%
<b>Σύνολο</b>	<b>141</b>	<b>100,00%</b>	<b>203</b>	<b>100,00%</b>	<b>344</b>	<b>100,00%</b>

Πίνακας 29, Επίπεδο ευθύνης κατά το παρελθόν		
	Πλήθος	%
Προϊστάμενος/η Γενικής Διεύθυνσης	2	1,07%
Προϊστάμενος/η Διεύθυνσης	26	13,90%
Προϊστάμενος/η Τμήματος	124	<b>66,31%</b>
Προϊστάμενος/η Αυτοτελούς Τμήματος ή Γραφείου	23	12,30%
Άλλη περίπτωση	12	6,42%
<b>Σύνολο</b>	<b>187</b>	<b>100,00%</b>

**Συμπερασματικά**, το 47% των ανδρών και το 40% των γυναικών αποφοίτων έχουν κατά το παρελθόν υπηρετήσει σε θέση ευθύνης. Οι 2 στους 3 αποφοίτους έχουν υπηρετήσει κατά το παρελθόν μέχρι τον βαθμό του Τμηματάρχη, ένα 14% έχει διατελέσει Προϊστάμενος Διεύθυνσης, ενώ μόνο 2 άτομα διετέλεσαν Προϊστάμενοι Γενικής Διεύθυνσης.

Ενότητα Ερωτηματολογίου

Επαγγελματική εξέλιξη των αποφοίτων

Ερώτηση

**Κατέχετε σήμερα κάποια θέση ευθύνης στον φορέα που υπηρετείτε;**

Η κατανομή των απαντήσεων στην εν λόγω ερώτηση έχει ως εξής:

Πίνακας 30, Σημερινή θέση ευθύνης		
	Πλήθος	%
Ναι	132	61,63%
Όχι	212	38,37%
<b>Σύνολο</b>	<b>344</b>	<b>100,00%</b>



Πίνακας 10, Σημερινό επίπεδο ευθύνης		
	Πλήθος	%
Προϊστάμενος/η Γενικής Διεύθυνσης	1	0,51%
Προϊστάμενος/η Διεύθυνσης	28	14,14%
Προϊστάμενος/η Τμήματος	85	<b>42,93%</b>
Προϊστάμενος/η Αυτοτελούς Τμήματος ή Γραφείου	9	4,55%
άλλη περίπτωση	9	4,55%
Δεν κατέχω θέση ευθύνης	66	33,33%
<b>Σύνολο</b>	<b>198</b>	<b>100,00%</b>

**Συμπερασματικά**, χωρίς θέση ευθύνης υπηρετεί σήμερα το 38% των αποφοίτων. Ως προς το επίπεδο ευθύνης, ένα 43% των αποφοίτων υπηρετεί σε θέση Προϊσταμένου Τμήματος και μόλις το 14% σε θέση Προϊσταμένου Διεύθυνσης.

#### ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΤΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ

Ως τεχνική ανάλυσης των δεδομένων επιλέχθηκε η στατιστική τους επεξεργασία από το πακέτο ανάλυσης SPSS V23.0 (SPSS Inc, Chicago, IL, USA.), εργαλείο που επιλέχθηκε λόγω της μεγαλύτερης διευκόλυνσης που παρέχει στην εξαγωγή αποτελεσμάτων με γρήγορο κι αξιόπιστο τρόπο.

Ο έλεγχος ανεξάρτητων δειγμάτων (t-test) χρησιμοποιήθηκε για τις συγκρίσεις ανάμεσα σε δύο ομάδες, η μονοπαραγοντική ανάλυση διακύμανσης (One-way Anova) για αναλύσεις ανάμεσα σε μεταβλητές με περισσότερες από δύο κατηγορίες και ο Pearson r για την εύρεση συναφειών σε αριθμητικές μεταβλητές.

#### ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΟΙ ΈΛΕΓΧΟΙ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΩΝ ΔΕΙΓΜΑΤΩΝ

Η σύγκριση **του φύλου, της παρακολούθησης προγραμμάτων δια βίου εκπαίδευσης, της κατάταξης αποφοίτησης και του βαθμολογικού κλιμακίου**, ως προς τις αριθμητικές μεταβλητές, πραγματοποιήθηκε με το t-κριτήριο για ανεξάρτητα δείγματα.

Όπως προκύπτει από τα αποτελέσματα των συγκρίσεων, **κατά την εξέταση του φύλου, στατιστικώς σημαντική διαφορά παρατηρείται στις μέσες τιμές ανδρών και γυναικών στην ερώτηση για την ικανοποίηση από το πρόγραμμα σπουδών** [t (342)= -2,395, p<0,05]. Συγκεκριμένα, οι γυναίκες είναι περισσότερο ικανοποιημένες από το περιεχόμενο των σπουδών κατά τη φοίτησή τους (M.O.=3,85) συγκριτικά με τους άνδρες (M.O.=3,65).

**Η παρακολούθηση προγραμμάτων δια βίου εκπαίδευσης, έχει επίδραση στο βαθμό ικανοποίησης των αποφοίτων από το περιεχόμενο σπουδών** [t (332)= -2,906, p<0,05], με τους απόφοιτους που δήλωσαν ότι παρακολουθούν προγράμματα δια βίου εκπαίδευσης να

εμφανίζονται περισσότερο ικανοποιημένοι από το πρόγραμμα σπουδών (M.O.=3,85) σε σχέση με τους αποφοίτους που δεν παρακολουθούν ανάλογα προγράμματα (M.O.=3,62).

Τα ευρήματα από τη σύγκριση των μέσων τιμών μεταξύ των αριστούχων αποφοιτησάντων και των επιτυχώς αποφοιτησάντων, καταδεικνύουν ότι **η κατάταξη αποφοίτησης επιδρά στο βαθμό συμμετοχής των αποφοίτων στην λήψη αποφάσεων στην υπηρεσία τους και στο βαθμό αξιοποίησης των δεξιοτήτων που απέκτησαν στην Σχολή**, με τους επιτυχώς αποφοιτήσαντες να θεωρούν ότι συμμετέχουν περισσότερο στη λήψη των αποφάσεων (M.O.=2,62 έναντι M.O.=2,95) και ότι η σημερινή τους απασχόληση αξιοποιεί περισσότερο το σύνολο των δεξιοτήτων που απέκτησαν στις σπουδές (M.O.=3,44) έναντι των αριστούχων αποφοιτησάντων (M.O.=3,07).

Τέλος, **το βαθμολογικό κλιμάκιο δεν φαίνεται να ασκεί επίδραση σε καμία από τις υπό εξέταση μεταβλητές**, αφού οι διαφορές στις μέσες τιμές των αποφοίτων με Α βαθμό, σε σύγκριση με τους απόφοιτους που κατέχουν τον Β βαθμό, δεν είναι στατιστικώς σημαντικές.

#### ΜΟΝΟΠΑΡΑΓΟΝΤΙΚΕΣ ΑΝΑΛΥΣΕΙΣ ΔΙΑΚΥΜΑΝΣΗΣ (ONE - WAY ANOVA)

Στη συνέχεια παρουσιάζονται οι μονοπαραγοντικές αναλύσεις διακύμανσης (One - way Anova) **για τις μεταβλητές με περισσότερες από δύο κατηγορίες** (ηλικία, ανώτερος τίτλος σπουδών, τόπος κατοικίας, εργασιακή προϋπηρεσία πριν τη φοίτηση στη Σχολή, κατοχή θέσης ευθύνης, εκπαιδευτική σειρά, τμήμα σπουδών, δικαίωση επιλογής φοίτησης στη Σχολή). Οι στατιστικώς σημαντικές διαφορές που προέκυψαν, διερευνήθηκαν μέσω του post ελέγχου Tukey.

**Η σύγκριση των μέσων τιμών των κατηγοριών για την ηλικία, τον ανώτερο τίτλο σπουδών, τον τόπο διαμονής και την εργασιακή προϋπηρεσία ως προς τις αριθμητικές μεταβλητές, δεν έδειξαν στατιστικώς σημαντικές διαφορές.**

Από τις αναλύσεις προέκυψε ότι **η κατοχή θέσης ευθύνης, εκτός από το βαθμό ικανοποίησης από το περιεχόμενο των σπουδών, έχει επίδραση σε όλες τις υπόλοιπες μεταβλητές.**

Ειδικότερα, στην ερώτηση για τις προοπτικές επαγγελματικής εξέλιξης, στατιστικώς σημαντική διαφορά [ $F(4,313)=11,367, p<0,05$ ], βρέθηκε μεταξύ των αποφοίτων που δεν κατέχουν κάποια θέση (M.O.=2,15) και των προϊστάμενων Τμημάτων (2,63), των προϊσταμένων Διευθύνσεων (M.O.=2,88) και των αποφοίτων που ανέφεραν ότι κατέχουν θέση ευθύνης διαφορετική από αυτή του προϊστάμενου/ης αυτοτελούς γραφείου, Τμήματος ή Διεύθυνσης, όπως για παράδειγμα Γενικοί Γραμματείς Υπουργείου, επιθεωρητές-ελεγκτές Δημόσιας Διοίκησης, επικεφαλής διπλωματικής αποστολής, κλπ (M.O.=3,00).

Αναφορικά με την **ικανοποίηση από το επίπεδο του μισθού, η στατιστικώς σημαντική διαφορά** [ $F(4,335) =13,347, p<0,05$ ] **εντοπίζεται και πάλι μεταξύ των αποφοίτων που δεν κατέχουν κάποια θέση ευθύνης** (M.O.=2,09) **και των προϊστάμενων Τμημάτων** (2,88), **των προϊσταμένων Διευθύνσεων** (M.O.=2,75) και των αποφοίτων που ανέφεραν ότι κατέχουν

θέση ευθύνης διαφορετική από τις προηγούμενες περιπτώσεις (M.O.=3,65), οι οποίοι, συνολικά, εμφανίζονται περισσότερο ικανοποιημένοι από το επίπεδο του μισθού τους, σε σχέση με όλους τους υπολοίπους.

Η εξέταση της κατοχής θέσης ευθύνης ως προς το βαθμό συμμετοχής στη λήψη των αποφάσεων, επιβεβαιώνει ότι **όσο υψηλότερη είναι η θέση ευθύνης, τόσο μεγαλύτερος είναι και ο βαθμός συμμετοχής στη λήψη των αποφάσεων**, αφού στατιστικώς σημαντική διαφορά [F(4,335)=17,144,  $p<0,05$ ] βρέθηκε τόσο μεταξύ των αποφοίτων που δεν κατέχουν κάποια θέση (M.O.=2,34) και αυτών που προϊστανται Τμημάτων (M.O.=3,11), Διευθύνσεων (M.O.=3,39) είτε έχουν άλλη θέση ευθύνης (M.O.=4,33), όσο και μεταξύ των προϊστάμενων αυτοτελών τμημάτων ή γραφείων (M.O.=2,78) και αυτών που ανέφεραν ότι κατέχουν θέση ευθύνης διαφορετική από αυτή του προϊστάμενου/ης αυτοτελούς γραφείου, τμήματος ή Διεύθυνσης (M.O.=4,67).

Διαφορά παρατηρείται και στην ερώτηση για το βαθμό αξιοποίησης των δεξιοτήτων που αποκτήθηκαν στη Σχολή όπου και πάλι **οι υψηλότερα ιεραρχικά θέσεις φαίνεται να αξιοποιούν περισσότερο τις δεξιότητες των αποφοίτων**. Συγκεκριμένα, η στατιστικώς σημαντική διαφορά [F(4,335) = 12,406,  $p<0,05$ ], εντοπίζεται μεταξύ των αποφοίτων που δεν κατέχουν θέση ευθύνης (M.O.=2,87) και των επικεφαλής Τμημάτων (M.O.=3,36), Διευθύνσεων (M.O.=3,82) είτε αυτών που κατέχουν κάποια άλλη θέση ευθύνης (M.O.=4,67). Τα ευρήματα δείχνουν στατιστικώς σημαντική διαφορά και μεταξύ των προϊστάμενων αυτοτελών τμημάτων ή γραφείων (M.O.=3,11) και αυτών που ανέφεραν ότι κατέχουν θέση ευθύνης διαφορετική από αυτή του προϊστάμενου/ης αυτοτελούς γραφείου, τμήματος ή Διεύθυνσης (M.O.=4,33).

Τέλος, οι απόφοιτοι που δεν κατέχουν θέση ευθύνης, παρουσιάζουν στατιστικώς σημαντική διαφορά [F(4,335) = 11,339,  $p<0,05$ ] και ως προς την επίτευξη των αρχικών τους στόχων (M.O.=2,55), συγκριτικά με τους απόφοιτους που υπηρετούν ως προϊστάμενοι Τμημάτων (2,89), προϊστάμενοι Διευθύνσεων (M.O.=3,25) και των αποφοίτων που ανέφεραν ότι κατέχουν άλλη θέση ευθύνης (M.O.=3,33).

Η εξέταση της **επίδρασης της εκπαιδευτικής σειράς των αποφοίτων (η κατηγοριοποίηση έγινε με βάση τη χρονολογία αποφοίτησης) ως προς τις υπό εξέταση μεταβλητές δεν έδειξε στατιστικώς σημαντικές διαφορές**.

Για το τμήμα σπουδών, **στατιστικώς σημαντική διαφορά εντοπίζεται στην ερώτηση για τις προοπτικές επαγγελματικής εξέλιξης των αποφοίτων στο προσεχές μέλλον** [F(4,316) = 2,743,  $p<0,05$ ], με τους αποφοίτους των τμημάτων Διπλωματικής Κατεύθυνσης, Οικονομικών και Εμπορικών Υποθέσεων, Συμβούλων και Γραμματέων Επικοινωνίας, τα στελέχη δηλαδή που προορίζονται για τη διεθνή εκπροσώπηση της χώρας, να θεωρούν λιγότερο θετικές τις προοπτικές επαγγελματικής τους εξέλιξης (M.O.=1,82), σε σχέση με τους αποφοίτους των τμημάτων Περιφερειακής Διοίκησης, Τοπικής Αυτοδιοίκησης, Αναπτυξιακών – Περιφερειακών

Πολιτικών, Τουριστικής Οικονομίας και Ανάπτυξης και Πληροφοριακών Συστημάτων (Μ.Ο.=2,44) και των αποφοίτων των τμημάτων Κοινωνικής Διοίκησης (Μ.Ο.=2,49).

Η σύγκριση της κατάταξη των αποφοίτων με βάση τη δικαίωση της επιλογής φοίτησης στη Σχολή, έδειξε στατιστικώς σημαντικές διαφορές με όλες τις υπό εξέταση μεταβλητές.

Όσον αφορά την ικανοποίηση από το περιεχόμενο των σπουδών, η στατιστικώς σημαντική διαφορά [ $F(2,321) = 7,973$   $p < 0,05$ ], εντοπίζεται ανάμεσα στους απόφοιτους που δηλώνουν ότι δεν δικαιώθηκε η επιλογή τους να φοιτήσουν στη Σχολή (Μ.Ο.=3,28), οι οποίοι παρουσιάζονται και λιγότερο ικανοποιημένοι από το περιεχόμενο των σπουδών τους, σε σχέση με αυτούς που δηλώνουν δικαιωμένοι από την επιλογή φοίτησης, είτε σε άλλο αντικείμενο (Μ.Ο.=3,81), είτε στο συγκεκριμένο αντικείμενο (Μ.Ο.=3,87).

Η ίδια τάση παρατηρείται και στην ερώτηση για τις προοπτικές επαγγελματικής εξέλιξης όπου και πάλι στατιστικώς σημαντική διαφορά [ $F(2,304) = 5,689$   $p < 0,05$ ], παρατηρείται μεταξύ των αποφοίτων που δεν αισθάνονται δικαιωμένοι από τη φοίτησή τους στη Σχολή, οι οποίοι κρίνουν αρνητικά τις προοπτικές του για επαγγελματική εξέλιξη (Μ.Ο.=1,88), σε σχέση με τους απόφοιτους που δηλώνουν δικαιωμένοι από την επιλογή φοίτησης, αλλά θα ήθελαν να έχουν φοιτήσει σε άλλο αντικείμενο (Μ.Ο.=2,37), αλλά και σε αυτούς που δεν θα ήθελαν διαφορετικό αντικείμενο (Μ.Ο.=2,42).

Αναφορικά με την με την ικανοποίηση από το επίπεδο του μισθού, στατιστικώς σημαντική διαφορά [ $F(2,320)=3,963$ ,  $p < 0,05$ ] υπάρχει μεταξύ των αποφοίτων που δηλώνουν ότι δεν αισθάνονται δικαιωμένοι από την επιλογή τους (Μ.Ο.=1,88) σε σχέση με αυτούς που αισθάνονται δικαιωμένοι από την φοίτηση στη Σχολή και το αντικείμενο σπουδών (Μ.Ο.=2,52).

Οι μέσες τιμές για τις δύο αυτές κατηγορίες, διαφέρουν στατιστικώς σημαντικά και ως προς το βαθμό συμμετοχής στη λήψη των αποφάσεων [ $F(2,320) = 4,841$ ,  $p < 0,05$ ], με τους απόφοιτους που δηλώνουν δικαιωμένοι από τη Σχολή και το αντικείμενο σπουδών να εμφανίζουν υψηλότερες τιμές (Μ.Ο.=2,80) συγκριτικά με εκείνους της πρώτης κατηγορίας (Μ.Ο.=2,08).

Στατιστικώς **σημαντική διαφορά προέκυψε και ως το βαθμό αξιοποίησης από τη σημερινή θέση εργασίας των δεξιοτήτων που αποκτήθηκαν κατά τη φοίτηση στη Σχολή** [ $F(2,320) = 12,537$ ,  $p < 0,05$ ], με τους απόφοιτους που δήλωσαν ότι δεν αισθάνονται δικαιωμένοι από την επιλογή τους να φοιτήσουν στη Σχολή, να θεωρούν ότι η θέση εργασίας τους αξιοποιεί σε μικρότερο βαθμό τις δεξιότητες αυτές (Μ.Ο.= 2,16) συγκριτικά με τους απόφοιτους που δηλώνουν δικαιωμένοι από την επιλογή τους, αλλά θα ήθελαν να έχουν φοιτήσει σε άλλο αντικείμενο (Μ.Ο.=3,13), αλλά και συγκριτικά με αυτούς που αισθάνονται δικαιωμένοι και από τη Σχολή και από το αντικείμενο σπουδών (Μ.Ο.=3,26), οι οποίοι εμφανίζουν και την υψηλότερη μέση τιμή.

Τέλος, ανάμεσα στους αποφοίτους της πρώτης κατηγορίας και σε αυτούς των υπολοίπων δύο, **παρατηρείται στατιστικώς σημαντική διαφορά** [ $F(2,320) = 30,718$ ,  $p < 0,05$ ] και ως την

**επίτευξη των αρχικών στόχων, με τη μέση τιμή για τους αποφοίτους που δηλώνουν ότι δεν δικαιώθηκε η επιλογή τους να φοιτήσουν στη Σχολή** (Μ.Ο.=1,88), να είναι χαμηλότερη σε σχέση με εκείνων που θα διάλεγαν άλλο αντικείμενο σπουδών (Μ.Ο.=2,54) ή με αυτούς που εμφανίζονται δικαιωμένοι και από τη Σχολή και από το αντικείμενο σπουδών (Μ.Ο.=2,90).

#### ΣΥΝΑΦΕΙΑ ΜΕΤΑΒΛΗΤΩΝ

Η διερεύνηση της σχέσης μεταξύ των αριθμητικών μεταβλητών πραγματοποιήθηκε με τον δείκτη Pearson r.

Όπως προκύπτει από τα στοιχεία του πίνακα, **υπάρχει υψηλή θετική συσχέτιση μεταξύ όλων των υπό εξέταση μεταβλητών.**

Για παράδειγμα, όσο περισσότερο ικανοποιημένοι δηλώνουν οι απόφοιτοι από το περιεχόμενο των σπουδών τους κατά τη φοίτηση στη Σχολή, τόσο μεγαλύτερη είναι και η ικανοποίηση από το επίπεδο του μισθού τους, η συμμετοχή τους στη λήψη αποφάσεων στην υπηρεσία τους, η αίσθηση της αξιοποίησης των δεξιοτήτων που απέκτησαν στη Σχολή, οι προοπτικές επαγγελματικής τους εξέλιξης και το αίσθημα επίτευξης των στόχων που είχαν θέσει.

#### Ακολουθούν οι σχετικοί Πίνακες:

Ερωτήσεις	Φύλο				t-τιμή	d.f.	P
	Άνδρες		Γυναίκες				
	Μ.Ο.	Τ.Α.	Μ.Ο.	Τ.Α.			
Σε ποιο βαθμό είστε ικανοποιημένος-η από το περιεχόμενο των σπουδών σας;	3,65	0,756	3,85	0,732	-2,395	342	<b>0,017 &lt;0,05</b>
Πώς θα περιγράφατε τις προοπτικές επαγγελματικής σας εξέλιξης στο προσεχές μέλλον;	2,36	0,780	2,34	0,763	0,235	319	σ.α
Είστε ικανοποιημένος-η σήμερα από το επίπεδο του μισθού σας;	2,45	1,140	2,37	1,147	0,602	341	σ.α
Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων που ασκείτε, ποιος είναι ο βαθμός συμμετοχής σας στη λήψη αποφάσεων του φορέα στον οποίο υπηρετείτε;	2,79	1,143	2,61	1,169	1,374	341	σ.α

Ερωτήσεις	Φύλο				t-τιμή	d.f.	P
	Άνδρες		Γυναίκες				
	Μ.Ο.	Τ.Α.	Μ.Ο.	Τ.Α.			
Σε ποιο βαθμό η σημερινή σας απασχόληση αξιοποιεί το σύνολο των δεξιοτήτων που αποκτήσατε στις σπουδές σας	3,22	1,132	3,06	1,075	1,345	341	σ.α
Τι γνώμη έχετε για τη σημερινή θέση εργασίας σας	2,16	0,893	2,08	0,870	0,826	335	σ.α
Θα λέγατε ότι πετύχατε ως τώρα τους αρχικούς σας στόχους;	2,75	0,769	2,72	0,706	0,322	341	σ.α

Μ.Ο = Μέσος όρος, Τ.Α = Τυπική απόκλιση, d.f = βαθμοί ελευθερίας, p = επίπεδο στατιστικής σημαντικότητας, σ.α =στατιστικώς ασήμαντο.

**Πίνακας 32 Μέσοι όροι, τυπικές αποκλίσεις και t-test της σύγκρισης των μέσων όρων των ερωτήσεων ως προς το φύλο των 344 αποφοίτων του δείγματος.**

Ερωτήσεις	Παρακολούθηση προγραμμάτων δια βίου εκπαίδευσης				t-τιμή	d.f.	P
	Όχι		Ναι				
	M.O.	T.A.	M.O.	T.A.			
Σε ποιο βαθμό είστε ικανοποιημένος-η από το περιεχόμενο των σπουδών σας;	3,62	0,762	3,85	0,721	-2,906	332	0,004<0,05
Πώς θα περιγράφατε τις προοπτικές επαγγελματικής σας εξέλιξης στο προσεχές μέλλον;	2,31	0,753	2,38	0,769	-0,746	311	σ.α
Είστε ικανοποιημένος-η σήμερα από το επίπεδο του μισθού σας;	2,28	1,098	2,49	1,164	-1,615	332	σ.α
Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων που ασκείτε, ποιος είναι ο βαθμός συμμετοχής σας στη λήψη αποφάσεων του φορέα στον οποίο υπηρετείτε;	2,58	1,135	2,75	1,155	-1,336	332	σ.α
Σε ποιο βαθμό η σημερινή σας απασχόληση αξιοποιεί το σύνολο των δεξιοτήτων που αποκτήσατε στις σπουδές σας	3,06	1,077	3,17	1,110	-0,839	332	σ.α
Τι γνώμη έχετε για τη σημερινή θέση εργασίας σας	2,13	0,861	2,11	0,891	0,209	327	σ.α
θα λέγατε ότι πετύχατε ως τώρα τους αρχικούς σας στόχους;	2,66	0,735	2,79	0,735	-1,635	332	σ.α

M.O = Μέσος όρος, T.A = Τυπική απόκλιση, d.f = βαθμοί ελευθερίας, p = επίπεδο στατιστικής σημαντικότητας, σ.α =στατιστικώς ασήμαντο.

**Πίνακας 33 Μέσοι όροι, τυπικές αποκλίσεις και t-test της σύγκρισης των μέσων όρων των ερωτήσεων ως προς την παρακολούθηση προγραμμάτων δια βίου εκπαίδευσης για τους 344 αποφοίτους του δείγματος.**

Ερωτήσεις	Κατάταξη αποφοίτησης				t-τιμή	d.f.	P
	Αριστούχοι αποφοιτήσαντες		Επιτυχώς αποφοιτήσαντες				
	M.O.	T.A.	M.O.	T.A.			
Σε ποιο βαθμό είστε ικανοποιημένος-η από το περιεχόμενο των σπουδών σας;	3,74	0,753	3,86	0,718	-1,127	325	0,261
Πώς θα περιγράφατε τις προοπτικές επαγγελματικής σας εξέλιξης στο προσεχές μέλλον;	2,33	0,738	2,47	0,809	-1,227	304	0,221
Είστε ικανοποιημένος-η σήμερα από το επίπεδο του μισθού σας;	2,36	1,132	2,60	1,208	-1,399	325	0,163
Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων που ασκείτε, ποιος είναι ο βαθμός συμμετοχής σας στη λήψη αποφάσεων του φορέα στον οποίο υπηρετείτε;	2,62	1,124	2,95	1,216	-1,979	325	0,049<0,05
Σε ποιο βαθμό η σημερινή σας απασχόληση αξιοποιεί το σύνολο των δεξιοτήτων που αποκτήσατε στις σπουδές σας	3,07	1,068	3,44	1,134	-2,363	325	0,019<0,05
Τι γνώμη έχετε για τη σημερινή θέση εργασίας σας;	2,12	0,868	2,14	0,953	-0,123	320	0,902
θα λέγατε ότι πετύχατε ως τώρα τους αρχικούς σας στόχους	2,72	0,748	2,82	0,710	-0,453	307	0,651

M.O = Μέσος όρος, T.A = Τυπική απόκλιση, d.f = βαθμοί ελευθερίας, p = επίπεδο στατιστικής σημαντικότητας, σ.α =στατιστικώς ασήμαντο.

**Πίνακας 34 Μέσοι όροι, τυπικές αποκλίσεις και t-test της σύγκρισης των μέσων όρων των ερωτήσεων ως προς την κατάταξη αποφοίτησης για τους 344 αποφοίτους του δείγματος.**



Ερωτήσεις	Βαθμός						
	Α		Β				
	Μ.Ο.	Τ.Α.	Μ.Ο.	Τ.Α.	t-τιμή	d.f.	P
Σε ποιο βαθμό είστε ικανοποιημένος-η από το περιεχόμενο των σπουδών σας;	3,78	0,748	3,60	0,724	1,286	342	σ.α
Πώς θα περιγράφατε τις προοπτικές επαγγελματικής σας εξέλιξης στο προσεχές μέλλον;	2,36	0,746	2,23	0,971	0,888	319	σ.α
Είστε ικανοποιημένος-η σήμερα από το επίπεδο του μισθού σας;	2,42	1,155	2,20	0,997	1,030	341	σ.α
Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων που ασκείτε, ποιος είναι ο βαθμός συμμετοχής σας στη λήψη αποφάσεων του φορέα στον οποίο υπηρετείτε;	2,71	1,144	2,40	1,303	1,397	341	σ.α
Σε ποιο βαθμό η σημερινή σας απασχόληση αξιοποιεί το σύνολο των δεξιοτήτων που αποκτήσατε στις σπουδές σας	3,15	1,108	2,90	0,995	1,176	341	σ.α
Τι γνώμη έχετε για τη σημερινή θέση εργασίας σας;	2,12	0,894	2,03	0,718	0,518	335	σ.α
θα λέγατε ότι πετύχατε ως τώρα τους αρχικούς σας στόχους	2,73	0,738	2,80	0,664	-0,512	341	σ.α

Μ.Ο = Μέσος όρος, Τ.Α = Τυπική απόκλιση, d.f = βαθμοί ελευθερίας, p = επίπεδο στατιστικής σημαντικότητας, σ.α =στατιστικώς ασήμαντο.

**Πίνακας 35 Μέσοι όροι, τυπικές αποκλίσεις και t-test της σύγκρισης των μέσων όρων των ερωτήσεων ως προς την κατάταξη αποφοίτησης για τους 344 αποφοίτους του δείγματος.**

Μεταβλητές	Μεταβλητές					
	Σε ποιο βαθμό είστε ικανοποιημένος-η από το περιεχόμενο των σπουδών σας;	Είστε ικανοποιημένος-η σήμερα από το επίπεδο του μισθού σας;	Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων που ασκείτε, ποιος είναι ο βαθμός συμμετοχής σας στη λήψη αποφάσεων του φορέα στον οποίο υπηρετείτε;	Σε ποιο βαθμό η σημερινή σας απασχόληση αξιοποιεί το σύνολο των δεξιοτήτων που αποκτήσατε στις σπουδές σας;	Πώς θα περιγράφατε τις προοπτικές επαγγελματικής σας εξέλιξης στο προσεχές μέλλον;	Θα λέγατε ότι πετύχατε ως τώρα τους αρχικούς σας στόχους;
Σε ποιο βαθμό είστε ικανοποιημένος-η από το περιεχόμενο των σπουδών σας;	1	,171**	,211**	,261**	,278**	,234**
Είστε ικανοποιημένος-η σήμερα από το επίπεδο του μισθού σας;	,171**	1	,311**	,381**	,423**	,335**
Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων που ασκείτε, ποιος είναι ο βαθμός συμμετοχής σας στη λήψη αποφάσεων του φορέα στον οποίο υπηρετείτε;	,211**	,311**	1	,556**	,414**	,386**
Σε ποιο βαθμό η σημερινή σας απασχόληση αξιοποιεί το σύνολο των δεξιοτήτων που αποκτήσατε στις σπουδές σας;	,261**	,381**	,556**	1	,537**	,514**
Πώς θα περιγράφατε τις προοπτικές επαγγελματικής σας εξέλιξης στο προσεχές μέλλον;	,278**	,423**	,414**	,537**	1	,477**
Θα λέγατε ότι πετύχατε ως τώρα τους αρχικούς σας στόχους;	,234**	,335**	,386**	,514**	,477**	1

\*\*P<0,01

Πίνακας 35α Συνάφεια (Pearson r) των μεταβλητών

Ερωτήσεις	Ηλικία			F-τιμή	d.f.	P
	έως 35 ετών	35-50 ετών	50 ετών και άνω			
	M.O.	M.O.	M.O.			
Σε ποιο βαθμό είστε ικανοποιημένος-η από το περιεχόμενο των σπουδών σας;	3,82	3,72	3,94	1,800	2,341	σ.α
Πώς θα περιγράφατε τις προοπτικές επαγγελματικής σας εξέλιξης στο προσεχές μέλλον;	2,39	2,34	2,39	0,159	2,318	σ.α
Είστε ικανοποιημένος-η σήμερα από το επίπεδο του μισθού σας;	2,41	2,39	2,46	0,058	2,340	σ.α
Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων που ασκείτε, ποιος είναι ο βαθμός συμμετοχής σας στη λήψη αποφάσεων του φορέα στον οποίο υπηρετείτε;	2,82	2,61	2,89	1,623	2,340	σ.α
Σε ποιο βαθμό η σημερινή σας απασχόληση αξιοποιεί το σύνολο των δεξιοτήτων που αποκτήσατε στις σπουδές σας	3,18	3,07	3,37	1,551	2,340	σ.α
θα λέγατε ότι πετύχατε ως τώρα τους αρχικούς σας στόχους;	2,79	2,70	2,87	1,239	2,340	σ.α

M.O = Μέσος όρος, T.A = Τυπική απόκλιση, d.f = βαθμοί ελευθερίας, p = επίπεδο στατιστικής σημαντικότητας, σ.α =στατιστικώς ασήμαντο

**Πίνακας 35β Μέσοι όροι και F-τιμές της σύγκρισης των μέσων όρων των αριθμητικών μεταβλητών ως προς την ηλικία των 344 αποφοίτων του δείγματος**

Ερωτήσεις	Ανώτερος τίτλος σπουδών					
	Πτυχίο	Μεταπτυχιακό	Διδακτορικό			
	Μ.Ο.	Μ.Ο.	Μ.Ο.	F-τιμή	d.f.	P
Σε ποιο βαθμό είστε ικανοποιημένος-η από το περιεχόμενο των σπουδών σας;	3,84	3,74	3,59	1,227	2,332	σ.α
Πώς θα περιγράφατε τις προοπτικές επαγγελματικής σας εξέλιξης στο προσεχές μέλλον;	2,32	2,33	2,33	0,005	2,309	σ.α
Είστε ικανοποιημένος-η σήμερα από το επίπεδο του μισθού σας;	2,53	2,29	2,50	1,756	2,331	σ.α
Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων που ασκείτε, ποιος είναι ο βαθμός συμμετοχής σας στη λήψη αποφάσεων του φορέα στον οποίο υπηρετείτε;	2,75	2,61	2,73	0,539	2,331	σ.α
Σε ποιο βαθμό η σημερινή σας απασχόληση αξιοποιεί το σύνολο των δεξιοτήτων που αποκτήσατε στις σπουδές σας;	3,15	3,08	3,09	0,127	2,331	σ.α
θα λέγατε ότι πετύχατε ως τώρα τους αρχικούς σας στόχους;	2,74	2,68	2,95	1,504	2,331	σ.α

M.O = Μέσος όρος, T.A = Τυπική απόκλιση, d.f = βαθμοί ελευθερίας, p = επίπεδο στατιστικής σημαντικότητας, σ.α =στατιστικώς ασήμαντο

**Πίνακας 35γ Μέσοι όροι και F-τιμές της σύγκρισης των μέσων όρων των αριθμητικών μεταβλητών ως προς τον ανώτερο τίτλο σπουδών των 344 αποφοίτων του δείγματος**

Ερωτήσεις	Τόπος Κατοικίας			F-τιμή	d.f.	p
	Αττική	Θεσσαλονίκη	Επαρχία			
	Μ.Ο.	Μ.Ο.	Μ.Ο.			
Σε ποιο βαθμό είστε ικανοποιημένος-η από το περιεχόμενο των σπουδών σας;	3,76	3,90	3,70	0,717	2,341	σ.α
Πώς θα περιγράφατε τις προοπτικές επαγγελματικής σας εξέλιξης στο προσεχές μέλλον;	2,36	2,16	2,43	1,212	2,318	σ.α
Είστε ικανοποιημένος-η σήμερα από το επίπεδο του μισθού σας;	2,32	2,77	2,60	3,032	2,340	σ.α
Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων που ασκείτε, ποιος είναι ο βαθμός συμμετοχής σας στη λήψη αποφάσεων του φορέα στον οποίο υπηρετείτε;	2,68	2,52	2,82	0,673	2,340	σ.α
Σε ποιο βαθμό η σημερινή σας απασχόληση αξιοποιεί το σύνολο των δεξιοτήτων που αποκτήσατε στις σπουδές σας;	3,21	2,77	2,92	3,199	2,340	σ.α
Θα λέγατε ότι πετύχατε ως τώρα τους αρχικούς σας στόχους;	2,75	2,45	2,82	2,764	2,340	σ.α

Μ.Ο = Μέσος όρος, Τ.Α = Τυπική απόκλιση, d.f = βαθμοί ελευθερίας, p = επίπεδο στατιστικής σημαντικότητας, σ.α =στατιστικώς ασήμαντο

**Πίνακας 358 Μέσοι όροι και F-τιμές της σύγκρισης των μέσων όρων των αριθμητικών μεταβλητών ως προς τον τόπο κατοικίας των 344 αποφοίτων του δείγματος**

Ερωτήσεις	Εργασιακή Προϋπηρεσία				F-τιμή	d.f.	P
	χωρίς προηγούμενη εργασιακή εμπειρία	στον ιδιωτικό τομέα	στον δημόσιο τομέα / σε ΝΠΔΔ	στον ιδιωτικό και στον δημόσιο τομέα / σε ΝΠΔΔ			
	Μ.Ο	Μ.Ο.	Μ.Ο.	Μ.Ο.			
Σε ποιο βαθμό είστε ικανοποιημένος-η από το περιεχόμενο των σπουδών σας;	3,88	3,75	3,80	3,72	0,489	3,340	σ.α
Πώς θα περιγράφατε τις προοπτικές επαγγελματικής σας εξέλιξης στο προσεχές μέλλον;	2,33	2,32	2,49	2,44	0,674	3,317	σ.α
Είστε ικανοποιημένος-η σήμερα από το επίπεδο του μισθού σας;	2,49	2,31	2,77	2,50	1,877	3,339	σ.α
Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων που ασκείτε, ποιος είναι ο βαθμός συμμετοχής σας στη λήψη αποφάσεων του φορέα στον οποίο υπηρετείτε;	2,76	2,69	2,71	2,53	0,302	3,339	σ.α
Σε ποιο βαθμό η σημερινή σας απασχόληση αξιοποιεί το σύνολο των δεξιοτήτων που αποκτήσατε στις σπουδές σας;	3,18	3,08	3,09	3,37	0,821	3,339	σ.α
Θα λέγατε ότι πετύχατε ως τώρα τους αρχικούς σας στόχους;	2,88	2,71	2,63	2,82	1,141	3,339	σ.α

Μ.Ο = Μέσος όρος, T.A = Τυπική απόκλιση, d.f = βαθμοί ελευθερίας, p = επίπεδο στατιστικής σημαντικότητας, σ.α =στατιστικώς ασήμαντο

**Πίνακας 35ε Μέσοι όροι και F-τιμές της σύγκρισης των μέσων όρων των αριθμητικών μεταβλητών ως προς την εργασιακή εμπειρία των 344 αποφοίτων του δείγματος**

Ερωτήσεις	Θέση ευθύνης					F-τιμή	d.f.	P
	Χωρίς θέση ευθύνης	Προϊστάμενος/η Αυτοτελούς Τμήματος ή Γραφείου	Προϊστάμενος/η Τμήματος	Προϊστάμενος/η Διεύθυνσης	Άλλη περίπτωση			
	M.O	M.O.	M.O.	M.O.	M.O.			
Σε ποιο βαθμό είστε ικανοποιημένος-η από το περιεχόμενο των σπουδών σας;	3,70	3,78	3,85	3,96	3,89	1,208	4,336	σ.α
Πώς θα περιγράφατε τις προοπτικές επαγγελματικής σας εξέλιξης στο προσεχές μέλλον;	2,15	2,22	2,63	2,88	3,00	11,367	4,313	0,00<0,05
Είστε ικανοποιημένος-η σήμερα από το επίπεδο του μισθού σας;	2,09	3,00	2,88	2,75	3,67	13,347	4,335	0,00<0,05
Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων που ασκείτε, ποιος είναι ο βαθμός συμμετοχής σας στη λήψη αποφάσεων του φορέα στον οποίο υπηρετείτε;	2,34	2,78	3,11	3,39	4,33	17,144	4,335	0,00<0,05
Σε ποιο βαθμό η σημερινή σας απασχόληση αξιοποιεί το σύνολο των δεξιοτήτων που αποκτήσατε στις σπουδές σας;	2,87	3,11	3,36	3,82	4,67	12,406	4,335	0,00<0,05
Θα λέγατε ότι πετύχατε ως τώρα τους αρχικούς σας στόχους;	2,55	2,89	2,94	3,25	3,33	11,339	4,335	0,00<0,05

M.O = Μέσος όρος, T.A = Τυπική απόκλιση, d.f = βαθμοί ελευθερίας, p = επίπεδο στατιστικής σημαντικότητας, σ.α =στατιστικώς ασήμαντο

**Πίνακας 35στ Μέσοι όροι και F-τιμές της σύγκρισης των μέσων όρων των αριθμητικών μεταβλητών ως προς την κατοχή θέσης ευθύνης των 344 αποφοίτων του δείγματος**

Ερωτήσεις	Εκπαιδευτική Σειρά				F-τιμή	d.f.	p
	Β' ΕΣΔΔ-ΙΒ'ΕΣΔΔ	ΙΓ'ΕΣΔΔ-ΙΖ'ΕΣΔΔ	ΙΗ' ΕΣΔΔ-ΙΘ'ΕΣΔΔ ΚΑΙ Α'-Γ'ΕΣΤΑ	Κ' ΕΣΔΔ-ΚΔ'ΕΣΔΔ ΚΑΙ Δ'ΕΣΤΑ			
	M.O	M.O.	M.O.	M.O.			
Σε ποιο βαθμό είστε ικανοποιημένος-η από το περιεχόμενο των σπουδών σας;	3,93	3,86	3,72	3,64	2,546	3,340	σ.α
Πώς θα περιγράφατε τις προοπτικές επαγγελματικής σας εξέλιξης στο προσεχές μέλλον;	2,42	2,33	2,31	2,36	0,280	3,317	σ.α
Είστε ικανοποιημένος-η σήμερα από το επίπεδο του μισθού σας;	2,54	2,58	2,32	2,26	1,643	3,339	σ.α
Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων που ασκείτε, ποιος είναι ο βαθμός συμμετοχής σας στη λήψη αποφάσεων του φορέα στον οποίο υπηρετείτε;	2,84	2,88	2,54	2,56	2,010	3,339	σ.α
Σε ποιο βαθμό η σημερινή σας απασχόληση αξιοποιεί το σύνολο των δεξιοτήτων που αποκτήσατε στις σπουδές σας;	3,30	3,22	3,06	3,00	1,301	3,339	σ.α
θα λέγατε ότι πετύχατε ως τώρα τους αρχικούς σας στόχους;	2,78	2,75	2,69	2,74	0,221	3,339	σ.α

M.O = Μέσος όρος, T.A = Τυπική απόκλιση, d.f = βαθμοί ελευθερίας, p = επίπεδο στατιστικής σημαντικότητας, σ.α =στατιστικώς ασήμαντο

**Πίνακας 35ζ Μέσοι όροι και F-τιμές της σύγκρισης των μέσων όρων των αριθμητικών μεταβλητών ως προς την εκπαιδευτική σειρά για τους 344 αποφοίτους του δείγματος**



Ερωτήσεις	Κατηγορία Τμήματος Σπουδών					F-τιμή	d.f.	P
	Γενικής Διοίκησης- Διοίκησης και Οικονομικής Διαχείρισης	Περιφερειακής Διοίκησης- Τοπικής Αυτοδιοίκησης- Τουριστικής Οικονομίας και Ανάπτυξης- Αναπτυξιακών Περιφερειακών Πολιτικών- Πληροφοριακών Συστημάτων	Τμήματα Κοινωνικής Διοίκησης	Διπλωματικής Κατεύθυνσης- Ο.Ε.Υ.- Συμβούλων και Γραμματέων Επικοινωνίας	Τμήματα ΕΣΤΑ			
Σε ποιο βαθμό είστε ικανοποιημένος-η από το περιεχόμενο των σπουδών σας;	3,70	3,84	3,87	3,74	3,75	0,696	4,339	σ.α
Πώς θα περιγράφατε τις προοπτικές επαγγελματικής σας εξέλιξης στο προσεχές μέλλον;	2,31	2,44	2,49	1,82	2,38	2,743	4,316	<b>0,029&lt;0,05</b>
Είστε ικανοποιημένος-η σήμερα από το επίπεδο του μισθού σας;	2,22	2,53	2,57	2,42	2,52	1,520	4,338	σ.α
Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων που ασκείτε, ποιος είναι ο βαθμός συμμετοχής σας στη λήψη αποφάσεων του φορέα στον οποίο υπηρετείτε;	2,67	2,88	2,78	2,11	2,57	1,994	4,338	σ.α
Σε ποιο βαθμό η σημερινή σας απασχόληση αξιοποιεί το σύνολο των δεξιοτήτων που αποκτήσατε στις σπουδές σας;	3,17	3,20	3,02	2,79	3,11	0,701	4,338	σ.α
θα λέγατε ότι πετύχατε ως τώρα τους αρχικούς σας στόχους;	2,71	2,78	2,80	2,79	2,66	0,378	4,338	σ.α

M.O = Μέσος όρος, T.A = Τυπική απόκλιση, d.f = βαθμοί ελευθερίας, p = επίπεδο στατιστικής σημαντικότητας, σ.α =στατιστικώς ασήμαντο

**Πίνακας 35η Μέσοι όροι και F-τιμές της σύγκρισης των μέσων όρων των αριθμητικών μεταβλητών ως προς το Τμήμα σπουδών για τους 344 αποφοίτους του δείγματος**

Ερωτήσεις	Δικαίωση επιλογής φοίτησης στη Σχολή			F-τιμή	d.f.	P
	Όχι	Ναι, σε άλλο αντικείμενο	Ναι, στο συγκεκριμένο αντικείμενο			
	M.O.	M.O.	M.O.			
Σε ποιο βαθμό είστε ικανοποιημένος-η από το περιεχόμενο των σπουδών σας;	3,28	3,81	3,87	7,973	2,321	0,000<0,05
Πώς θα περιγράφατε τις προοπτικές επαγγελματικής εξέλιξης στο προσεχές μέλλον;	1,88	2,37	2,42	5,689	2,304	0,004<0,05
Είστε ικανοποιημένος-η σήμερα από το επίπεδο του μισθού σας;	1,88	2,32	2,52	3,963	2,320	0,020<0,05
Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων που ασκείτε, ποιος είναι ο βαθμός συμμετοχής σας στη λήψη αποφάσεων του φορέα στον οποίο υπηρετείτε;	2,08	2,59	2,80	4,841	2,320	0,008<0,05
Σε ποιο βαθμό η σημερινή σας απασχόληση αξιοποιεί το σύνολο των δεξιοτήτων που αποκτήσατε στις σπουδές σας	2,16	3,13	3,26	12,537	2,320	0,000<0,05
θα λέγατε ότι πετύχατε ως τώρα τους αρχικούς σας στόχους;	1,88	2,54	2,90	30,718	2,320	0,000<0,05

M.O = Μέσος όρος, T.A = Τυπική απόκλιση, d.f = βαθμοί ελευθερίας, p = επίπεδο στατιστικής σημαντικότητας, σ.α =στατιστικώς ασήμαντο

**Πίνακας 350 Μέσοι όροι και F-τιμές της σύγκρισης των μέσων όρων των αριθμητικών μεταβλητών ως προς την δικαίωση της επιλογής φοίτησης στη Σχολή για τους 344 αποφοίτους του δείγματος**

## ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΈΡΕΥΝΑΣ – ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ «ΑΝΟΙΚΤΟΥ ΤΥΠΟΥ»

Τα αποτελέσματα της Έρευνας ανά Ερώτηση «Ανοικτού Τύπου» έχουν ως εξής:

Ενότητα Ερωτηματολογίου	Βαθμός ικανοποίησης από την εργασία και εκπλήρωσης των προσδοκιών των αποφοίτων
<b>Ερώτηση</b>	<b>Με βάση τη μέχρι τώρα εμπειρία σας, ποιες θεωρείτε ως τις κυριότερες αδυναμίες της δημόσιας διοίκησης γενικότερα;</b>

Τις βασικότερες αδυναμίες της δημόσιας διοίκησης, με βάση την προσωπική τους εμπειρία, κλήθηκαν να προσδιορίσουν οι συμμετέχοντες στην έρευνα, μέσα από μια ανοικτού τύπου ερώτηση, όπου μπορούσαν να δώσουν μέχρι 5 απαντήσεις. Οι συνολικά 1.395 απαντήσεις ομαδοποιήθηκαν σε επτά ευρείες θεματικές ενότητες, ώστε να αναδεικνύονται ευχερέστερα και να ιεραρχούνται οι παθογένειες και υστερήσεις που υπέδειξαν οι απόφοιτοι. Οι ενότητες αυτές είναι:

(α) **προβλήματα διαχείρισης και αξιοποίησης του ανθρώπινου δυναμικού** (αξιολόγηση, στοχοθεσία, κίνητρα, κινητικότητα, επιμόρφωση, καθηκοντολόγιο, χαμηλές αμοιβές, έλλειμμα εμπιστοσύνης, προκατάληψη)

(β) **θεσμικά, γραφειοκρατικά και οργανωτικά προβλήματα** (θεσμικές και οργανωτικές αγκυλώσεις, έλλειψη συντονισμού, ασυνέχειες, διοικητική ανεπάρκεια, ευθυνοφοβία, απουσία καινοτομίας και μεταρρυθμίσεων, έλλειψη θεσμικής μνήμης, μονιμότητα)

(γ) **έλλειψη αξιοκρατίας, ευνοιοκρατία και πελατειακό σύστημα** (πολιτικές παρεμβάσεις, προσωπικά δίκτυα)

(δ) **προβλήματα κουλτούρας και νοοτροπίας** (απουσία οράματος, αντίσταση στην αλλαγή, αρνητισμός, έλλειψη προσαρμοστικότητας)

(ε) **θέματα ηθικής και δεοντολογίας** (διαφθορά, διαπλοκή, ανομία, απουσία ελέγχου και λογοδοσίας)

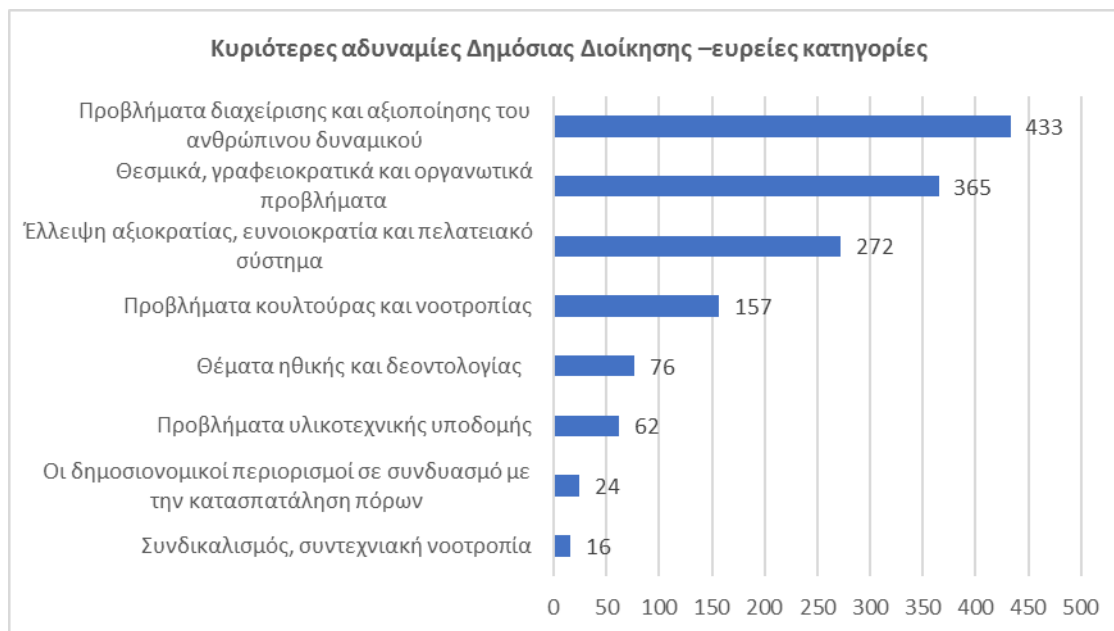
(στ) **προβλήματα υλικοτεχνικής υποδομής** (ελλιπής εξοπλισμός, μη προσαρμογή στην ηλεκτρονική διακυβέρνηση) και

(ζ) οι **δημοσιονομικοί περιορισμοί** σε συνδυασμό με την κατασπατάληση πόρων.

Ενώ θα περίμενε κανείς ότι η μεγάλη γραφειοκρατία, το προβληματικό θεσμικό πλαίσιο, και οι οργανωτικές αδυναμίες θα είχαν τις περισσότερες αναφορές, εντούτοις, **υπερτερούν οι αναφορές που έχουν σχέση με θέματα ορθής στελέχωσης, αξιοποίησης και διαχείρισης του ανθρώπινου δυναμικού που υπηρετεί στις δημόσιες υπηρεσίες.** Ακολουθούν οι αναφορές στο φαινόμενο της ευνοιοκρατίας και της κομματικοποίησης της δημόσιας διοίκησης, καθώς και οι αναφορές σε θέματα κουλτούρας και νοοτροπίας. Αντίθετα, λιγότερες

αναφορές από τις αναμενόμενες είχαν θέματα ηθικής τάξεως, δεοντολογίας και διαφάνειας, όπως και προβλήματα υλικοτεχνικής υποδομής και δημοσιονομικών περιορισμών. Τέλος, ελάχιστοι από τους συμμετέχοντες ανέφεραν ως πρόβλημα για τη δημόσια διοίκηση τον συνδικαλισμό και τη συντεχνιακή νοοτροπία (βλ. Πίνακα και Γράφημα 35).

	<b>Πίνακας 36, Κυριότερες αδυναμίες Δημόσιας Διοίκησης – ευρείες κατηγορίες (κατά σειρά προτεραιότητας)</b>	<b>Αριθμός</b>	<b>Ποσοστό</b>
<b>1</b>	Προβλήματα διαχείρισης και αξιοποίησης του ανθρώπινου δυναμικού	433	31,0%
<b>2</b>	Θεσμικά, γραφειοκρατικά και οργανωτικά προβλήματα	365	26,2%
<b>3</b>	Έλλειψη αξιοκρατίας, ευνοιοκρατία και πελατειακό σύστημα	272	19,5%
<b>4</b>	Προβλήματα κουλτούρας και νοοτροπίας	157	11,3%
<b>5</b>	Θέματα ηθικής και δεοντολογίας	76	5,5%
<b>6</b>	Προβλήματα υλικοτεχνικής υποδομής	62	4,4%
<b>7</b>	Οι δημοσιονομικοί περιορισμοί σε συνδυασμό με την κατασπατάληση πόρων	24	1,7%
<b>8</b>	Συνδικαλισμός, συντεχνιακή νοοτροπία	16	0,4%
	<b>ΠΛΗΘΟΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ</b>	<b>1.395</b>	<b>100,0%</b>



**Γράφημα 36, Κυριότερες αδυναμίες Δημόσιας Διοίκησης – ευρείες κατηγορίες**

Ακολουθεί μια πιο αναλυτική κατηγοριοποίηση των απαντήσεων σε περισσότερες κατηγορίες (βλ. Πίνακα 36α).

	<b>Πίνακας 36α, Κυριότερες αδυναμίες Δημόσιας Διοίκησης (κατά σειρά προτεραιότητας)</b>	<b>Αριθμός</b>	<b>Ποσοστό</b>
<b>1</b>	ΜΕΓΑΛΗ ΚΑΙ ΣΟΒΑΡΗ ΓΡΑΦΕΙΟΚΡΑΤΙΑ – ΕΛΛΙΠΕΣ Ή / ΚΑΙ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΙΚΟ ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ – ΧΡΟΝΙΕΣ ΘΕΣΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΕΣ ΑΓΚΥΛΩΣΕΙΣ – ΠΥΚΝΕΣ , ΑΣΑΦΕΙΣ Ή / ΚΑΙ ΛΑΝΘΑΣΜΕΝΕΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ, ΕΛΛΕΙΨΗ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ, ΑΣΥΝΕΧΕΙΕΣ	258	18,5%
<b>2</b>	ΑΝΘΡΩΠΙΝΟ ΔΥΝΑΜΙΚΟ – ΣΤΕΛΕΧΩΣΗ / ΚΑΤΑΝΟΜΗ – ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ - ΚΙΝΗΤΙΚΟΤΗΤΑ	142	10,2%
<b>3</b>	ΕΛΛΕΙΨΗ ΑΞΙΟΚΡΑΤΙΑΣ – ΕΥΝΟΙΟΚΡΑΤΙΑ – ΠΡΟΣΩΠΙΚΕΣ ΣΧΕΣΕΙΣ / ΔΙΚΤΥΑ	138	9,9%
<b>4</b>	ΠΟΛΙΤΙΚΕΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ - ΚΟΜΜΑΤΟΚΡΑΤΙΑ - ΠΕΛΑΤΕΙΑΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ	134	9,6%
<b>5</b>	ΕΛΛΕΙΨΗ ΚΟΥΛΤΟΥΡΑΣ ΚΑΙ ΟΡΑΜΑΤΟΣ – ΑΡΝΗΤΙΚΗ ΝΟΟΤΡΟΠΙΑ	99	7,1%
<b>6</b>	ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΕΣ ΑΝΕΠΑΡΚΕΙΕΣ – ΗΓΕΣΙΑ - ΛΗΨΗ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ – ΑΝΑΛΗΨΗ ΕΥΘΥΝΗΣ - ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ – ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗ ΣΕ ΕΞΕΛΙΞΕΙΣ – ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΕΙΣ –	88	6,3%
<b>7</b>	ΕΛΛΕΙΨΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΣΤΟΧΟΘΕΣΙΑΣ - ΑΠΟΥΣΙΑ ΜΕΤΡΗΣΗΣ ΑΠΟΔΟΣΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟΥ ΣΤΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ	87	6,2%
<b>8</b>	ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ – ΑΠΟΥΣΙΑ Ή / ΚΑΙ ΕΛΛΙΠΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΛΟΓΙΑ – ΑΠΟΥΣΙΑ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗΣ ΘΕΣΕΩΝ ΕΡΓΑΣΙΑΣ	69	4,9%
<b>9</b>	ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΙΚΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ – ΕΛΛΕΙΨΗ ΣΕ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ ΚΑΙ ΜΗΧΑΝΟΡΓΑΝΩΣΗ – ΜΗ ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗ ΣΤΗΝ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗ	62	4,4%
<b>10</b>	ΑΝΤΙΣΤΑΣΗ ΣΤΙΣ ΑΛΛΑΓΕΣ – ΑΠΟΥΣΙΑ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ – ΕΛΛΕΙΨΗ ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗΣ ΣΤΙΣ ΕΞΕΛΙΞΕΙΣ – ΑΔΥΝΑΜΙΑ ΎΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΕΩΝ - ΑΠΟΦΥΓΗ ΑΝΑΛΗΨΗΣ ΕΥΘΥΝΩΝ	58	4,2%
<b>11</b>	ΑΠΟΥΣΙΑ ΚΙΝΗΤΡΩΝ – ΑΠΑΞΙΩΤΙΚΕΣ Ή / ΚΑΙ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΙΣΟΠΕΔΩΤΙΚΕΣ ΑΜΟΙΒΕΣ	55	3,9%
<b>12</b>	ΕΡΓΑΣΙΑΚΕΣ ΣΧΕΣΕΙΣ – ΠΛΑΙΣΙΟ – ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ – ΟΡΓΑΝΩΣΙΑΚΟ ΚΛΙΜΑ (ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ – ΕΜΠΙΣΤΟΣΥΝΗ ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΑΠΑΞΙΩΣΗ – ΠΡΟΚΑΤΑΛΗΨΗ)	50	3,6%
<b>13</b>	ΕΛΛΕΙΨΗ ΓΝΩΣΕΩΝ – ΚΕΝΑ ΚΑΙ ΔΥΣΚΟΛΙΕΣ ΣΤΗΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΣΤΗΝ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗ	30	2,2%
<b>14</b>	ΑΠΟΥΣΙΑ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ Ή / ΚΑΙ ΛΟΓΟΔΟΣΙΑΣ – ΑΠΟΥΣΙΑ Ή ΚΑΙ ΑΠΡΟΘΥΜΙΑ ΕΛΕΓΧΟΥ - ΕΛΛΙΠΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΙ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΙ	29	2,1%

	<b>Πίνακας 36α, Κυριότερες αδυναμίες Δημόσιας Διοίκησης (κατά σειρά προτεραιότητας)</b>	<b>Αριθμός</b>	<b>Ποσοστό</b>
<b>15</b>	ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΠΟΥ ΑΠΤΟΝΤΑΙ ΘΕΜΑΤΩΝ ΗΘΙΚΗΣ ΚΑΙ ΔΕΟΝΤΟΛΟΓΙΑΣ	28	2,0%
<b>16</b>	ΑΠΡΟΣΦΟΡΗ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ Ή / ΚΑΙ ΕΛΛΕΙΨΗ Ή / ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΠΑΤΑΛΗΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ – ΔΥΣΧΕΡΕΙΣ ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΟΙ ΚΑΝΟΝΕΣ	24	1,7%
<b>17</b>	ΠΑΡΟΥΣΙΑ ΦΑΙΝΟΜΕΝΩΝ ΔΙΑΦΘΟΡΑΣ Ή / ΚΑΙ ΔΙΑΠΛΟΚΗΣ - ΑΝΟΜΙΑ - ΣΥΜΦΕΡΟΝΤΑ	19	1,4%
<b>18</b>	ΑΠΑΞΙΩΜΕΝΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ - ΜΟΝΙΜΟΤΗΤΑ - ΕΛΛΕΙΨΗ ΘΕΣΜΙΚΗΣ ΜΝΗΜΗΣ	19	1,4%
<b>19</b>	ΣΥΝΔΙΚΑΛΙΣΜΟΣ - ΣΥΝΤΕΧΝΙΑΚΗ ΝΟΟΤΡΟΠΙΑ	6	0,4%
	<b>ΠΛΗΘΟΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ</b>	<b>1.395</b>	<b>100,0%</b>

Ενότητα Ερωτηματολογίου

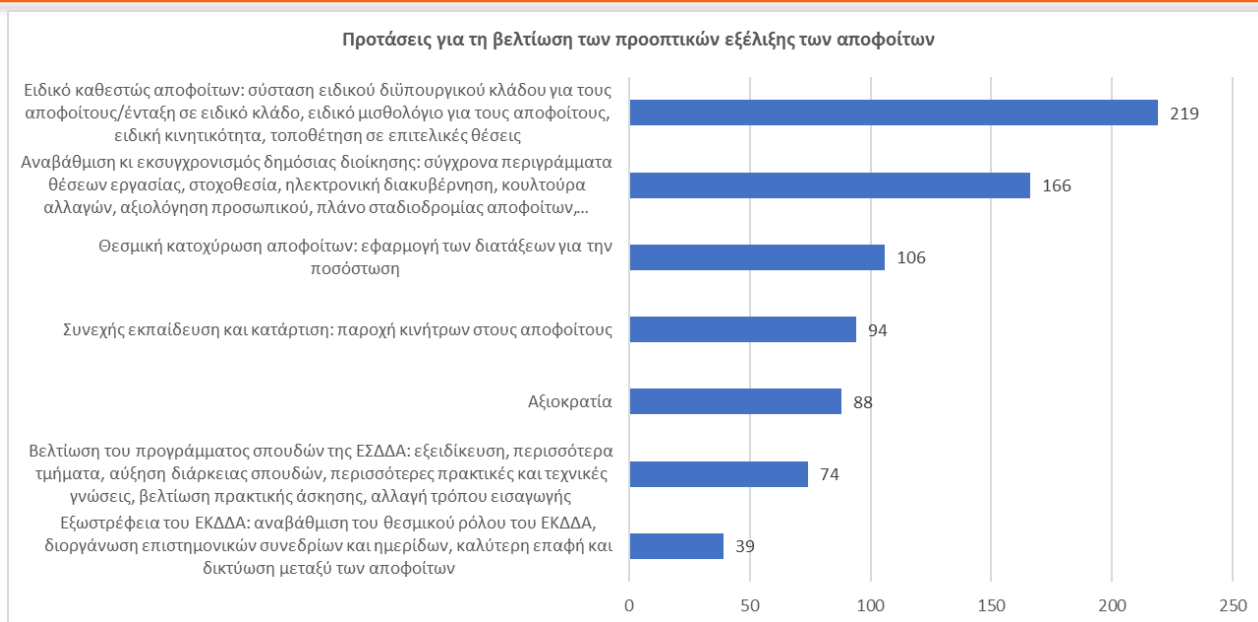
Βαθμός ικανοποίησης από την εργασία και εκπλήρωσης των προσδοκιών των αποφοίτων

**Ερώτηση**

**Ποιες είναι οι προτάσεις σας για τη βελτίωση των προοπτικών εξέλιξης των αποφοίτων;**

Οι περισσότερες προτάσεις των αποφοίτων, που συμμετείχαν στην Έρευνα (συνολικά το 41%), εστιάζονται αφενός στη μεγαλύτερη αξιοποίηση των αποφοίτων από τη δημόσια διοίκηση σε θέσεις επιτελικού χαρακτήρα, με ειδικό μισθολόγιο και πλάνο σταδιοδρομίας, αφετέρου στη θεσμική κατοχύρωση του ειδικού καθεστώτος τους. Δευτερευόντως, αναφέρονται ως προϋποθέσεις βελτίωσης των προοπτικών εξέλιξής τους η αναβάθμιση και ο εκσυγχρονισμός της δημόσιας διοίκησης, ενώ η συνεχής εκπαίδευση και κατάρτιση, η αξιοκρατία στο δημόσιο και η βελτίωση του προγράμματος σπουδών της ΕΣΔΔΑ ακολουθούν με λιγότερες αναφορές. Σαφώς μικρότερη έμφαση δίνεται στην ανάγκη αναβάθμισης του θεσμικού ρόλου του ΕΚΔΔΑ και αύξησης της εξωστρέφειας του (βλ. Πίνακα και Γράφημα 37).

	<b>Πίνακας 37, Προτάσεις για τη βελτίωση των προοπτικών εξέλιξης των αποφοίτων</b>	<b>Πλήθος</b>	<b>(%)</b>
<b>1</b>	<u>Ειδικό καθεστώς αποφοίτων</u> : σύσταση ειδικού διυπουργικού κλάδου για τους αποφοίτους/ένταξη σε ειδικό κλάδο, ειδικό μισθολόγιο για τους αποφοίτους, ειδική κινητικότητα, τοποθέτηση σε επιτελικές θέσεις	219	27,9%
<b>2</b>	<u>Αναβάθμιση κι εκσυγχρονισμός δημόσιας διοίκησης</u> : σύγχρονα περιγράμματα θέσεων εργασίας, στοχοθεσία, ηλεκτρονική διακυβέρνηση, κουλτούρα αλλαγών, αξιολόγηση προσωπικού, πλάνο σταδιοδρομίας αποφοίτων, αξιοποίηση αποφοίτων, αποκομματικοποίηση	166	21,1%
<b>3</b>	<u>Θεσμική κατοχύρωση αποφοίτων</u> : εφαρμογή των διατάξεων για την ποσόστωση	106	13,5%
<b>4</b>	<u>Συνεχής εκπαίδευση και κατάρτιση</u> : παροχή κινήτρων στους αποφοίτους	94	12,0%
<b>5</b>	<u>Αξιοκρατία</u>	88	11,2%
<b>6</b>	<u>Βελτίωση του προγράμματος σπουδών της ΕΣΔΔΑ</u> : εξειδίκευση, περισσότερα τμήματα, αύξηση διάρκειας σπουδών, περισσότερες πρακτικές και τεχνικές γνώσεις, βελτίωση πρακτικής άσκησης, αλλαγή τρόπου εισαγωγής	74	9,4%
<b>7</b>	<u>Εξωστρέφεια του ΕΚΔΔΑ</u> : αναβάθμιση του θεσμικού ρόλου του ΕΚΔΔΑ, διοργάνωση επιστημονικών συνεδρίων και ημερίδων, καλύτερη επαφή και δικτύωση μεταξύ των αποφοίτων	39	4,9%
	<b>Σύνολο</b>	<b>786</b>	<b>100,0%</b>



**Γράφημα 37, Προτάσεις για τη βελτίωση των προοπτικών εξέλιξης των αποφοίτων**

Ενότητα Ερωτηματολογίου

Επαγγελματική εξέλιξη των αποφοίτων

Ερώτηση

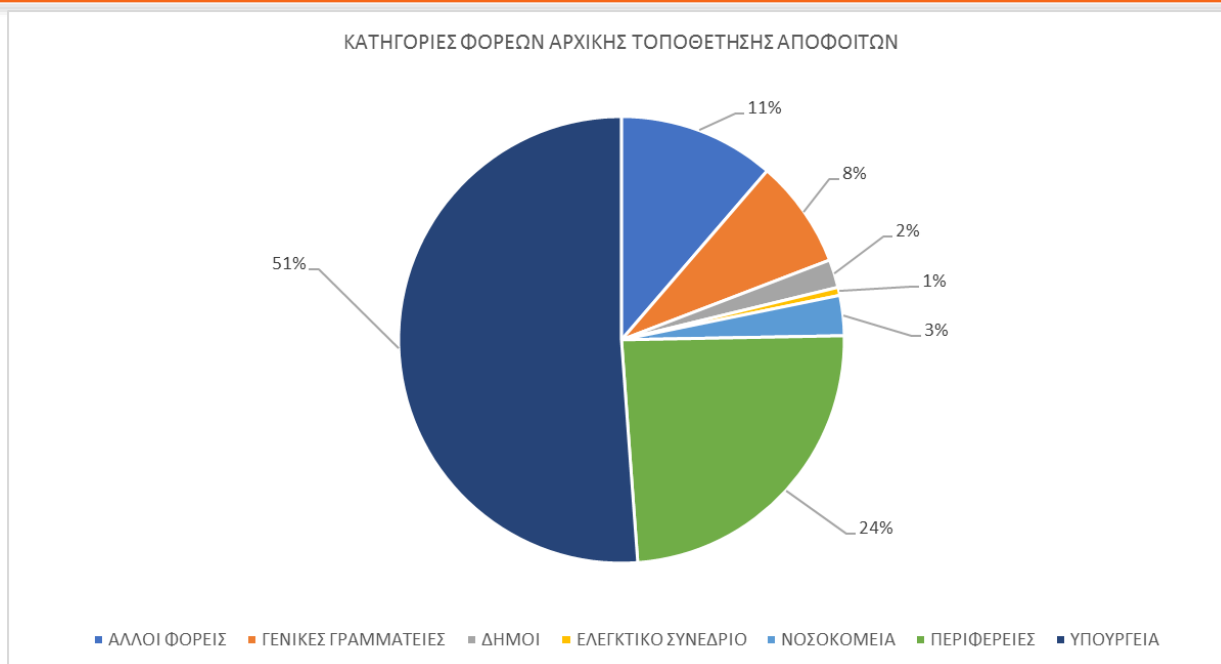
**Ποιος ήταν ο πρώτος Φορέας που τοποθετηθήκατε μετά την αποφοίτησή σας;**

Οι απαντήσεις που δόθηκαν από τους συμμετέχοντες στην Έρευνα κατηγοριοποιήθηκαν σε γενικές κατηγορίες Φορέων. Στον Πίνακα και το Γράφημα που ακολουθούν αποτυπώνονται τα αποτελέσματα:

Κατηγορία Φορέα	Πλήθος	%
ΑΛΛΟΙ ΦΟΡΕΙΣ	39	11,34%
ΓΕΝΙΚΕΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΕΣ	27	7,85%
ΔΗΜΟΙ	7	2,03%
ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ	2	0,58%
ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΑ	10	2,91%
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΕΣ	83	24,13%
ΥΠΟΥΡΓΕΙΑ	176	51,16%
<b>Σύνολα</b>	<b>344</b>	<b>100,00%</b>

**Πίνακας 38, Κατηγορίες Φορέων αρχικής τοποθέτησης αποφοίτων**





**Γράφημα 38, Κατηγορίες Φορέων αρχικής τοποθέτησης αποφοίτων**

Σύμφωνα με τα πιο πάνω στοιχεία, περισσότεροι από τους μισούς αποφοίτους που συμμετείχαν στην Έρευνα είχαν αρχική τοποθέτηση σε Υπουργεία και στην αμέσως επόμενη γενική κατηγορία είναι οι (σημερινές) Περιφέρειες.

Ενότητα Ερωτηματολογίου

Επαγγελματική εξέλιξη των αποφοίτων

**Ερώτηση**

**Ποιος είναι ο τρέχον φορέας υπηρεσίας σας;**

Σύμφωνα με τις απαντήσεις, οι σημερινοί Φορείς υπηρεσίας των Αποφοίτων αποτυπώνονται στον πίνακα που ακολουθεί, σύμφωνα με τον οποίο στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής και στο Υπουργείο Εσωτερικών υπηρετεί ισοκατανεμημένα το 8% (περίπου) των συμμετεχόντων στην Έρευνα:

<b>Πίνακας 39, Τρέχον Φορέας Υπηρεσίας Αποφοίτων που συμμετείχαν στην Έρευνα</b>		
ΦΟΡΕΑΣ	Πλήθος	%
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΤΤΙΚΗΣ	14	4,08%
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ	14	4,08%
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ	9	2,62%
ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ	8	2,33%
ΕΚΔΔΑ	7	2,04%
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ	7	2,04%
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ	6	1,75%
ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ	5	1,46%

<b>Πίνακας 39, Τρέχον Φορέας Υπηρεσίας Αποφοίτων που συμμετείχαν στην Έρευνα</b>		
<b>ΦΟΡΕΑΣ</b>	<b>Πλήθος</b>	<b>%</b>
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ	5	1,46%
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ	5	1,46%
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ	5	1,46%
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ	5	1,46%
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ, ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΚΑΙ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ	5	1,46%
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΘΡΑΚΗΣ	4	1,17%
ΔΗΜΟΣ ΑΘΗΝΑΙΩΝ	4	1,17%
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ-ΘΡΑΚΗΣ	3	0,87%
ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ	3	0,87%
ΣΩΜΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΩΝ ΕΛΕΓΚΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	3	0,87%
ΤΑΜΕΙΟ ΠΑΡΑΚΑΤΑΘΗΚΩΝ ΚΑΙ ΔΑΝΕΙΩΝ	3	0,87%
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗΣ	3	0,87%
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	3	0,87%
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ	3	0,87%
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ - ΓΕΝΙΚΟ ΛΟΓΙΣΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ	3	0,87%
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ	3	0,87%
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ	3	0,87%
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ	3	0,87%
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ, ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΚΑΙ ΙΟΝΙΟΥ	2	0,58%
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ	2	0,58%
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΙΣΟΤΗΤΑΣ ΤΩΝ ΦΥΛΩΝ, ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ	2	0,58%
ΔΗΜΟΣ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	2	0,58%
ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	2	0,58%
ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	2	0,58%
ΕΜΠΟΡΙΚΟ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	2	0,58%
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	2	0,58%
ΣΕΠΕ	2	0,58%
ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ	2	0,58%
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	2	0,58%
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ	2	0,58%
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ	2	0,58%
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ (ΤΟΜΕΑΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ)	2	0,58%
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ	2	0,58%
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	2	0,58%
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ	2	0,58%
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ, ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΚΑΙ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ	2	0,58%
1 ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ ΔΥΤ.ΕΛΛΑΔΑΣ & ΙΟΝΙΟΥ	1	0,29%
6Η ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ - ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ - ΗΠΕΙΡΟΥ & ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	1	0,29%

<b>Πίνακας 39, Τρέχον Φορέας Υπηρεσίας Αποφοίτων που συμμετείχαν στην Έρευνα</b>		
<b>ΦΟΡΕΑΣ</b>	<b>Πλήθος</b>	<b>%</b>
Α.Δ. ΑΙΓΑΙΟΥ	1	0,29%
ΑΑΔΕ	1	0,29%
ΑΑΔΕ (ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ)	1	0,29%
ΑΑΔΕ / ΓΧΚ	1	0,29%
ΑΚΡΙΒΩΣ Ο ΙΔΙΟΣ,ΜΕ ΤΙΣ ΙΔΙΕΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ, ΑΛΛΑ ΑΝΗΚΕΙ ΠΛΕΟΝ ΣΤΟ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	1	0,29%
ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ - ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	1	0,29%
ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ (Α.Α.Δ.Ε.)	1	0,29%
ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ ΑΑΔΕ ΒΤΕΛΩΝΕΙΟ ΠΕΙΡΑΙΑ	1	0,29%
ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ-ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ	1	0,29%
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ-ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	1	0,29%
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΙΓΑΙΟΥ (Δ/ΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ, ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ)	1	0,29%
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΗΠΕΙΡΟΥ - ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	1	0,29%
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΗΠΕΙΡΟΥ - ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΤΜΗΜΑ ΑΔΕΙΩΝ ΔΙΑΜΟΝΗΣ Ν. ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ	1	0,29%
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΗΠΕΙΡΟΥ- ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ	1	0,29%
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΗΠΕΙΡΟΥ -ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ (ΑΠΟΣΠΑΣΜΕΝΟΣ ΣΤΗΝ ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΗΠΕΙΡΟΥ)	1	0,29%
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΗΠΕΙΡΟΥ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ, ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΣΗΣ, ΤΜΗΜΑ ΑΔΕΙΩΝ ΔΙΑΜΟΝΗΣ Ν. ΓΡΕΒΕΝΩΝ	1	0,29%
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	1	0,29%
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ-ΣΤ. ΕΛΛΑΔΑΣ	1	0,29%
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ-ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	1	0,29%
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΚΡΗΤΗΣ	1	0,29%
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ, ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΚΑΙ ΙΟΝΙΟΥ, Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ, ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ -ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ	1	0,29%
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ, ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΚΑΙ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ	1	0,29%
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΤΤΙΚΗΣ (ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ & ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΣΗΣ ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ & ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ)	1	0,29%
ΑΠΟΣΠΑΣΗ ΣΕ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ	1	0,29%
ΑΠΟΣΠΑΣΜΕΝΗ ΕΘΝΙΚΗ ΕΜΠΕΙΡΟΓΝΩΜΟΝΑΣ	1	0,29%
ΑΠΟΣΠΑΣΜΕΝΗ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΣΤΗΝ ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ ΔΡΑΣΕΩΝ ΕΚΤ ΤΗΣ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΡΧΗΣ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ ΤΟΥ ΕΣΠΑ - ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	1	0,29%
ΑΣΕΠ	1	0,29%
Β ΤΕΛΩΝΕΙΟ ΠΕΙΡΑΙΑ	1	0,29%
ΒΟΣΤΑΝΕΙΟ ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ	1	0,29%
Γ.Ν.Α. Γ. ΓΕΝΝΗΜΑΤΑΣ	1	0,29%
ΓΓ ΑΙΓΑΙΟΥ ΚΑΙ ΝΗΣΙΩΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ (ΑΠΟΣΠΑΣΗ ΣΤΟ ΕΚΔΔΑ)	1	0,29%
ΓΓ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ	1	0,29%
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ	1	0,29%

**Πίνακας 39, Τρέχον Φορέας Υπηρεσίας Αποφοίτων που συμμετείχαν στην Έρευνα**

ΦΟΡΕΑΣ	Πλήθος	%
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ, ΓΕΝΙΚΟ ΛΟΓΙΣΤΗΡΙΟ ΚΡΑΤΟΥΣ	1	0,29%
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ	1	0,29%
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ	1	0,29%
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟΥ	1	0,29%
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ ΤΟΥ ΚΥΒΕΡΝΗΤΙΚΟΥ ΕΡΓΟΥ	1	0,29%
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ	1	0,29%
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ/ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ, ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ & ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ	1	0,29%
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΗΣ ΑΑΔΕ	1	0,29%
ΓΕΝΙΚΟ ΛΟΓΙΣΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ	1	0,29%
ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΑΤΤΙΚΗΣ ΣΙΣΜΑΝΟΓΛΕΙΟ	1	0,29%
ΔΗΜΟΣ ΑΘΗΝΑΙΩΝ- ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ ΚΑΙ ΥΓΕΙΑΣ	1	0,29%
ΔΗΜΟΣ ΚΥΜΗΣ-ΑΛΙΒΕΡΙΟΥ	1	0,29%
ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ	1	0,29%
ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ / ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΕΠ / ΚΕΠ444	1	0,29%
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΣΗΣ ΑΘΗΝΩΝ Α, ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΤΤΙΚΗΣ	1	0,29%
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΣΗΣ ΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ, ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΚΑΙ ΙΟΝΙΟΥ	1	0,29%
ΔΙΟΙΚΗΣΗ 4ΗΣ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ	1	0,29%
ΔΙΠΕΧΩΣΧ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	1	0,29%
ΕΘΝΙΚΗ ΣΧΟΛΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	1	0,29%
ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ (ΕΚΔΔΑ)	1	0,29%
ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ. ΕΣΔΔΑ.	1	0,29%
ΕΘΝΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΦΑΡΜΑΚΩΝ	1	0,29%
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΙΔΙΩΤΙΚΟΥ ΧΡΕΟΥΣ, ΚΕΝΤΡΟ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΚΑΙ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΔΑΝΕΙΟΛΗΠΤΩΝ	1	0,29%
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΥΡΩΠΑΙΚΟΥ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΥ ΤΑΜΕΙΟΥ, ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ Ε.Π ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΤΟΜΕΑ	1	0,29%
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΣΔΟΕ - ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ	1	0,29%
ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΤΟΜΕΑ	1	0,29%
ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ ΤΗΣ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ	1	0,29%
ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΟΥ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΤΟΜΕΑ	1	0,29%
ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ		
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΕΠΙΤΡΟΠΟΥ Ν.ΠΙΕΡΙΑΣ	1	0,29%
ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ-ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΕΠΙΤΡΟΠΟΥ ΝΟΜΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ	1	0,29%
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ		
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ & ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ	1	0,29%

<b>Πίνακας 39, Τρέχον Φορέας Υπηρεσίας Αποφοίτων που συμμετείχαν στην Έρευνα</b>		
<b>ΦΟΡΕΑΣ</b>	<b>Πλήθος</b>	<b>%</b>
ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΘΑΛΑΣΣΙΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ , Ν.Π.Δ.Δ. ΤΟΥ ΥΠ. ΠΑΙΔΕΙΑΣ	1	0,29%
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ	1	0,29%
ΕΝΙΑΙΟΣ ΦΟΡΕΑΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ (ΕΦΚΑ)	1	0,29%
ΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΙΣΟΤΗΤΑΣ ΦΥΛΩΝ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ	1	0,29%
ΕΠΙΤΕΛΙΚΗ ΔΟΜΗ ΕΣΠΑ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ & ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ	1	0,29%
ΕΠΙΤΕΛΙΚΗ ΔΟΜΗ ΕΣΠΑ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ,ΤΟΜΕΑΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ	1	0,29%
ΕΠΙΤΕΛΙΚΗ ΜΟΝΑΔΑ ΕΣΠΑ ΤΟΜΕΑ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ	1	0,29%
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΚΕΦΑΛΑΙΑΓΟΡΑΣ	1	0,29%
ΕΥΔ ΕΠΑΝΕΚ	1	0,29%
ΙΔΙΟΣ - ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ	1	0,29%
ΙΟΝΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ	1	0,29%
ΚΕΝΤΡΟ ΔΙΕΘΝΟΥΣ & ΕΥΡΩΠΑΙΚΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ (ΜΕ ΑΠΟΣΠΑΣΗ ΑΠΟ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΘΡΑΚΗΣ)	1	0,29%
ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΕΙΟ ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ	1	0,29%
ΜΕΤΟΧΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ( ΜΤΠΥ )	1	0,29%
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ	1	0,29%
Ο ΑΡΧΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ	1	0,29%
ΟΑΕΔ	1	0,29%
ΟΓΑ	1	0,29%
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ	1	0,29%
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΟ ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ-ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ -ΒΕΝΙΖΕΛΕΙΟ-ΠΑΝΑΝΕΙΟ-	1	0,29%
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	1	0,29%
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΘΡΑΚΗΣ		
ΑΠΟΣΠΑΣΜΕΝΗ ΣΤΟ ΥΠΑΑΤ	1	0,29%
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ - ΠΕΡ. ΕΝΟΤΗΤΑ ΑΝΑΤ. ΑΤΤΙΚΗΣ	1	0,29%
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ/ΠΕ ΓΡΕΒΕΝΩΝ/ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	1	0,29%
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ - ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΑΡΤΑΣ	1	0,29%
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ/ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΠΡΕΒΕΖΑΣ	1	0,29%
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ	1	0,29%
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	1	0,29%
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ, ΜΕΘ	1	0,29%
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ. ΑΠΟΣΠΑΣΜΕΝΗ ΣΤΟ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗΣ. ΔΙΑΘΕΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ ΤΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΤΟΥ ΚΟΜΜΑΤΟΣ ΤΟ ΠΟΤΑΜΙ.	1	0,29%
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ, ΝΟΜΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ	1	0,29%

**Πίνακας 39, Τρέχον Φορέας Υπηρεσίας Αποφοίτων που συμμετείχαν στην Έρευνα**

ΦΟΡΕΑΣ	Πλήθος	%
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ-Π.Ε. ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	1	0,29%
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΛΑΡΙΣΑΣ -Δ.ΝΣΗ ΜΕΤΕΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ	1	0,29%
ΠΕΣΥ (ΝΥΝ ΔΥΠΕ)	1	0,29%
ΠΡΕΣΒΕΙΑ ΖΑΓΚΡΕΜΠ ΣΤΗΝ ΚΡΟΑΤΙΑ	1	0,29%
Σ.Δ.Ο.Ε.	1	0,29%
Σ.Ε.Π.Ε- ΤΕΕΣ ΦΩΚΙΔΑΣ	1	0,29%
ΣΙΣΜΑΝΟΓΛΕΙΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ	1	0,29%
ΣΩΜΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ	1	0,29%
ΣΩΜΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΩΝ ΕΛΕΓΚΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ Π.Γ. ΤΡΙΠΟΛΗΣ	1	0,29%
ΣΩΜΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΥΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΠΡΟΝΟΙΑΣ	1	0,29%
ΣΩΜΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΥΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΠΡΟΝΟΙΑΣ (Σ.Ε.Υ.Υ.Π.)	1	0,29%
ΤΑΜΕΙΟ ΠΑΡΑΚΑΤΑΘΗΚΩΝ ΚΑΙ ΔΑΝΕΙΩΝ Ν.Π.Δ.Δ.	1	0,29%
ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΑΣ	1	0,29%
Υ.Π.ΕΝ	1	0,29%
ΥΔΑΣ	1	0,29%
ΥΠ. ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	1	0,29%
ΥΠΕΝ	1	0,29%
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΑΣΥΛΟΥ/ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ	1	0,29%
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΑΕΡΟΠΟΡΙΑΣ	1	0,29%
ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ	1	0,29%
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ	1	0,29%
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	1	0,29%
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ	1	0,29%
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ	1	0,29%
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ, ΓΕΝΙΚΟ ΕΠΙΤΕΛΕΙΟ ΣΤΡΑΤΟΥ	1	0,29%
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ- ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ	1	0,29%
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ	1	0,29%
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ	1	0,29%
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ - ΣΩΜΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ	1	0,29%
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ (ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ) ΕΙΝΑΙ Ο ΙΔΙΟΣ ΜΕ ΤΟΝ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΟ ΜΟΝΟ ΠΟΥ ΑΛΛΑΞΕ ΕΠΩΝΥΜΙΑ	1	0,29%
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ (ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΘΡΑΚΗΣ)	1	0,29%
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ. ΤΟΜΕΑΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ- ΘΡΑΚΗΣ.	1	0,29%
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ (ΠΡΩΗΝ ΥΠ. ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ), ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ, ΓΕΝΙΚΗ ΔΝΣΗ ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ, ΔΝΣΗ ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ	1	0,29%
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ	1	0,29%
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ ΚΑΙ ΝΗΣΙΩΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ	1	0,29%
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ (ΔΙΕΥΘ. ΔΙΕΘΝΩΝ ΟΡΓΑΝΙΣΜΩΝ)	1	0,29%

**Πίνακας 39, Τρέχον Φορέας Υπηρεσίας Αποφοίτων που συμμετείχαν στην Έρευνα**

ΦΟΡΕΑΣ	Πλήθος	%
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ (ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΟΜΕΑΚΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΙΚΟΥ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΥ ΤΑΜΕΙΟΥ)	1	0,29%
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ - ΓΓ ΕΜΠΟΡΙΟΥ	1	0,29%
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ (ΠΡΟΚΕΙΤΑΙ ΓΙΑ ΤΟ ΙΔΙΟ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ)	1	0,29%
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ / ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ	1	0,29%
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ / ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ, ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΚΑΙ ΑΕΙΦΟΡΟΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗ 2014-2020	1	0,29%
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΩΝ ΚΑΙ ΙΔΙΩΤΙΚΩΝ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ	1	0,29%
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ- ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΗ ΑΡΧΗ, ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΤΟΜΕΑ	1	0,29%
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ, ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΟΥ ΚΑΙ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗ	1	0,29%
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ-ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ	1	0,29%
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ / ΑΠΟΣΠΑΣΜΕΝΟΣ ΣΕ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ / ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΑΜΕΙΟΥ ΑΣΥΛΟΥ, ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΕΝΤΑΞΗΣ ΚΑΙ ΤΑΜΕΙΟΥ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ	1	0,29%
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΓΕΝΙΚΟ ΛΟΓΙΣΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ	1	0,29%
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΔΟΥ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	1	0,29%
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ, ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ (ΓΕΝΙΚΟ ΛΟΓΙΣΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ)	1	0,29%
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ, ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ, ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ	1	0,29%
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ/ΓΕΝΙΚΟ ΛΟΓΙΣΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ	1	0,29%
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	1	0,29%
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ (ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ)	1	0,29%
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ, ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ	1	0,29%
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ	1	0,29%
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ, ΓΡΑΦΕΙΟ ΓΕΝΙΚΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ	1	0,29%
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ - ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΩΝ ΚΑΙ ΕΛΕΓΚΤΩΝ	1	0,29%
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ (ΠΡΩΗΝ ΥΠΕΧΩΔΕ, ΥΠΕΚΑ, ΥΠΑΠΕΝ)	1	0,29%
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ		
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΟΡΥΚΤΩΝ ΠΡΩΤΩΝ ΥΛΩΝ	1	0,29%
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ, ΣΩΜΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΔΟΜΗΣΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΜΕΤΑΛΛΕΙΩΝ, ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗ ΒΟΡΕΙΟΥ ΕΛΛΑΔΟΣ, ΤΜΗΜΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΜΕΤΑΛΛΕΙΩΝ	1	0,29%
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ-ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΥΔΑΤΩΝ	1	0,29%
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ & ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ	1	0,29%
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ, ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΕΘΝΩΝ ΣΧΕΣΕΩΝ ΚΑΙ ΕΥΡΩΠΑΙΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ	1	0,29%
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ- ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΝΕΩΤΕΡΩΝ ΜΝΗΜΕΙΩΝ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ ΚΑΙ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	1	0,29%

<b>Πίνακας 39, Τρέχον Φορέας Υπηρεσίας Αποφοίτων που συμμετείχαν στην Έρευνα</b>		
<b>ΦΟΡΕΑΣ</b>	<b>Πλήθος</b>	<b>%</b>
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ- ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	1	0,29%
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ, ΚΕΝΤΡΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΥΓΕΙΑΣ, ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ	1	0,29%
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ		
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΕΝΤΡΙΚΟΥ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟΥ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ	1	0,29%
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ/ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΥΠΟΔΟΜΩΝ	1	0,29%
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ / ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ	1	0,29%
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ, ΤΗΛΕΠ/ΝΙΩΝ & ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ - ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ & ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ	1	0,29%
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ, ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΚΑΙ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ	1	0,29%
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ, ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΚΑΙ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ	1	0,29%
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ (ΕΙΔΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ)	1	0,29%
ΥΠΠΟΑ/ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΕΘΝΩΝ ΣΧΕΣΕΩΝ ΚΑΙ ΕΕ	1	0,29%
<b>Σύνολο*</b>	<b>343</b>	<b>100,00%</b>

\*χωρίς απάντηση:1

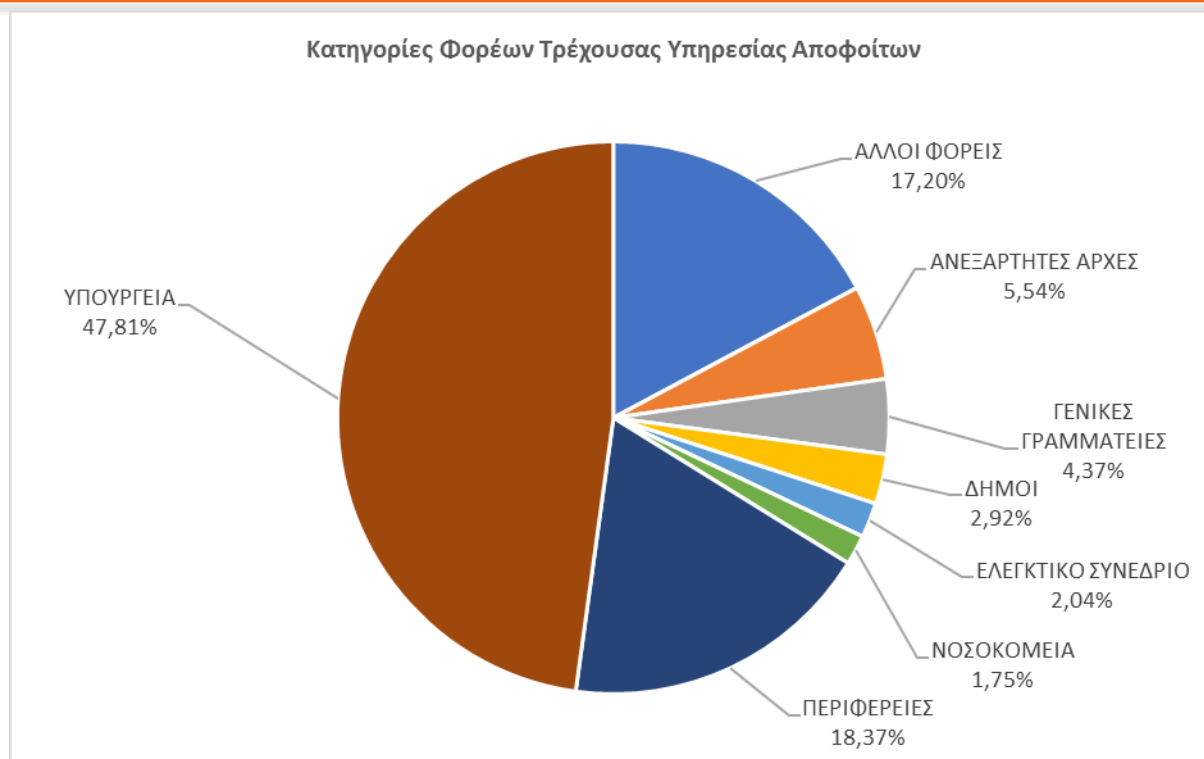
Οι πιο πάνω απαντήσεις κατηγοριοποιήθηκαν σε γενικές κατηγορίες Φορέων και τα σχετικά αποτελέσματα αποτυπώνονται στον Πίνακα και το Γράφημα που ακολουθούν:

<b>Πίνακας 39<sup>α</sup>, Τρέχον Φορέας Υπηρεσίας</b>		
<b>Κατηγορία Φορέα</b>	<b>Πλήθος</b>	<b>%</b>
ΑΛΛΟΙ ΦΟΡΕΙΣ	59	17,20%
ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΕΣ ΑΡΧΕΣ	19	5,54%
ΓΕΝΙΚΕΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΕΣ	15	4,37%
ΔΗΜΟΙ	10	2,92%
ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ	7	2,04%
ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΑ	6	1,75%
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΕΣ	63	18,37%
ΥΠΟΥΡΓΕΙΑ	164	47,81%
<b>Σύνολα</b>	<b>343</b>	<b>100,00%</b>

\*χωρίς απάντηση:1

**Πίνακας 39α, Κατηγορίες Φορέων Τρέχουσας Υπηρεσίας Αποφοίτων που συμμετείχαν στην Έρευνα**



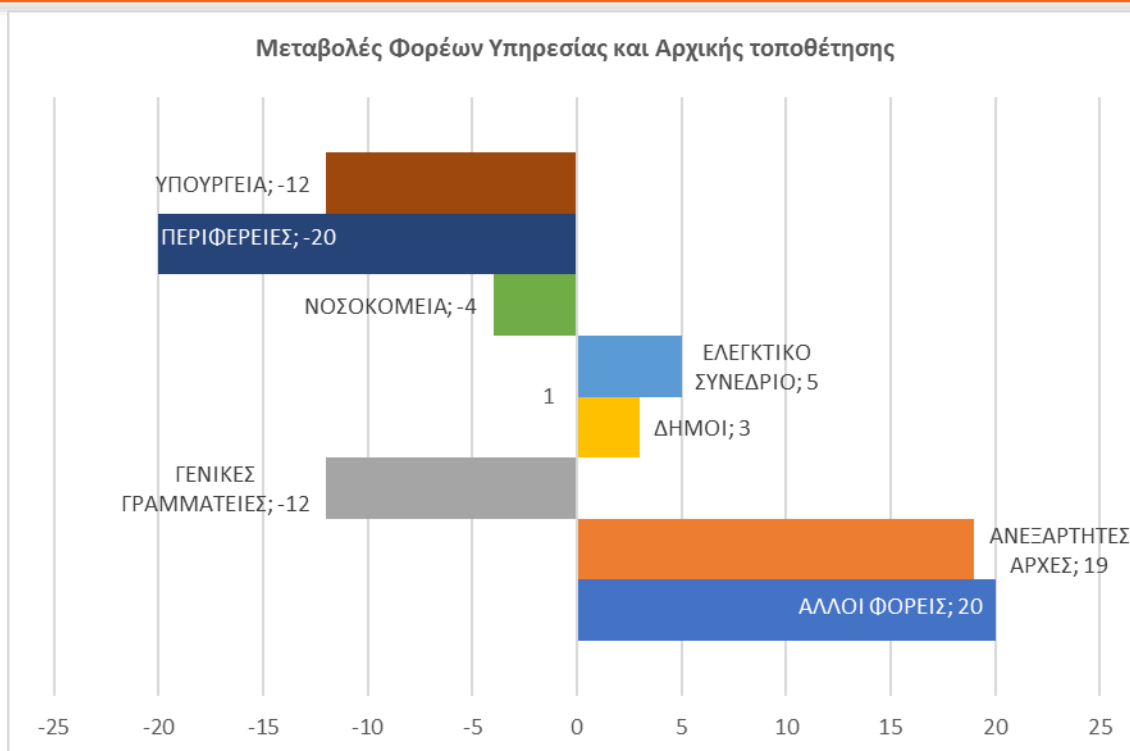


**Γράφημα 39, Κατηγορίες Φορέων Τρέχουσας Υπηρεσίας Αποφοίτων που συμμετείχαν στην Έρευνα**

Στον Πίνακα και στο Γράφημα που ακολουθούν αποτυπώνονται τα σχετικά στοιχεία τρέχουσας κατηγορίας Φορέα Υπηρεσίας και Κατηγορίας Φορέα αρχικής τοποθέτησης των αποφοίτων που συμμετείχαν στην Έρευνα:

Κατηγορία Φορέα Τρέχουσας Υπηρεσίας	Πλήθος	%	Κατηγορία Φορέα Αρχικής Τοποθέτησης	Πλήθος	%
ΑΛΛΟΙ ΦΟΡΕΙΣ	59	17,20%	ΑΛΛΟΙ ΦΟΡΕΙΣ	39	11,34%
ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΕΣ ΑΡΧΕΣ	19	5,54%			
ΓΕΝΙΚΕΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΕΣ	15	4,37%	ΓΕΝΙΚΕΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΕΣ	27	7,85%
ΔΗΜΟΙ	10	2,92%	ΔΗΜΟΙ	7	2,03%
ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ	7	2,04%	ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ	2	0,58%
ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΑ	6	1,75%	ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΑ	10	2,91%
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΕΣ	63	18,37%	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΕΣ	83	24,13%
ΥΠΟΥΡΓΕΙΑ	164	47,81%	ΥΠΟΥΡΓΕΙΑ	176	51,16%
<b>Σύνολα</b>	<b>343</b>	<b>100,00%</b>	<b>Σύνολα</b>	<b>344</b>	<b>100,00%</b>

**Πίνακας 40, Κατηγορίες Φορέων τρέχουσας Υπηρεσίας και αρχικής τοποθέτησης Αποφοίτων που συμμετείχαν στην Έρευνα**



**Γράφημα 40, Κατηγορίες Φορέων τρέχουσας Υπηρεσίας και αρχικής τοποθέτησης Αποφοίτων που συμμετείχαν στην Έρευνα**

**Συμπερασματικά, αυξήθηκαν** οι υπηρετούντες απόφοιτοι σε «άλλους φορείς», σε ανεξάρτητες αρχές, στους Δήμους και στο Ελεγκτικό Συνέδριο, ενώ **μειώθηκαν** στα Υπουργεία, τις Περιφέρειες, τα νοσοκομεία και τις Γενικές Γραμματείες.

Ενότητα Ερωτηματολογίου

Επαγγελματική εξέλιξη των αποφοίτων

**Ερώτηση**

**Ποιο είναι το πλήθος των Οργανικών Θέσεων ευθύνης που υπάρχουν σήμερα στον φορέα που υπηρετείτε;**

Στον Πίνακα που ακολουθεί αποτυπώνονται οι απαντήσεις στην ερώτηση και ταυτόχρονα το ποσοστό των αποφοίτων (ανά επίπεδο συνολικών οργανικών θέσεων Φορέων) που υπηρετούν:

Επίπεδο Οργανικών Θέσεων	Συνολικός Αριθμός Οργανικών Θέσεων	Πλήθος Απαντήσεων*	Αναλογία (2)/(1)
	1	2	
Άλλη περίπτωση	166	13	7,83%
Θέσεις Προϊστάμενου Γενικής Διεύθυνσης	468	165	35,26%
Θέσεις Προϊστάμενου Διεύθυνσης	3624	199	5,49%
Θέσεις Προϊστάμενου Τμήματος	11513	196	1,70%
Θέσεις Προϊστάμενου Αυτοτελούς Τμήματος / Γραφείου	867	156	17,99%
	16638	729	4,38%

\*ένα άτομο υπηρετεί σε Φορέα που διαθέτει περισσότερες από μια κατηγορίες Οργανικών θέσεων

#### Πίνακας 41, Σύνολο Οργανικών Θέσεων στους Φορείς υπηρεσίας των αποφοίτων που συμμετείχαν στην Έρευνα

Συνεπώς, το 35% περίπου των συμμετεχόντων στην Έρευνα αποφοίτων υπηρετούν σε Φορείς που διαθέτουν θέσεις Προϊσταμένων Γενικής Διεύθυνσης και το 18%, περίπου, σε Φορείς που διαθέτουν θέσεις Προϊσταμένων Αυτοτελών Τμημάτων ή και Γραφείων.

## Ε5. ΕΞΑΓΩΓΗ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ

### Ε5.1 ΣΥΝΟΨΗ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΩΝ

Σε γενικές γραμμές, από τις απαντήσεις των συμμετεχόντων στη διαδικτυακή έρευνα, σκιαγραφείται ένα προφίλ αποφοίτων με τα ακόλουθα χαρακτηριστικά: νοιώθουν μεν ικανοποίηση από το περιεχόμενο των σπουδών τους στην ΕΣΔΔΑ –την οποία διάλεξαν πρωτίστως για λόγους επαγγελματικής αποκατάστασης και καλύτερης επαγγελματικής εξέλιξης- αλλά όχι από την πορεία της επαγγελματικής τους εξέλιξης, δυσαρέσκεια με τον χαμηλό βαθμό αξιοποίησης των προσόντων τους και το σημερινό επίπεδο του μισθού τους, και αναντιστοιχία των αρχικών προσδοκιών τους με την πραγματικότητα που βιώνουν στους φορείς όπου υπηρετούν. Από την άλλη, οι συμμετέχοντες πιστεύουν ότι με τις δεξιότητες και τις γνώσεις τους έχουν συμβάλει σε μεγαλύτερη διαφάνεια στις πράξεις της Διοίκησης, καλύτερη εξυπηρέτηση των πολιτών και των επιχειρήσεων, και μείωση της γραφειοκρατίας μέσω της απλούστευσης των διαδικασιών.

Μοιρασμένες είναι οι απόψεις των αποφοίτων όσον αφορά τον βαθμό συμμετοχής τους στη διαδικασία λήψης των αποφάσεων στον φορέα όπου υπηρετούν, με τις γυναίκες περισσότερο δυσαρεστημένες, ενώ επιφυλακτικοί δηλώνουν οι απόφοιτοι και ως προς τις προοπτικές επαγγελματικής τους εξέλιξης, καθώς πάνω από τους μισούς τις θεωρούν μέτριες ή κακές. Οι γυναίκες, ιδιαίτερα, τις θεωρούν μέτριες σε μεγαλύτερο βαθμό από τους άνδρες αποφοίτους. Οι λόγοι που αναφέρθηκαν είναι:

- η επαγγελματική στασιμότητα και η απουσία κρίσεων και εξέλιξης,
- η ευνοιοκρατία και η έλλειψη αξιοκρατίας,
- η προκατάληψη συναδέλφων και προϊσταμένων,
- η υποβάθμιση και απαξίωση της δημόσιας διοίκησης αλλά και του ρόλου των αποφοίτων της Σχολής,
- η πλημμυρής εφαρμογή του Ν.4369/2016,
- η ανασφάλεια δικαίου και θεσμικών ρυθμίσεων,
- η αβεβαιότητα που επικρατεί στο δημόσιο,
- η έλλειψη αρκετών θέσεων ευθύνης αλλά και του διϋπουργικού κλάδου για τους απόφοιτους της Σχολής, και
- η απουσία κινητικότητας.

Ως τις πιο σημαντικές προσωπικές δεξιότητες για την περαιτέρω εξέλιξή τους οι απόφοιτοι θεωρούν τις διοικητικές κι οργανωτικές ικανότητες, την ικανότητα συνεργασίας και επικοινωνίας και την αποτελεσματικότητα και μεθοδικότητα. Αντίθετα, λιγότερο σημαντικές θεωρούνται η πρωτοβουλία και ηγετική ικανότητα, η αναλυτική σκέψη και η συνεχής

επικαιροποίηση γνώσεων, ενώ η καινοτομική διάθεση, φαντασία και δημιουργικότητα θεωρούνται ως σημαντικές από μια ισχυρή μειοψηφία.

Ως τα κυριότερα εμπόδια στη μέχρι σήμερα επαγγελματική τους εξέλιξη οι απόφοιτοι, ιδιαίτερα οι γυναίκες, θεωρούν:

- την απουσία αξιοκρατίας και τη μη αποτελεσματική αξιοποίηση των ανθρωπίνων πόρων,
- την απουσία κουλτούρας αλλαγών στη Διοίκηση,
- το ασαφές και συνεχώς μεταβαλλόμενο θεσμικό πλαίσιο που αφορά την εξέλιξή τους,
- τη γενικότερη απαξίωση και υποβάθμιση της δημόσιας διοίκησης, και
- την υφιστάμενη οργανωτική δομή του φορέα υπηρεσίας, ιδίως για τις γυναίκες.

Τα θεωρούμενα ως εμπόδια στην επαγγελματική τους εξέλιξη ταυτίζονται, σε μεγάλο βαθμό, με τις βασικότερες αδυναμίες της δημόσιας διοίκησης, όπως τις αξιολογούν με βάση την προσωπική τους εμπειρία.

Οι αδυναμίες αυτές περιλαμβάνουν πρωτίστως:

- τα προβλήματα ορθής στελέχωσης, αξιοποίησης και διαχείρισης του ανθρώπινου δυναμικού που υπηρετεί στις δημόσιες υπηρεσίες,
- τη μεγάλη γραφειοκρατία,
- το προβληματικό θεσμικό πλαίσιο, και
- τις οργανωτικές αδυναμίες.

Ακολουθούν το φαινόμενο της ευνοιοκρατίας και της κομματικοποίησης της δημόσιας διοίκησης, καθώς και θέματα κουλτούρας και νοοτροπίας. Αντίθετα, λιγότερες αναφορές από τις αναμενόμενες είχαν θέματα ηθικής τάξεως, δεοντολογίας και διαφάνειας, όπως και προβλήματα υλικοτεχνικής υποδομής και δημοσιονομικών περιορισμών. Τέλος, ελάχιστοι από τους συμμετέχοντες ανέφεραν ως πρόβλημα για τη δημόσια διοίκηση τον συνδικαλισμό και τη συντεχνιακή νοοτροπία.

Προκειμένου να βελτιωθούν οι προοπτικές επαγγελματικής τους εξέλιξης, οι απόφοιτοι πιστεύουν ότι θα πρέπει αφενός, η δημόσια διοίκηση να τους αξιοποιεί σε μεγαλύτερο βαθμό σε θέσεις επιτελικού χαρακτήρα, με ειδικό μισθολόγιο και πλάνο σταδιοδρομίας, αφετέρου να κατοχυρωθεί θεσμικά και στην πράξη το ειδικό καθεστώς που διέπει τους αποφοίτους της Σχολής. Δευτερευόντως, αναφέρονται ως προϋποθέσεις βελτίωσης των προοπτικών εξέλιξής τους η αναβάθμιση και ο εκσυγχρονισμός της δημόσιας διοίκησης.

## Ε5.2 ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ

Οι απόφοιτοι της ΕΣΔΔΑ δεν υπηρετούν σε ένα ιδεατό περιβάλλον, με ξεκάθαρους ρόλους και προδιαγεγραμμένη επαγγελματική πορεία, σε δημόσιες υπηρεσίες που έχουν λύσει βασικά λειτουργικά και θεσμικά προβλήματα. Αντίθετα, αποτελούν μια καλά εκπαιδευμένη κατηγορία δημοσίων λειτουργών που πασχίζει να βρει τη θέση της μέσα σε μια απαξιωμένη, προβληματική και αναχρονιστική δημόσια διοίκηση, με «εφόδιο» ένα ευνοϊκό θεσμικό πλαίσιο, αλλά στην πράξη με προσκόμματα και παλινωδίες, τα οποία προκύπτουν ως φυσική συνέπεια των παθογενειών του ευρύτερου διοικητικού πλαισίου. Μέσα σε ένα τέτοιο επαγγελματικό τοπίο, η προσπάθεια ανάδειξης και εξέλιξης των αποφοίτων μοιάζει εξαρχής υπονομευμένη, παρά τις μεμονωμένες ιστορίες επιτυχίας και τα μικρά βήματα προόδου.

Ως εκ τούτου, οι προτάσεις πολιτικής της παρούσας μελέτης για την αποτελεσματικότερη αξιοποίηση του δυναμικού των αποφοίτων της ΕΣΔΔΑ, με στόχο τη βελτίωση της αποτελεσματικότητας της δημόσιας διοίκησης και της εξυπηρέτησης των πολιτών, πρέπει να ενταχθούν στο ευρύτερο πλαίσιο μιας συνολικής αναμόρφωσης της Ελληνικής δημόσιας διοίκησης. Υπό το πρίσμα αυτό, **οι προτάσεις κινούνται προς δύο κατευθύνσεις:**

- ❖ από τη μία, προτάσεις που αφορούν την αποσαφήνιση του ρόλου, των δικαιωμάτων/υποχρεώσεων και της επαγγελματικής πορείας των αποφοίτων μέσα από την εφαρμογή ή την αναπροσαρμογή του υφιστάμενου θεσμικού πλαισίου,
- ❖ από την άλλη, προτάσεις που αφορούν την ουσιαστική αναβάθμιση, τον εκσυγχρονισμό και τον στρατηγικό αναπροσανατολισμό της Ελληνικής δημόσιας διοίκησης στα πρότυπα λειτουργίας των πιο προηγμένων ευρωπαϊκών κρατών.

***Προς την πρώτη κατεύθυνση κινούνται οι παρακάτω προτάσεις:***

**(α) ανάγκη καλύτερης και πιο στοχευμένης αξιοποίησης των αποφοίτων της Σχολής,** σε υπηρεσίες επιτελικού χαρακτήρα, όπου η παρουσία τους θα προσδώσει απτή «προστιθέμενη αξία» στις ασκούμενες δημόσιες πολιτικές και θα καλύψει πραγματικές ανάγκες. Με αυτόν τον τρόπο προσδοκάται ότι θα σταματήσει η πρακτική του κατακερματισμού ή σπατάλης των δεξιοτήτων των αποφοίτων σε ήσσονος σημασίας καθήκοντα ή σε μη ζωτικές υπηρεσίες. Ειδικότερα, προτείνεται οι απόφοιτοι, να αξιοποιούνται **ως επιτελικά στελέχη**, είτε σε διϋπουργικές ομάδες ειδικού σκοπού (task forces), που θα συνιστά η Γενική Γραμματεία Συντονισμού του Κυβερνητικού Έργου για την προώθηση κεντρικών κυβερνητικών πολιτικών, είτε σε συστάδες (clusters) υπηρεσιών, ή στη Μονάδα Πολιτικής (Policy Unit –PU) κάθε Υπουργείου, η οποία θα βρίσκεται σε άμεση επαφή με τις αντίστοιχες των άλλων Υπουργείων υπό την εποπτεία της Γενικής Γραμματείας Συντονισμού του Κυβερνητικού Έργου,

**(β) Εφαρμογή του Ν. 4369/2016**<sup>46</sup>, ο οποίος, μεταξύ άλλων, προβλέπει την εισαγωγή του Εθνικού Μητρώου Επιτελικών Στελεχών Δημόσιας Διοίκησης και του Συστήματος Επιλογής Προϊσταμένων<sup>47</sup>, με στόχο την αντιμετώπιση διαχρονικών παθογενειών της ελληνικής Δημόσιας Διοίκησης όπως: η αναξιοκρατία, οι πελατειακές σχέσεις, τα φαινόμενα διαφθοράς, η κομματικοποίηση, ο έντονος έως ασφυκτικός έλεγχος της εκάστοτε πολιτικής ηγεσίας, και προπαντός η καχεξία του «διοικητικού υποσυστήματος» προς όφελος ενός υπερτροφικού «πολιτικού υποσυστήματος». Ειδικότερα, σύμφωνα με τον νόμο αυτό, ο εισαγωγικός βαθμός στην Υπηρεσία για τους αποφοίτους της ΕΣΔΔΑ είναι ο Β΄. Ο χρόνος φοίτησης στην ΕΣΔΔΑ προσμετράται στον βαθμό, ενώ προστίθεται ένα ακόμα πλασματικό έτος για τους αριστούχους αποφοιτήσαντες. Με την προαγωγή τους στον Α΄ βαθμό, τους δίνεται η δυνατότητα εγγραφής στο Μητρώο Επιτελικών Στελεχών Δημόσιας Διοίκησης<sup>48</sup> για την κάλυψη διοικητικών θέσεων αυξημένης ευθύνης (Γραμματείς Υπουργείων, Πρόεδροι, Αντιπρόεδροι, Διοικητές, Αναπληρωτές Διοικητές και εν γένει επικεφαλής των νομικών προσώπων του δημοσίου), ενώ κατά την επιλογή προϊσταμένων οργανικών μονάδων, η επιτυχής αποφοίτηση από την Εθνική Σχολή Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης μοριοδοτείται ως τυπικό-εκπαιδευτικό προσόν με 250 μόρια (το διδακτορικό δίπλωμα μοριοδοτείται με 300 μόρια και ο μεταπτυχιακός τίτλος σπουδών, ετήσιας τουλάχιστον διάρκειας, με 150 μόρια)<sup>49</sup>,

**(γ) καθιέρωση του ατομικού πλάνου σταδιοδρομίας** για κάθε απόφοιτο της Σχολής, σε συνδυασμό με την καθολική εφαρμογή του Ενιαίου Συστήματος Κινητικότητας σε όλους τους φορείς της Δημόσιας Διοίκησης, η οποία –σε ορισμένους φορείς- καθυστερεί λόγω της μη-επικαιροποίησης των οργανικών θέσεων κάθε φορέα και της καθυστέρησης στη δημιουργία ψηφιακών οργανογραμμάτων.

**(δ) Αποσαφήνιση του ρόλου των αποφοίτων και των σχέσεων τους με τους υπόλοιπους υπαλλήλους** και την υφιστάμενη ιεραρχία, άμβλυνση των υπαρκτών αντιθέσεων με συγκεκριμένα μέτρα διόρθωσης των στρεβλώσεων,

<sup>46</sup> «Εθνικό Μητρώο Επιτελικών Στελεχών Δημόσιας Διοίκησης, βαθμολογική διάρθρωση θέσεων, συστήματα αξιολόγησης, προαγωγών και επιλογής προϊσταμένων (διαφάνεια – αξιοκρατία και αποτελεσματικότητα της Δημόσιας Διοίκησης) και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α' 33/27-02-2016).

<sup>47</sup> Αν και δύο χρόνια μετά την έναρξη εφαρμογής του νόμου, δεν έχουν ακόμα πλήρως υλοποιηθεί.

<sup>48</sup> Σύμφωνα με την τελευταία επικαιροποίηση του Μητρώου (16/02/2018), σε σύνολο 2.368 εγγεγραμμένων, οι 190 είναι απόφοιτοι ΕΣΔΔΑ ([www.asep.gr](http://www.asep.gr)).

<sup>49</sup> Για την επιλογή προϊσταμένων λαμβάνονται υπόψη τέσσερις ομάδες κριτηρίων: α) Μοριοδότηση βάσει τυπικών – εκπαιδευτικών προσόντων, β) Μοριοδότηση βάσει εργασιακής και διοικητικής εμπειρίας, γ) Μοριοδότηση βάσει αξιολόγησης και δ) Μοριοδότηση βάσει συνέντευξης. Ο συνολικός αριθμός των μορίων κάθε κατηγορίας πολλαπλασιάζεται με τον εξής συντελεστή, ανά θέση ευθύνης:

- για τη θέση Προϊσταμένου Τμήματος με συντελεστή βαρύτητας 40 % για την ομάδα κριτηρίων (α), 20% για την ομάδα κριτηρίων (β), 20% για την ομάδα κριτηρίων (γ), 20% για την ομάδα κριτηρίων (δ),

-για τη θέση Προϊσταμένου Διεύθυνσης με συντελεστή βαρύτητας 35% για την ομάδα κριτηρίων (α), 20% για την ομάδα κριτηρίων (β), 20% για την ομάδα κριτηρίων (γ) και 25% για την ομάδα κριτηρίων (δ),

-για τη θέση Προϊσταμένου Γενικής Διεύθυνσης με συντελεστή βαρύτητας 30% για την ομάδα κριτηρίων (α), 20% για την ομάδα κριτηρίων (β), 20% για την ομάδα κριτηρίων (γ) και 30% για την ομάδα κριτηρίων (δ).

**(ε) Συνεχής επιμόρφωση του προσωπικού της δημόσιας διοίκησης.** Η διαρκής επιμόρφωση του προσωπικού της δημόσιας διοίκησης, η οποία βασίζεται σε συστηματική ανίχνευση εκπαιδευτικών αναγκών, συμβάλλει στην προσπάθεια εφαρμογής μεταρρυθμίσεων προς την κατεύθυνση εκσυγχρονισμού της και ανταπόκρισής της στις απαιτήσεις των πολιτών. Κατά συνέπεια, **επηρεάζει θετικά το επαγγελματικό περιβάλλον** εντός του οποίου οι απόφοιτοι της ΕΣΔΔΑ καλούνται να ανταποκριθούν στην αποστολή τους και, κατ' επέκταση, στην «απόσβεση» της επένδυσης που πραγματοποιήθηκε με τη φοίτησή τους στη Σχολή,

**(στ) βελτίωση του προγράμματος σπουδών της ΕΣΔΔΑ,** (με μεγαλύτερη έμφαση στους τομείς της εξειδίκευσης) και αξιοποίηση της δυνατότητας ουσιαστικής υπέρ – εθνικής εκπαίδευσης (με δυνατότητα πραγματοποίησης stage εξωτερικό). Οι ειδικότητες της Σχολής, καθώς και ο τρόπος εισαγωγής σε αυτήν, θα πρέπει να συνδέονται με τις χαρτογραφημένες προτεραιότητες και ανάγκες των φορέων της δημόσιας διοίκησης, και να προκύπτουν από τα τεκμηριωμένα και επεξεργασμένα αιτήματα αυτών,

**(ζ) επαναλειτουργία του Τμήματος Παρακολούθησης Σταδιοδρομίας αποφοίτων** στην ΕΣΔΔΑ, η οποία προϋποθέτει την άμεση και επαρκή στελέχωσή του, που θα αξιοποιήσει, μεταξύ άλλων, και τα ευρήματα της παρούσας μελέτης.

Οι παραπάνω βελτιωτικές προτάσεις, που αποτελούν χρόνιο και πάγιο αίτημα των αποφοίτων της ΕΣΔΔΑ, δεν θα μπορέσουν, ωστόσο, να αποδώσουν καρπούς εάν δεν ενταχθούν σε ένα ευρύτερο πλαίσιο ριζικής μεταρρύθμισης κι εκσυγχρονισμού του μεγάλου ασθενή του Ελληνικού κράτους που είναι η δημόσια διοίκηση, προκειμένου να αντιμετωπιστούν οι διαχρονικές και παγιωμένες στρεβλώσεις και αδυναμίες της. Αυτό σημαίνει, μεταξύ άλλων:

1) *Μεγαλύτερη αξιοκρατία στο δημόσιο και πάταξη της ευνοιοκρατίας και της κομματικοποίησης*

Σε αυτό το σημείο πρέπει να τονισθεί πως η εμπλοκή παραγόντων της πολιτικής ηγεσίας στην λειτουργία της Δημόσιας Διοίκησης δεν είναι αποκλειστικά ελληνικό φαινόμενο και ως τέτοιο έχει απασχολήσει αρκετά την διεθνή βιβλιογραφία<sup>50</sup>. Ένα από τα θέματα που θέτει η «Νέα Δημόσια Διακυβέρνηση» (NPG), ως επιστημονικό και πολιτικό κίνημα, είναι η ανεξαρτησία των ανώτερων στελεχών σε οργανισμούς του δημόσιου τομέα.

---

<sup>50</sup> Είναι χαρακτηριστικό πως οι ερευνητές στην Ιταλία ονομάζουν αυτού του είδους τις σχέσεις και το πλαίσιο αλληλεπίδρασής τους (βαθιάς μορφής πολιτικοποίηση και κομματική διαχείριση των δημόσιων υπηρεσιών) «μωβ» ζώνη. Στη «μωβ» αυτή ζώνη συναντώνται σε ένα είδος «στρατηγικής συνομιλίας» το «μπλε» που αντιπροσωπεύει την πολιτική στρατηγική και το «κόκκινο» που αντιπροσωπεύει τις δομές της δημόσιας διοίκησης.

Bellò, B., and Spano, A. (2015) Governing the purple zone: How politicians influence public managers. *European Management Journal*. 33 (5): 354-365.



## 2) Αντιμετώπιση της γραφειοκρατίας και ενίσχυση του ρόλου της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης

Οι απόψεις των ειδικών συγκλίνουν πως το πρόβλημα της γραφειοκρατίας είναι άμεσα συνδεδεμένο με αυτό της πολυνομίας. Σύμφωνα με επιστήμονα που ασχολείται επί σειρά ετών με τα προβλήματα της ελληνικής Δημόσιας Διοίκησης, «Συναφές προς την πολυνομία είναι και το πρόβλημα των ατελεύτητων διοικητικών διαδικασιών οι οποίες συνθέτουν το πρόβλημα της γραφειοκρατίας, η οικονομική αποτίμηση της οποίας ανέρχεται επιεικώς σε 14 δισεκατομμύρια ευρώ το χρόνο»<sup>51</sup>.

Όσον αφορά στην μη επαρκή εφαρμογή των κανόνων της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης στην Ελλάδα, είναι ένα γεγονός που επισημαίνεται επανειλημμένα σε επίσημες αναφορές για τη δημόσια διοίκηση<sup>52</sup>. Η δε σημασία της αναδεικνύεται και από το γεγονός ότι αποτελεί έναν από τους βασικούς άξονες / ορόσημα στο Εθνικό Πρόγραμμα Μεταρρυθμίσεων (2016)<sup>53</sup> και από το ότι εκπονούνται ειδικά σχέδια δράσης για την ανάπτυξή της.<sup>54</sup>

## 3) Αντιμετώπιση της ασάφειας και πολυπλοκότητας του θεσμικού πλαισίου λειτουργίας της Δημόσιας Διοίκησης, καθώς και της πολυνομίας και κακονομίας

Τόσο στην Ελλάδα<sup>55,56</sup> όσο και στο διεθνές περιβάλλον<sup>57</sup>, το ζήτημα του θεσμικού πλαισίου αποτελεί βασικό στοιχείο για την ορθολογική λειτουργία της Δημόσιας Διοίκησης. Τα

---

<sup>51</sup> Παναγιώτης Καρκατσούλης: «Η ελληνική δημόσια διοίκηση χρειάζεται μεγάλες, τεκτονικές αλλαγές»: <http://www.flust.gr/%CF%80%CE%B1%CE%BD%CE%B1%CE%B3%CE%B9%CF%8E%CF%84%CE%B7%CF%82-%CE%BA%CE%B1%CF%81%CE%BA%CE%B1%CF%84%CF%83%CE%BF%CF%8D%CE%B%CE%B7%CF%82-%CE%B7-%CE%B5%CE%BB%CE%BB%CE%B7%CE%BD%CE%B9%CE%BA%CE%A E/> (πρόσβαση 24/02/2018).

<sup>52</sup> Υπουργείο Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης : Εθνική Στρατηγική για τη Διοικητική Μεταρρύθμιση 2014 - 2016

[www.minadmin.gov.gr/wp-content/uploads/20140416\\_action\\_plan\\_gcr.doc](http://www.minadmin.gov.gr/wp-content/uploads/20140416_action_plan_gcr.doc) (πρόσβαση 23/02/2018)

<sup>53</sup> Εθνικό Πρόγραμμα Μεταρρυθμίσεων 2016

[https://ec.europa.eu/info/sites/.../european-semester-national-plan\\_greece\\_2016\\_el.pdf](https://ec.europa.eu/info/sites/.../european-semester-national-plan_greece_2016_el.pdf) (πρόσβαση 23/02/2018).

<sup>54</sup> Υπουργείο Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης: Στρατηγική για την Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση 2014 – 2020

[www.opengov.gr/minreform/wp.../2014/.../stratigiki-ilektron.-diakv.-teliko-pdf1.pdf](http://www.opengov.gr/minreform/wp.../2014/.../stratigiki-ilektron.-diakv.-teliko-pdf1.pdf) (πρόσβαση 23/02/2018).

<sup>55</sup> Σωτηρόπουλος, Δ., και Χριστόπουλος Λ (2016). Πολυνομία, Κακονομία και Γραφειοκρατία στην Ελλάδα. Αθήνα : Διανέοσις

[https://www.dianeosis.org/wp-content/uploads/2016/07/polynomia\\_new\\_final.pdf](https://www.dianeosis.org/wp-content/uploads/2016/07/polynomia_new_final.pdf) (πρόσβαση 24/02/2018).

<sup>56</sup> Μανιτάκης Α., (2016). Δημόσια Διοίκηση και Διοικητική Μεταρρύθμιση, εγκλωβισμένες στον ιστό της πολυνομίας και της τυπολατρίας: προτάσεις για την απαγκίστρωσή τους, στην ιστοσελίδα του Ομίλου «Αριστόβουλου Μάνεση». <https://www.constitutionalism.gr/manitakis-dioikitiki-metarruthmisi2016/> (πρόσβαση 24/02/2018).

<sup>57</sup> Kingsbury B. (2009) The Concept of ‘Law’ in Global Administrative Law, The European Journal of International Law, 20 (1): 23 – 57.

προβλήματα που παρουσιάζονται – όπως δείχνουν οι αναλύσεις στο ελληνικό περιβάλλον – απορρέουν από τον εναγκαλισμό του πελατειακού κράτους με τη δημόσια διοίκηση και τον παραγκωνισμό των πραγματικών αναγκών των Ελλήνων πολιτών. Σύμφωνα με τους επιστήμονες που έχουν ασχοληθεί με το θέμα, οι κύριες αιτίες είναι η πολιτική κουλτούρα, η κουλτούρα της δημόσιας διοίκησης και η απουσία αποτελεσματικών μηχανισμών ελέγχου και αξιολόγησης της παραγωγής ρυθμίσεων. Οι συνέπειες είναι εξαιρετικά σοβαρές, καθώς τα προβλήματα που προκύπτουν από αυτή την παθογόνο πρακτική, είναι «η αστάθεια της διακυβέρνησης, η απροθυμία των επενδυτών, η καθυστερημένη απονομή της δικαιοσύνης και η εδραίωση αισθήματος ανομίας στην κοινωνία. Ο καθένας μπορεί να κάνει ό,τι θέλει όπως θέλει, αφού εν τέλει οι κανόνες είναι είτε δυσδιάκριτοι είτε κακής ποιότητας»<sup>58</sup>. Όπως παραδέχεται και η αρμόδια Υπουργός Διοικητικής Ανασυγκρότησης, το φαινόμενο της πολυνομίας – κακονομίας, είναι από τους βασικούς συντελεστές αύξησης του διοικητικού βάρους και πρόκλησης πρόσθετου κόστους στους πολίτες και τις επιχειρήσεις<sup>59</sup>.

4) *Εξασφάλιση της συνέχειας στις δημόσιες πολιτικές, αντιμετώπιση της αβεβαιότητας στο πολιτικό και επιχειρησιακό περιβάλλον*

Για την εξασφάλιση της συνέχειας μιας συνεπούς στις αρχές της σύγχρονης διακυβέρνησης δημόσιας πολιτικής, δεν αρκούν οι καλές προθέσεις. Χρειάζονται στρατηγικές που να ενσωματώνουν σύγχρονα εργαλεία και πρακτικές (όπως αυτό της Διοίκησης μέσω Στόχων, της Αξιολόγησης κ.ά.), αλλά και ηθικό υπόβαθρο που θα δεσμεύει τις ηγεσίες, θα ενοποιεί πνευματικά την όλη προσπάθεια και θα καλύπτει τα αναπόφευκτα κενά από τις εναλλαγές στα κέντρα εξουσίας. Αυτό γίνεται με τη δημιουργία «δημόσιων αξιών». Η κωδικοποίηση και η ενσωμάτωση αυτών των αξιών αποτελεί μια κρίσιμη πρόκληση, ενώ οι υφιστάμενες προσεγγίσεις παρουσιάζουν πολλές αδυναμίες. Μία καλή πρακτική ενσωμάτωσης είναι η υιοθέτηση της «βέλτιστης πρακτικής» στην οποία, μέσω της ενσωμάτωσης των κοινοτικών απαιτήσεων και οδηγιών αλλά και των δεικτών απόδοσης του δημόσιου τομέα, η δημόσια αξία θα βρει χώρο και έκφραση.

***Ως πρακτική, η δημόσια αξία ενδέχεται να αποτελεί και μια επαναλαμβανόμενη διαδικασία συμμετοχής, εφαρμογής και νομιμοποίησης θεσμικών καινοτομιών (μέσω***

---

(downloaded from <https://academic.oup.com/ejil/article-abstract/20/1/23/444762> on 25 February 2018).

<sup>58</sup> ό.π. Καρκατσούλης Π. «Η ελληνική δημόσια διοίκηση χρειάζεται μεγάλες, τεκτονικές αλλαγές».

<sup>59</sup> Συνέντευξη της Υπουργού Όλγας Γεροβασίλη στο Newsletter του Τομέα Μάνατζμεντ, Δημόσιας Διοίκησης & Αυτοδιοίκησης της Ελληνικής Εταιρίας Διοικήσεως Επιχειρήσεων (ΕΕΔΕ). 17.03.2017

<http://www.minadmin.gov.gr/?p=21399>

**διατομεακών συνεργειών<sup>60</sup>) που δεν θα περιορίζονται απαραίτητα στα όρια της κοινωνίας των πολιτών, της πολιτικής και της διοίκησης<sup>61</sup>.**

Προκειμένου να υπερβεί τις παλινωδίες και το καθεστώς αβεβαιότητας, η δημόσια διοίκηση χρειάζεται ένα όραμα, μια νέα προοπτική, που θα ξεπερνά τη στείρα οπτική της παραδοσιακής δημόσιας διοίκησης, αλλά και θα αναδεικνύει την κλασικότητα του όρου «Νέα». Θα είναι ουσιαστικά ένα κίνημα – απάντηση στις προκλήσεις ενός δικτυωμένου, πολύμορφου κόσμου που δεν μπορεί να λειτουργήσει υπό το ασυνεπές καθεστώς της υφιστάμενης δημόσιας διοίκησης. Στις αξίες της νέας προσέγγισης, πέραν των εννοιών της αποτελεσματικότητας, της αποδοτικότητας και της ποιότητας, ξεχωριστή θέση έχουν και οι έννοιες της ηθικής, της δικαιοσύνης και ιδίως της δημοκρατίας. Σε αυτό το πεδίο, η εκάστοτε Κυβέρνηση έχει έναν ειδικό ρόλο να διαδραματίσει ως εγγυητής των δημόσιων αξιών, σε συνεργασία με τους πολίτες, τις μη κερδοσκοπικές οργανώσεις και τις αγορές<sup>62</sup>.

5) *Εμπέδωση μιας νέας κουλτούρας και νοοτροπίας για τις σχέσεις κράτους -πολίτη.*

Το σύνθετο αυτό θέμα δεν είναι δυνατόν να εξαντληθεί στα σαφώς περιορισμένα όρια μια πρότασης πολιτικής, έστω και αν αυτή προτάσει την ανακατεύθυνση πολιτικών και δράσεων στον δημόσιο τομέα. Πολλές μελέτες στον χώρο της ανάλυσης των δημόσιων πολιτικών υπό το φάσμα της μεταρρύθμισης, αναδεικνύουν την κρισιμότητα του όρου και τις περισσότερες φορές αυτό γίνεται με όρους «αλλαγής»<sup>63</sup>.

Τα παραπάνω προτάγματα αποτελούν μια αναγκαία, αν και όχι ικανή συνθήκη, προκειμένου να παραμεριστούν έστω και μερικά από τα τεράστια και καθοριστικά εμπόδια που

<sup>60</sup> Page, S. B., Stone, M. M., Bryson, J. M. and Crosby, B. C. (2015), Public Value Creation by Cross-Sector Collaborations: A framework and challenges of assessment. *Public Admin*, 93: 715–732. doi:10.1111/padm.12161

<sup>61</sup> Yang, K. (2016), Creating Public Value and Institutional Innovations across Boundaries: An Integrative Process of Participation, Legitimation, and Implementation. *Public Admin Rev*, 76: 873–885. doi:10.1111/puar.12561.

<sup>62</sup> Bryson, J. M., Crosby, B. C. and Bloomberg, L. (2014), Public Value Governance: Moving Beyond Traditional Public Administration and the New Public Management. *Public Admin Rev*, 74: 445–456. doi:10.1111/puar.12238

<sup>63</sup> Τα ευρήματά μιας αξιολογής διεθνούς βιβλιογραφικής ανασκόπησης, προβάλλουν ακριβώς αυτόν τον παράγοντα, ενώ ερμηνεύουν τις δυσχέρειες εφαρμογής των αλλαγών σε κουλτούρα και δημόσιες πολιτικές, τόσο στην υποτίμηση των λεπτομερειών εφαρμογής τους, όσο και στο χάσμα μεταξύ των κοινών θεωριών που χρησιμοποιούνται για τη στοιχειοθέτηση και τη μελέτη τους. Προτείνεται δε μια απξέντα που ως κύριο στόχο θα έχει τη δημιουργία μιας θεωρητικής γέφυρας μεταξύ επιδίωξης και αποτελέσματος και θα περιλαμβάνει τη διεξαγωγή τεκμηριωμένων, συγκριτικών μελετών (Kuipers, B. S., Higgs, M., Kickert, W., Tummers, L., Granda, J. and Van Der Voet, J. (2014), *The Management of change in Public Organizations: A literature review*. *Public Admin*, 92: 1–20. doi:10.1111/padm.12040).

ναρκοθετούν κάθε εκσυγχρονιστική προσπάθεια, αλλά και την ίδια την οικονομική και κοινωνική πρόοδο της χώρας.

## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

### ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΤΗΣ ON LINE ΕΡΕΥΝΑΣ

#### 1. Προσωπικά στοιχεία:

ΑΦΜ:

Επώνυμο:

Όνομα:

Όνομα πατέρα:

Όνομα μητέρας:

Ημερομηνία γέννησης:

#### 2. Κοινωνικό-δημογραφικά στοιχεία

- Φύλο:

Άνδρας

Γυναίκα

Άλλο:

- Τόπος υπηρεσίας: .....

- Τόπος διαμονής: .....

- Οικογενειακή κατάσταση

άγαμος-η

έγγαμος-η

σύμφωνο συμβίωσης

χήρος-α

Επάγγελμα γονέων:

#### ΠΑΤΕΡΑΣ

Δημόσιος υπάλληλος

Ιδιωτικός υπάλληλος

Ελεύθερος επαγγελματίας

#### ΜΗΤΕΡΑ

Δημόσιος υπάλληλος

Ιδιωτικός υπάλληλος

Ελεύθερος επαγγελματίας

Συνταξιούχος

Συνταξιούχος

Μη ενεργός

Μη ενεργός (οικιακά)

### 3. Εκπαιδευτική εμπειρία.

- Προπτυχιακές σπουδές (πριν την εισαγωγή στη Σχολή): τίτλοι σπουδών και έτος αποφοίτησης
- Μεταπτυχιακές σπουδές (πλην Σχολής): τίτλοι σπουδών και έτος αποφοίτησης
- Παρακολούθηση προγραμμάτων διαβίου εκπαίδευσης/ επιμόρφωσης (εκτός Σχολής):

ναι

όχι

- Έτος εισαγωγής στη Σχολή/ εκπαιδευτική σειρά:
- Τμήμα σπουδών:
- Έτος και μήνας αποφοίτησης:
- Σε ποια κατηγορία καταταγήκατε κατά την αποφοίτησή σας από τη Σχολή;

αριστούχοι αποφοιτήσαντες

επιτυχώς αποφοιτήσαντες

αποφοιτήσαντες

### 4. Λόγοι επιλογής φοίτησης στην ΕΣΔΔΑ (σημειώστε όσα ισχύουν με σειρά προτεραιότητας 1-5):

επαγγελματική αποκατάσταση στον δημόσιο τομέα

καλύτερη επαγγελματική εξέλιξη

βελτίωση γνώσεων

όραμα για ένα καλύτερο δημόσιο

επαγγελματικό κύρος

άλλο (προσδιόρισε):

### 5. Αξιολόγηση της εκπαιδευτικής εμπειρίας

---

Βαθμός ικανοποίησης από το περιεχόμενο των σπουδών (1=καθόλου, 5= απόλυτα):

1 2 3 4 5

Πού θα θέλατε να δίνεται μεγαλύτερη έμφαση στο πρόγραμμα σπουδών;

- περισσότερη θεωρητική κατάρτιση και γενικές γνώσεις
- περισσότερες τεχνικές γνώσεις
- πρακτική άσκηση
- δυνατότητα stage στο εξωτερικό
- μαθήματα διοίκησης οργανισμών
- μαθήματα οργανωσιακής συμπεριφοράς
- καλλιέργεια προσωπικών (ήπιων) δεξιοτήτων
- μεγαλύτερη εμβάθυνση στο θεσμικό πλαίσιο και τις διαδικασίες των δημοσίων υπηρεσιών

Με βάση τη μέχρι τώρα εμπειρία σας, δικαιώθηκε η επιλογή σας να φοιτήσετε στη Σχολή και στο συγκεκριμένο αντικείμενο;

- Ναι, και στο συγκεκριμένο αντικείμενο
- Ναι, αλλά θα ήθελα να έχω φοιτήσει σε άλλο αντικείμενο
- Όχι → για ποιους λόγους; .....
- .....

Η φοίτησή σας στη Σχολή εκτιμάτε ότι συνέβαλε με κλίμακα 1 έως 5 (1 = καθόλου, 5 = απολύτως), ώστε να είστε αποδοτικοί στους πιο κάτω τομείς;

- Απλούστευση διαδικασιών – μείωση γραφειοκρατίας
  - Καλύτερη αξιοποίηση οικονομικών πόρων
  - Καλύτερη αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού
  - Καλύτερη αξιοποίηση των πληροφοριακών συστημάτων
-

- Καλύτερη εξυπηρέτηση πολιτών/ επιχειρήσεων
- Μεγαλύτερη διαφάνεια στις πράξεις της διοίκησης
- Άλλη περίπτωση (αναφέρατε): .....

### 6. Επαγγελματική εξέλιξη των αποφοίτων.

Προηγούμενη εργασιακή εμπειρία (πριν την εισαγωγή στη Σχολή):

- στον ιδιωτικό τομέα
- στον δημόσιο τομέα / σε ΝΠΔΔ
- χωρίς προηγούμενη εργασιακή εμπειρία

Πρώτη τοποθέτηση μετά την αποφοίτηση (έτος):

Τρέχον φορέας υπηρεσίας: .....

Βαθμός που έχετε σήμερα:

- Α
- Β

Είχατε μέχρι σήμερα θέση ευθύνης στον φορέα ή στους φορείς που υπηρετήσατε;

- ΝΑΙ
- ΟΧΙ

### Αν ΝΑΙ, σημειώστε όσα ισχύουν:

Επίπεδο Θέσης Ευθύνης	Θέσεις Ευθύνης κατά το παρελθόν	Θέση Ευθύνης σήμερα
Προϊστάμενος/η Γενικής Διεύθυνσης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Προϊστάμενος/η Διεύθυνσης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Προϊστάμενος/η Τμήματος	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Προϊστάμενος/η Αυτοτελούς Τμήματος ή Γραφείου	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Άλλη περίπτωση (αναφέρατε)		



Ποιο είναι το πλήθος των Οργανικών Θέσεων ευθύνης που υπάρχουν σήμερα στον φορέα που υπηρετείτε; (αναφέρατε τον αριθμό)

- ..... Θέσεις Προϊστάμενου Αυτοτελούς Τμήματος –  
Γραφείου
- ..... Θέσεις Προϊστάμενου Τμήματος
- ..... Θέσεις Προϊστάμενου Διεύθυνσης
- ..... Θέσεις Προϊστάμενου Γενικής Διεύθυνσης
- ..... Άλλη περίπτωση (αναφέρατε):

Σε ποιες γενικές κατηγορίες μπορούν να ενταχθούν οι αρμοδιότητες που έχετε ασκήσει κατά καιρούς (δυνατότητα πολλαπλών επιλογών):

- Αναλυτή, Προγραμματιστή Πληροφοριακών Συστημάτων
  - Γενικού τύπου Διοικητικές
  - Γενικού τύπου Οικονομικές
  - Γνωμοδοτικές
  - Δικαστικού Λειτουργού
  - Διπλωματικές
  - Ειδικού Επιστήμονα
  - Εισηγητή
  - Εκπαιδευτικές
  - Επιθεώρησης και Ελέγχου
  - Επικοινωνίας, Διεθνών και δημοσίων σχέσεων
  - Μελετητικές
  - Νομικές
  - Οργάνωσης
  - Στρατηγικού και Επιχειρησιακού Σχεδιασμού
  - Συμβούλου
-

- Συντονισμού
- Άλλη περίπτωση (αναφέρατε): .....

Ποιοι είναι οι τομείς πολιτικής, στους οποίους εντάσσεται οι αρμοδιότητες του φορέα στον οποίο σήμερα υπηρετείτε; (δυνατότητα πολλαπλών επιλογών)

- Ανθρώπινων δικαιωμάτων
- Αθλητισμού
- Ανάπτυξης και συνεργασίας
- Ανθρωπιστικής βοήθειας και Πολιτικής Προστασίας
- Ανταγωνισμού
- Απασχόλησης και κοινωνικής πολιτικής
- Ασφάλειας των τροφίμων
- Ασφαλιστικών Θεμάτων
- Γεωργίας
- Δημοσιονομικών θεμάτων
- Δικαιοσύνης
- Εκπαίδευσης
- Εμπορίου και Επιχειρήσεων
- Ενεργειακής πολιτικής
- Εξωτερικής πολιτικής
- Επαγγελματικής Κατάρτισης
- Έρευνας, Καινοτομίας
- Θαλάσσιας Πολιτικής και Αλιείας
- Ιθαγένειας
- Καταπολέμησης της Διαφθοράς
- Μεταναστευτικής Πολιτικής

- Μεταφορών
- Νομοθετικού Έργου
- Οικονομικών θεμάτων
- Οπτικοακουστικού τομέα, Μέσων Επικοινωνίας και Διαστήματος
- Περιβάλλοντος
- Περιφερειακής πολιτικής
- Πολιτικής της ασφάλειας
- Πολιτισμού
- Προστασίας του Καταναλωτή
- Προστασίας του Πολίτη
- Τελωνειακής Πολιτικής
- Τουριστικής Πολιτικής
- Υγείας και Πρόνοιας
- Ψηφιακής Πολιτικής

**7. Βαθμός ικανοποίησης από την εργασία και εκπλήρωσης των προσδοκιών των αποφοίτων.**

Θα λέγατε ότι πετύχατε έως τώρα τους αρχικούς σας στόχους;

- ναι, απόλυτα
- ναι, εν μέρει
- όχι και τόσο
- καθόλου

Τι γνώμη έχετε για τη σημερινή θέση εργασίας σας;

- θεωρώ ότι ανταποκρίνεται στις προσδοκίες και τις ικανότητές μου
- θα προτιμούσα κάτι καλύτερο
- δεν αντιστοιχεί στα προσόντα και την εμπειρία μου
- άλλο (αναφέρατε): .....

Σε ποιο βαθμό η σημερινή σας απασχόληση αξιοποιεί το σύνολο των δεξιοτήτων που αποκτήσατε στις σπουδές σας; (1=καθόλου, 5= απόλυτα)

1 2 3 4 5

Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων που ασκείτε, αξιολογήστε με κλίμακα 1 έως 5 (1 = καθόλου, 5 = απολύτως) τον βαθμό συμμετοχής σας στη λήψη αποφάσεων του φορέα στον οποίο υπηρετείτε.

1 2 3 4 5

Είστε ικανοποιημένος-η από το επίπεδο του μισθού σας; (1 =καθόλου ικανοποιημένος /η, 5= πολύ ικανοποιημένος/η)

1 2 3 4 5

Πώς θα περιγράφατε τις προοπτικές επαγγελματικής σας εξέλιξης στο προσεχές μέλλον;

- Άριστες
- Καλές
- Μέτριες
- Κακές

Για ποιο λόγο; .....

Ποιες προσωπικές δεξιότητες θεωρείτε ως πιο σημαντικές για την περαιτέρω επαγγελματική σας εξέλιξη; (σημειώστε μέχρι 3)

- Διοικητικές, οργανωτικές ικανότητες
- Πρωτοβουλία – ηγετική ικανότητα
- Ικανότητα συνεργασίας και επικοινωνίας
- Καινοτομική διάθεση, φαντασία, δημιουργικότητα
- Αναλυτική και συνθετική σκέψη
- Αποτελεσματικότητα, μεθοδικότητα, πρακτικότητα
- Συνεχής επικαιροποίηση γνώσεων
- Άλλο (προσδιορίστε): .....

### **8. Κυριότερα εμπόδια στην επαγγελματική εξέλιξη και αξιοποίηση των αποφοίτων.**

Ποια θεωρείτε ως τα κυριότερα εμπόδια στη μέχρι σήμερα επαγγελματική σας εξέλιξη; (σημειώστε όσα ισχύουν):

- Ασαφές και συνεχώς μεταβαλλόμενο θεσμικό πλαίσιο ως προς την ένταξη και εξέλιξή σας
  - Απουσία ειδικού κλάδου διϋπουργικών στελεχών
  - Απουσία ατομικού σχεδίου καριέρας
  - Απουσία σαφούς περιγραφής καθηκόντων
  - Την υφιστάμενη οργανωτική δομή του φορέα υπηρεσίας σας
  - Επιφυλακτικότητα ή και αντιπαλότητα με συναδέλφους
  - Προκατάληψη προϊσταμένων
-

- Γενικότερη απαξίωση και υποβάθμιση της δημόσιας διοίκησης
- Μη αποτελεσματική κατανομή και αξιοποίηση των ανθρωπίνων πόρων
- Απουσία αξιοκρατίας
- Ανεπάρκεια υλικών και ανθρώπινων πόρων
- Ανεπάρκεια υποδομών, εξοπλισμού κι εργαλείων
- Γραφειοκρατικά εμπόδια / θεσμικές αγκυλώσεις
- Απουσία κουλτούρας αλλαγών στη διοίκηση
- Άλλο (προσδιορίσε):

### **9. Προσδιορισμός αδυναμιών της δημόσιας διοίκησης**

Με βάση τη μέχρι τώρα εμπειρία σας, ποιες θεωρείτε ως τις κυριότερες αδυναμίες της δημόσιας διοίκησης γενικότερα; (σημειώστε μέχρι 5)

### **10. Προτάσεις για τη βελτίωση των προοπτικών εξέλιξης των αποφοίτων**

(σημειώστε μέχρι 5)

ΕΥΡΕΤΗΡΙΟ: ΛΕΞΕΙΣ - ΚΛΕΙΔΙΑ

- Ecole Natioanale d' Administration, 16  
Web Εφαρμογή, 90  
αδυναμίες, 198  
Αποστολή της Εθνικής Σχολής Δημόσιας  
Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης, 8  
απόφοιτοι της ΕΣΔΔΑ, 8  
Βαθμός αξιοποίησης δεξιοτήτων, 138  
Βαθμός συμμετοχής στη λήψη αποφάσεων,  
139  
*δημόσια αξία*, 200  
δια βίου μάθηση, 11  
Δικαίωση επιλογής φοίτησης στη Σχολή,  
129  
εμπόδια, 195  
Έμφαση στο Πρόγραμμα Σπουδών κατά  
την άποψη των συμμετεχόντων στην  
Έρευνα, 120  
ερωτηματολόγιο, 60  
κατανομή των συμμετεχόντων στην  
Έρευνα ανά Εκπαιδευτική Σειρά  
αποφοίτησης, 106  
κατανομή των συμμετεχόντων στην  
Έρευνα ανά Νομό Κατοικίας και Φύλο,  
103  
κατανομή των συμμετεχόντων στην  
Έρευνα ανά Φύλο και Ηλικία, 100
- Κατηγορία κατάταξης κατά την  
αποφοίτησή τους από τη Σχολή, 105  
Κυριότερα εμπόδια στην επαγγελματική  
εξέλιξη, 147  
Λόγοι επιλογής φοίτησης στη Σχολή, 110  
Μητρώα Σπουδαστών ΕΣΔΔ, ΕΣΤΑ και  
ΕΣΔΔΑ, 38  
μητρώο σπουδαστών/στριών, 19  
προοπτικές, 195  
Προοπτικές επαγγελματικής εξέλιξης, 142  
Προσωπικές δεξιότητες που θεωρούνται  
ως πιο σημαντικές για την περαιτέρω  
επαγγελματική εξέλιξη, 145  
προτάσεις, 196  
σταδιοδρομία των αποφοίτων της ΕΣΔΔΑ,  
14  
στοιχεία Συμμετοχής Αποφοίτων σε  
επιμορφωτικά προγράμματα του ΙΝ.ΕΠ.,  
57  
στρεβλώσεις, 198  
Συμβολή της φοίτησης στη Σχολή, 133  
συμμετοχή των Συμμετεχόντων στην  
Έρευνα σε Προγράμματα δια βίου  
εκπαίδευσης, 105  
σύνολο των αποφοίτων, 32